



BIATORBÁGY

Város Képviselő-testülete
2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu
Iktatószám: Sz-2-4/2018. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. március 29-én, a biatorbágyi Városháza tanácstermében (Biatorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott zárt üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Kecskés László	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő
dr. Szabó Ferenc	aljegyző, szervezési osztályvezető
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Bognárné Kalicov Mária	jegyzőkönyvvezető (Szervezési Osztály)

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes 11 fővel. Az ülést 17²⁷-kor megnyitja.

Napirend:

28) Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. ügyvezetői megbízásáról

Előadó: Polgármester

29) Biatorbágy, 9255 hrsz-ú (József Attila utca, volt 02/18 hrsz-ú) ingatlan értékesítésére beérkezett pályázatok elbírálásáról

Előadó: Polgármester

30) Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 2051 Biatorbágy Nagy utca 22. 204/1 hrsz-ú belterületi ingatlanrész értékesítésére beadott pályázatok elbírálásáról

Előadó: Polgármester

31) A „Népi építészeti emlékek helyreállítása – Biatorbágy, Nagy utca 31. alatti ingatlan (Bábosház) felújítási munkáinak kivitelezése” tárgyában kiírt közbeszerzés elbírálásáról

Előadó: Polgármester

32) A „Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkái” tárgyában kiírt közbeszerzés elbírálásáról

Előadó: Polgármester

Nánási Tamás képviselő úr elhagyta a termet.

28) Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. ügyvezetői megbízásáról

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és az 1 éves megbízatást javasolja határozatlan időre módosítani.

Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
90/2018 (III.29.) határozata**

Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft ügyvezetői megbízásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- 1) Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft ügyvezetői posztjára 2018. április 25. napjától határozatlan időre Dr. Radnainé Dr. Egervári Ágneszt nevezi ki;
- 2) Felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező megbízási szerződés aláírására.

29) Biatorbágy, 9255 hrsz-ú (József Attila utca, volt 02/18 hrsz-ú) ingatlan értékesítésére beérkezett pályázatok elbírálásáról

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A pénzügyi bizottság bontotta és tárgyalta az elmúlt ülésén és 29.100.000.- Ft-os volt a legkedvezőbb ajánlat az ingatlanra.

Sólyomvári Béla: Ez az összeg magasabb, mint az értébecslés volt. Tapasztalatként szeretné összefoglalni, hogy valószínűleg a jövőben, azokban az esetekben, amikor tudják alkalmazni, akkor is érdemes ezt a módszert választani.

Tarjáni István: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
91/2018 (III.29.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 2051 Biatorbágy, József Attila
utca 9255 hrsz-ú belterületi ingatlan értékesítése**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 30/2018. (I. 25.) határozatában a tulajdonában lévő 2051 Biatorbágy, József Attila utca 9255 hrsz-ú ingatlan értékesítésére pályázatot írt ki. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a pályázati felhívásra határidőn belül két pályázat érkezett, melyek a kiírási feltételeknek megfelelnek.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Kovácsné Hegybíró Ivettal az adásvételi szerződést 29.100.000.-forint vételárért megkösse.

Nánási Tamás képviselő úr visszajött a terembe.

**30) Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 2051 Biatorbágy Nagy utca
22. 204/1 hrsz-ú belterületi ingatlanrész értékesítésére beadott pályázatok
elbírálásáról**

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Itt 5 millió Ft-os megajánlott összeg a legmagasabb érték.

dr. Kovács András: Osztatlan közös tulajdonról van szó. Most van konkrét vételi ajánlat, ezért mindenképpen úgy szabad elfogadni a határozatot, hogy az osztatlan közös tulajdonban lévő többi tulajdonostárs elővásárlási jognyilatkozatát be kell szerezni, le kell mondaniuk az elővásárlási jogról, vagy, ha élni kívánnak, akkor ezen az összegben előjoguk van erre. Ezt a hosszadalmas procedúrát meg kell tenni.

Tarjáni István: Szavazásra teszi fel a bizottsági javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
92/2018 (III.29.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 2051 Biatorbágy Nagy utca 22.
204/1 hrsz-ú belterületi ingatlanrész értékesítésére beadott pályázatok elbírálásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 29/2018.(I.25.) határozatában a tulajdonában lévő 2051 Biatorbágy, Nagy utca 22. 204/1 hrsz-ú ingatlanrész értékesítésére pályázatot írt ki.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a pályázati felhívásra határidőn belül két pályázat érkezett, melyek a kiírási feltételeknek megfelelnek.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az elővásárlási joglemondó nyilatkozatok beérkezését követően Kerkuska Tiborral az adásvételi szerződést 5 millió forint vételárért megkösse.

31) A „Népi építészeti emlékek helyreállítása – Biatorbágy, Nagy utca 31. alatti ingatlan (Bábosház) felújítási munkáinak kivitelezése” tárgyában kiírt közbeszerzés elbírálásáról

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A bizottság a közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítására tett javaslatot, mivel meghaladja az ajánlat a rendelkezésre álló összeget.

dr. Kovács András: Szerdán reggel ült a Közbeszerzési Bíráló Bizottság és tárgyalta a beérkezett ajánlatokat. Ahogy polgármester úr elmondta, eredménytelennek javasolja a pályázat meghirdetését, ugyanis, gazdaságtalan a felújítása ennek az ingatlannak – így határozta meg. A 3. pontot viszont a bizottság javasolja törölni. Az pedig arról szól, hogy eredménytelen eljárást követően új eljárást indítani kívánkozik az önkormányzat. Jelen műszaki tartalommal számottevő változás az árakban nem fog bekövetkezni. A 3. pont törlését javasolták. Ez nem zárja ki, hogy más műszaki tartalommal esetlegesen újra az önkormányzat kiírjon egy közbeszerzést.

Tarjáni István: Itt szeretne egy kiegészítést tenni, ami nem kell, hogy határozati javaslat formájában megjelenjen. Azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy abból a tervezési keretből, amely a költségvetésben elfogadásra került, készítenek egy kiviteli terv szintű dokumentációt erre az épületre, amely együtt jár egy költségvetés készítésével is és már a tervezési szakaszban tisztában vannak azzal, hogy milyen műszaki tartalommal és milyen áron várhatják ennek az épületnek a megújítását, nem egy pályázati eredményhirdetésekor szembesülnek egy ilyen összeggel. Ez abból a szempontból is előnyösebb, hogy konkrét műszaki tartalom esetében nem a pályázó dönti el, hogy milyen módon kell ezt a házat megújítani, hanem a tervek alapján ajánlatot ad arra a műszaki tartalomra, amit az önkormányzat határozott meg. Mindkét szempontból szerinte ez előnyösebb. Itt most erre azért nem volt lehetőség, mert a pályázati határidő miatt ez nem fért be. Mivel a pályázatról ezzel úgy is lecsúsznak, legalább legyen egy kész terv arra, hogy hogyan lehetne ezt a házat megújítani.

Szakadati László: Annyit szeretne hozzátenni, hogy egyrészt egy ilyen pályázat volt, másrészt a pályázatról nem kértek műszaki paramétereket. Ki kellett tölteni egy táblázatot, azoknak a kereteit és majd utólag lett ez megvizsgálva. Ezért már hamarabb döntöttek, mielőtt még szembesültek volna az állapotával. A második, hogy ez az az tipikus ház, amelyik régi, 120 éves és még abban is különbözik az eddigiektől, hogy az alapjának is bizonytalanná vált az állapota. Ezért ennek a tervnek arra is ki kell terjednie és ezentúl a jövőben fozogottan figyelni kellene minden olyan régi épületre, hogy milyen alappal rendelkezik. Ugyanis, ha egy háznak jó alapja van, akkor mindenféle felépítményt, szigetelést lehet rá tervezni, lehet tetőt cserélni, héjalást cserélni, gerendázatot, ablakot, ajtót, burkolatot, gépészetet, mindent lehet rá csinálni, ha van mire építeni. Fordítva nem lehet. Ha nagyon régi házról van szó, akkor azzal kell kezdeni minden esetben, hogy egy alapfeltárási vizsgálatra szükség van, amely után tovább tudnak lépni jó irányba. Most ez egy tanulópenz volt ebbe a szakmába. Nem vették rajta, legfeljebb nem nyertek azáltal, hogy erre még nem készültek fel.

Barabás József: Ahogy belenézett és meglátta, hogy milyen összegről van szó, 1.200eFt-ért még nem újított fel senki egy négyzetmétert. Rájött arra is, hogy 3 cég, 3 jó haver, az egyik benyomott 2 millióval olcsóbbat, a másik 1,5 millióval. Nem tudja elképzelni, hogy 3 ismeretlen embertől hogyan jöttek volna ki az árak és nem tudták a másiktól, hogy mit fog írni? Horribilis összeg. Ezek a régi házaknak egynek sincs alapja. Egy párat már szétbontott, felújított és ezeknek nincs alapjuk. A földet kiszedték és alul nagyobb kővel elkezdtek és sárral, apró kővel rakták fel. Ha kiszedik és alapot találnak, olyan sajnós, nincs. Csak úgy lehet megcsinálni, hogy méterenként aláfalazni, alászigetelni, de az horribilis összeg. Újból csinálják meg ezt, mert sokkal olcsóbb, mint felújítani, mert amit foltoznak, az olyan is lesz. Nézzék meg a Községi Házat, szemben a másik házat, sorban próbálgatják szigetelni. Az a legjobb, ha újat tudnak csinálni és véleménye szerint olcsóbb. Ha valakinek volna 80-100 milliója és családi házat csinálna, megnézné, hogy mire jutna belőle. Szerinte nem 80 m²-t csinálna. Ez nagyon sok pénz.

Tarjáni István: Megjegyzésként elmondja, hogy abban a tervezetben, ami a testület előtt volt a mai napon és a következő ülésen tervezik elfogadni a településképi rendeletet. Ebben lehetőség lesz arra, hogy helyi védett épületet úgy lehessen helyreállítani, amennyiben nem gazdaságos a helyreállítása, hogy bontva és ugyanazt felépítve. Nem kell szabályt szegni, ha ilyet szeretnének, amennyiben a következő hónapban így fogadják el a településképi rendeletet. Egy tervezést megér, hogy statikus vizsgálja meg az alapját és szigetelését, hogy hogyan lehetne felújítani ezt a házat. Erre kapnak egy tervezői költségvetést és el lehet dönteni, hogy ebbe az irányba akarnak-e menni vagy teljesen meg akarják újítani az épületet.

Sólyomvári Béla: Teljesen egyetért Barabás Józseffel. Már megtanulták saját bőrükön, hogy ne újítsák fel ezeket a régi épületeket. Ami nagyon kiverte a biztosítékot, az a nemzetiségi tájház. Iszonyú pénzt tettek bele és most kaptak a múltkori bizottságin 8 millió Ft kérést, ami akkora összeg volt, hogy elájult, mert repedés volt és az alappal kellene bohóckodni. A közösségi háznál is ez volt és mindegyiknél ez van. Ezekkel a házakkal ne foglalkozzanak. Építsék fel, ha fontos a kinézet, mert ez mind bukta volt.

Tarjáni István: Pontosabban fogalmazna. A nemzetiségi tájház esetében az a teljes összegre értendő, amit képviselő úr mondott. Annak az önrésze 10-20 millió Ft volt. Akkor nem volt lehetőség arra, hogy újra építsék, azért került megújításra és a vásárláshoz is kaptak támogatást. A vásárlás is benne volt a támogatott projektelemek között. A vásárlás és a felújítás is. Az nem volt rossz üzlet anyagilag az önkormányzatnak, ott azért nem álltak el a felújítástól.

Szakadati László: Most, amikor ilyen hirtelen a 2x2-t mindenki 4-nek mondja, ilyen evidenciákat állapít meg Sólyomvári Béla és Barabás József is, hogy az ilyenre nem szabad költeni és majd újat kell építeni. Tudják jól, hogy vannak olyan élethelyzetek és jogszabályi környezetek, amikor mégis belelépnek ebbe a csapdába. Ez a példa is mutatta, hogy miért került erre sor. Nem azért lépnek bele, mert ezt rosszul gondolnák, hanem van olyan műszaki, jogi környezet, amely ebbe behúzza az embert. Az OTÉK azt mondja állítólag, hogy mindenki a saját telkén szikkassza el az esővizet. Ennél az épületnél, a tájháznál az épület lábához csináltak egy szikkasztót és a fal felszívta. Nem lehetett átvinni a 9 méterre lévő patakba ezt a vizet, ami ott volt egy karnyújtásnyira sem. Hogyan állnak a házak a domboldalakon? Nagyjából lejtősen egy kicsit. Hova lejt a csatorna? Az utcára. Mit csinál a vízzel? Szikkassza el, fordítsa vissza, tekerje el, vigye el a telek másik részére. Nem mindig józan és normális szabályt kéne betartani. Az ilyet az emberek nem tartják be. Hogy van a

kínai mondás? A bölcs mellőzi azt, amit nem ért. Ha az ember hülyeséget hall, azt mellőzi. Lehet, hogy mondja ma, tegnap sem azt mondta és holnap sem azt fogja mondani. Ebből következik, hogy nézzenek utána ezeknek a csapdahelyzeteknek, amelyekbe sorban beleesnek. Magánemberként is, de önkormányzatként is, hogy mit csináljanak a csapadékvízzel, amikor ilyen helyzet van? Rajzoljon már valaki egy vázlatot és akkor már odaviszik azt a csapadékvizet. Sok egyéb területen nem adnak megoldást. Az önkormányzatnak – megítélése szerint – sokkal konstruktívabbnak, építőbb jellegűnek kéne lenni azzal, hogy ezt se szabad, azt se és hogy mit szabad, azt írják le, rajzolják le és mutassák meg és akkor nem lesznek ezek a csapdahelyzetek.

Tarjáni István: Döntsenek a közbeszerzésről. Szavazásra teszi fel a Bíráló Bizottság javaslatát. Név szerinti döntést rendel el.

Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (Tarjáni István: igen, Szakadátai László: igen, Varga László: igen, Kecskés László:igen, Sólyomvári Béla: igen, Nánási Tamás: igen, Tálás-Tamássy Richárd: igen, Koleszár Kázmér: igen, Lóth Gyula: igen, Bodorkos Ádám: igen, Barabás József: igen) – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 93/2018 (III.29.) határozata

A „Népi építészeti emlékek helyreállítása –Biatorbágy, Nagy utca 31. alatti ingatlan (Bábosház) felújítási munkáinak kivitelezése” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 31/2018. (II. 14.) határozatában a közbeszerzésekről 2015. CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 115. § (1) bekezdése alapján a „Népi építészeti emlékek helyreállítása – Biatorbágy, Nagy utca 31. alatti ingatlan (Bábosház) felújítási munkáinak kivitelezése” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárásról közbeszerzési eljárást indított.

A Képviselő-testület:

- 1) a közbeszerzési bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott,
- 2) az ajánlatok ellenértéke a rendelkezésre álló fedezetet meghaladja az eljárást a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja

A beérkezett ajánlatokról készült összegezést a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

32) A „Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkái” tárgyában kiírt közbeszerzés elbírálásáról

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Bíráló Bizottság javaslatát javasolja elfogadni, amely a legkedvezőbb ajánlattevőt nevezte meg, Út-Közmű-Gép Kft-t.

Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Név szerinti szavazást rendel el.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (Tarjáni István: igen, Szakadát László: igen, Varga László: igen, Kecskés László:igen, Sólyomvári Béla: igen, Nánási Tamás: igen, Tálás-Tamássy Richárd: igen, Koleszár Kázmér: igen, Lóth Gyula: igen, Bodorkos Ádám: igen, Barabás József: igen) – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
94/2018 (III.29.) határozata**

A „Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkái” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárásról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 31/2018. (II. 14.) határozatában a közbeszerzésekről 2015. CXLI. törvény 115. § (2) bekezdése alapján a **„Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkái” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárásról** közbeszerzési eljárást indított.

A képviselő-testület:

- 1) a közbeszerzési bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott,
- 2) nyertes ajánlattevőként az **Út-Közmű-Gép Kft-t (2030 Érd, Thököly Imre u. 54.)** hirdeti ki, tekintettel arra, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse,
- 4) a szerződés megkötéséhez szükséges forrást a 2018. évi költségvetésének terhére biztosítja.

A beérkezett ajánlatról készült összegezés a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: szerződéskötésre: 2018. április 1.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tarjáni István: Napirend módosítást javasol. A Karikó János Művészeti Díj adományozásáról ezen a képviselő-testületi ülésen kell dönteni ahhoz, hogy időben átadhassák. Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta. A napirend-módosítást teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirend-módosítást – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett– elfogadja.

33) A Karikó János Művészeti Díj adományozásáról

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Megkéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottsági javaslatot.

Nánási Tamás: A bizottság támogatja azt a személyi javaslatot, amelyet Tóháti Istvántól kaptak, amelyben Lelkes Márk szobrászművészt javasolja a Karikó János díjra, hosszan ecsetelve és leírva az ő munkásságát mind a településen, mind az ország többi részén egyaránt.

Varga László: Közismert családi kapcsolatai révén összeférhetetlenséget jelent be, nem szavaz.

Barabás József: Mint a bizottsági ülésen is elmondta, hogy ezt a fiatalembert nagyon szívesen támogatja.

Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Varga László alpolgármester nem szavazott) – a következő határozat hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 95/2018 (III.29.) határozata

A Karikó János Művészeti Díj adományozásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001.(04.10.) Ör. sz. rendeletében foglaltak alapján **Lelkes Márk** részére Karikó János Művészeti Díjat adományoz.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. április 20.

Végrehajtásért felelős: Kabinet

Tarjáni István: Megköszöni a képviselő-testületnek a munkát, az ülést 17⁵⁰-kor bezárja.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző