



Város Képviselő-testülete

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu
Iktatószám: Sz-15-18/2019. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. november 11-én, a biatorbágyi Városháza tanácstermében (Biatorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Tálas-Tamássy Richárd	alpolgármester
Dr. Cserniczky Tamás	alpolgármester
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Csepregi Miklós	képviselő
Horváth András	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Mohácsy István	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Szanyi József	képviselő
Varga László	képviselő
dr. Kovács András	jegyző
Dr. Szabó Ferenc	aljegyző, szervezési osztályvezető
Bechler Gyula	német nemzetiségi önkormányzat elnöke
Miklós Krisztina	Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezetője
Hingyiné Molnár Ildikó	Benedek Elek Óvoda vezetője
Uzonyi Edit	Karikó János Könyvtár vezetője
Tóth Attila	Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermekejóléti Szolgálat vezetője
Szádváriné Kiss Mária	Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője
Sarkadi Andrea	Budakeszi Járási Hivatal vezetője
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Dr. Palovics Lajos	Biatorbágyért Életműdíjas (1. napirendnél)
Pénzesné Szép Anna	testületi ea.

Meghívottak:

Külsős bizottsági tag jelöltek

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 fővel határozatképes, az ülést 16 órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívóval egyezően.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, az általa elhangzott napirend-módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1) **Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról**
Előadó: Polgármester
- 2) **Biatorbágy Város Képviselő-testülete bizottságainak megválasztásáról**
Előadó: Polgármester
- 3) **A bizottságok nem képviselő tagjainak eskütétele**
Előadó: Polgármester
- 4) **A Jegyző közszolgálati jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséről**
Előadó: Polgármester

- 1) **Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Megkéri jegyző urat, hogy szóban ismertesse röviden a kiküldött rendeletmódosítást.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Kovács András: A rendelettel kapcsolatban kérdés, észrevétel érkezett hozzá még a hétvégén, ami a függelékben a Diákokért Közalapítványról szólt. Arra vonatkozott a kérdés, hogy ha megszűnt, akkor miért szerepel a függelékben? Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Diákokért Közalapítvány jelenleg még bejegyzett bírósági nyilvántartásban van. Az elszámolás folyamatban van. A számlavezető pénzügyi intézet bedőlését követően az Országos Betétbiztosítási Alapon keresztül kellett a számlán lévő összeget visszaigényelni. Az OBÁ-tól a pénz megérkezett, most az Unicredit Banknál van már a számla és ezt a számlát fogja megszüntetni a törvényes képviselő, Urbán Péter. Ameddig ez nem történik meg, addig a pénzösszeg ezen a számlán van és addig a közalapítvány nem szüntethető meg. Amint ez megtörténik, akkor a megszüntetés iránt intézkedni fog a törvényes képviselő, ezért nem javasolja még a függelékből való törlését a mostani ülésen. A 8. számú függelékben az Egészségügyi Kft. kimaradt a felsorolásból, azt pótolják, be fogják írni, kéri, hogy így vegye figyelembe a képviselő-testület az SZMSZ módosítást.

Tarjáni István: Az SZMSZ módosításnak a tárgya a bizottsági szerkezet módosítása. A javaslat szerint a bizottsági szerkezet két bizottsággal lenne kialakítva: az Oktatási Kulturális és Egészségügyi Bizottság a humán területtel és Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, amely a reálterülettel foglalkozna. Emellett a kiemelt területeken tanácsnoki megbízást kapnának képviselők: a közösségi kapcsolatokért felelős tanácsnoki poszthoz lenne egy képviselő rendelve, az ifjúsági és sport feladatokra, illetve a külterületekért felelős tanácsnok

lenne még a rendszerben. Ez a korábbi 4 bizottsági struktúrát kiegészítendő lennének ezek a feladatok definiálva. Két bizottság munkarendjébe nagyon nehezen férnének bele ezek a viszonylag sok feladattal és apró tevékenységekkel járó feladatok. Ezt tanácsnoki megbízatással szeretné ellátni, amennyiben a képviselő-testület megszavazza. Jelen esetben, amíg a rendeletről szavaznak és napirenden van, a személyekről nem döntenek, az majd a következő napirendi pont témája, jelenleg csak a bizottsági szerkezet kialakítása, amely a testület előtt van.

Lóth Gyula: A bizottságokkal kapcsolatban nem szeretne nyilatkozni vagy véleményt formálni, azt majd eldönti a következő 5 év, hogy működik-e két bizottsággal a város képviselő-testülete, viszont a tanácsnokokkal kapcsolatban lenne egy tiszteletteljes kérése. A három tanácsnoknak a pozícióját áttekintve fura érzése támadt, hiszen régen a közösségi kapcsolatok téma az a humán alpolgármesternél volt, ez indokolta 2014-ben a két alpolgármesteri pozíciót is. Az ifjúsági és sporttanácsnok kapcsán elmondja, hogy az előző ciklusban létrejött egy ifjúsági referens pozíció, aki végezte ezeket a feladatokat. A külterületekért felelős valóban nem volt és a korábbi struktúrába a településfejlesztési bizottság foglalkozott vele, de nem érzi úgy, hogy ez a terület olyan jelentős lenne, hogy képviselőnek kéne vinnie. Inkább annyira jelentős, hogy referensnek kéne vinnie, kivonni alóla a politikai területet. Nem hiszi, hogy a külterületeket politikusnak kéne felügyelnie. Emiatt azt javasolja, főleg, hogy az SZMSZ 2. sz. melléklete sem tartalmaz ennél többet, hogy szedjék ki a mostani rendeletmódosításból az 5. §-t, ami erről szól és ezt a novemberi bizottsági körön tárgyalják rendes bizottsági kör és testületi ülés során. Ne most döntsenek ennek a tanácsnoki rendszernek a felállításáról!

Tarjáni István: Köszöni, vette a javaslatot.

Dr. Palovics Lajos: Azzal a joggal él, amelyet a Biatorbágyért Életműdíj kitüntetettjei a vonatkozó rendelet miatt élhetnek, hogy tárgyalási joggal vehetnek részt a képviselő-testületi ülésen. Mindenekelőtt elismerését fejezi ki a fejlődés miatt, amellyel kihasználják a Palovics-Makranczi duó által megteremtett kimagasló önkormányzati bevételi lehetőségeket. 2006-ban azért kellett 7 bizottságot alakítani, hogy mindenkinek jusson bizottsági elnöki és tagi, illetve két bizottsági tagi tiszteletdíj. Akkor 7-7 volt az arány a képviselő-testületben, semmit nem lehetett egymás nélkül megoldani. Most már 5 esztendeje nem tiszteletdíjasok az alpolgármesterek. 2006 előtt 1 volt, aztán kellett kettő, most már nem tiszteletdíjas kell 2 és három tanácsnok úgy fog kapni bizottsági elnöki járó tiszteletdíjat, hogy nem párosul vele az ülés vezetéssel és ülésekre járással való macera. Példabeszédében Jézus Krisztus is elismerte a hűtlen sáfár okosságát, de nem tartotta sem igazságosnak, sem jónak és nem is célszerű. Hivatkozott a kitüntetésére. Nem kapta volna meg, ha igaz volna az, amit a kampányfüzetekben írnak róla és az előző képviselő-testületekről. Két megjegyzése volna, a teljességre nincs idő és úgysem számít sokat. Mindjárt a 2. oldalon írta Tarjáni István az MSZP-vel, Gyurcsánnyal kötött szövetségét a Szövetség Biatorbágyért Egyesületnek. Nánási Tamás, aki 2002-ben ennek az együttműködésnek egyik létrehozója volt és Tarjáni István nagyon jól tudják, hogy ez nem igaz! A 3. oldal egyik állítása akár a Jereváni Rádióé is lehetett, így szól: „A korábbi polgármester és jegyző 2010-ben közel 800 millió Ft-os adósságállományt és 600 millió forintnyi szerződéses elköteleződést hagyott örökségként, azaz, több évre előre lekötötte a város fejlesztési forrásait. Azon kívül, hogy ezek a szerződéses elkötelezettségek azt eredményezték, hogy már nem jómaga, hanem Tarjáni István vághatta át a szalagot a bölcsőde, a megépült utak átadásakor, a 2006-2010 közötti képviselő-testületben 7-7 volt az arány a két csoportosulás között, tehát adósság, akár

eredmény, az egyik a másik nélkül nem lehetett. De! A 600 millió körüli összeg a polgármesteri átadáskor a számlán volt, nem volt hitel egy fillér sem, de voltak pályázati vissza nem térítendő források, illetve igérvények. A közel 800 millió forint 830 millió Ft volt, amelyet a településközpont rehabilitációjára nyertek és amelynek eredményeit már szintén nem a 2006-2010 közötti képviselő-testület aratta le. Ezt a 2004 óta előkészített – tessék az évszámra figyelni – projekt együttest, amelyben katolikus egyházközség, helyi vállalkozások és állami útfenntartó önkormányzattal való együttműködésével valósult meg, a 8. oldalon mutatta be csak részben a kampányfüzet. Aranyos, hogy a 2015-ben átadott körforgalom szalagátvágási képén – a 8. oldalon van ez is – jómaga nincs rajta, mert azt hárman vágták át: az országgyűlési képviselő és mellette két oldalról a régi és a hivatalban lévő polgármester. Szép eredmények voltak, vannak, amelyekre büszkének lehetnek, de a képviselő-testületi munkát most kezdőknek, az 1990-ben még meg nem született vagy még kisgyermek fiataloknak vagy éppen Nánási Tamásnak, Tarjáni Istvánnak, Varga Lászlónak azt ajánlja, ne higgyenek el mindent ebben a kiadványban leírtakból. Olyan sokszor ismétlődik, hogy talán még el is hiszik. Nézzenek mindig utána, hogy mi minden történt még és ténylegesen mi, hogyan és miért történt! Ne feledjék, volt olyan újsághír a Népszabadságban – ugye Mester László! –, hogy a hazában tartózkodó szovjet Vörös Hadsereg katonatisztjeinek öröklakásokat avattak fel, mégis itt hagyták ezeket az öröklakásokat!

Tarjáni István: A napirendhez nem sok köze volt a hozzászólásnak, de az sem lenne illendő, ha nem reagálnának rá. Az, hogy igaz-e ez az együttműködés az MSZP-vel és a DK-val, azt meg lehet vizsgálni azokon a képi dokumentumokon, amelyek az Interneten megtalálhatók, mindenki számára elérhetők. A 800 millió Ft-os adósság pedig 2004-2006 között keletkezett és azóta cipeli magával a város és a hozzá tartozó egyéb kötelezettség pedig szintén valós adat, a pénzügyi elszámolásban ezeket meg lehet tekinteni. Nyilván a korábbi polgármester ugyanúgy tisztában van ezzel, ahogy ő is, de nem ez a mai napirendi pont témája. A kampány lezárult. Amennyiben ebben vitatkozni szeretne vele, rengeteg olyan fórum van, ahol ezt meg lehet tenni, de nem hiszi, hogy a képviselő-testület SZMSZ-ének a módosítása az a fórum, ahol ez a legmegfelelőbb módon megtehető. Itt le is zárná ezt az ügyet. Amennyiben ebben polémia van közöttük, bármilyen formában, bárhol, de nem a képviselő-testület SZMSZ módosítása közben kell ezt megtárgyalniuk.

Bodorkos Ádám: Az előterjesztés 1/A mellékletének 9. pontjával kapcsolatban kérdezi, hogy az előző képviselő-testület az egyéb nem iskolai támogatásokat tesztjelleggel indította. Akkor abban maradtak, hogy megvizsgálják, hogy ez milyen lesz és ha működik, akkor majd rendelet formájában fognak visszatérni rá. Nem volna jobb először a rendeletet megalkotni és utána beemelni ezt egy átruházott hatáskörbe, mint egy egyelőre nem létező valamit tárgyalnak és most beírják ide?

Tarjáni István: Véleménye szerint nem lenne jobb.

Nánási Tamás: Ez a pont, amit Bodorkos Ádám említett, ez egy folyamatosan futó kiírás. Ez volt az az egyetlen pont az ifjúsági pályázatok közül, amelyiknek nem határidős volt a kiírása. Tehát, holnap vagy holnapután befut egy pályázat erre a kiírásra, azt egy szakbizottságnak a következő ülésén a kiírás szerint el kell bírálnia. Bodorkos Ádámnak a rendszer szintjén igaza van, hogy ezt érdemes, ahogy jegyző úr is ott említette, csak most az volt a lényeg először, hogy gyorsan induljanak neki már, de a későbbiekre nézve egyetért azzal, hogy ezt ebbe a mederbe érdemes beleterelni. Az, hogy ott szerepel az átruházott

hatáskörök között, azért indokolt, mert lehet, hogy a következő ülésén az a bizottság, ahol ez szerepel, annak egy pályázatát ez ügyben el kell saját hatáskörben bírálnia, különben nem felelnek meg a hatályos kiírásnak, amely jelenleg is zajlik. Azt gondolja, hogy ennek ott kell maradnia, párhuzamosan pedig meg kell tenni azt, hogy a többi kiírással és magával a rendszerrel kapcsolatban az új képviselő-testület milyen döntéseket hoz.

Tarjáni István: Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja. Egy javaslat hangzott el Lóth Gyula részéről, hogy az 5. §-t vegyék ki az SZMSZ-ből és egy későbbi időpontban módosítsák. Ezt a módosító javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás:

Lóth Gyula képviselő úr javaslata, mely szerint a képviselő-testület az SZMSZ módosításból törölje az 5. §-t – 5 igen, 7 ellenszavazat mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: A rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 25/2019. (XI. 11.) önkormányzati rendeletét – 7 igen, 5 ellenszavazat mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ahhoz, hogy a függelékről szavazni tudjanak, ahhoz a rendeletet ki kell függeszteni. A kifüggesztés idejére egy rövid szünetet rendel el.

Szünet

Tarjáni István: Folytatják az ülést.

2) Biatorbágy Város Képviselő-testülete bizottságainak megválasztásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A rendelet kifüggesztését követően van lehetőségük arra, hogy a megalkotott bizottsági szerkezet személyeiről szavazzanak. A szünetben megkérdezett minden külsős bizottsági tagot és hozzájárultak a nyílt ülés megtartásához, ezért nyílt ülésen javasolja a napirend megtartását. Minden képviselőnek, illetve bizottsági tagnak kiosztásra került a bizottsági szerkezet. Egy módosítást javasol, amiért elnézést kér, hogy nem módosította. A külsős bizottsági tagok tekintetében Radnai Pétert az Oktatási Kulturális és Egészségügyi Bizottság külsős tagjának, Ulicza Mátét pedig a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság külsős tagjának javasolja a képviselő-testületnek. Ezzel a módosítással kéri figyelembe venni a kiosztott javaslatot, illetve Varga Lászlót közösségi kapcsolatokért felelős

tanácsnoknak, Mohácsy Istvánt ifjúsági és sport tanácsnoknak, Szanyi Józsefet pedig külterületekért felelős tanácsnoknak. Felolvassa a bizottsági szerkezethez tartozó neveket is, akkor így teljes a kép, amiről szavazniuk kell. Oktatási Kulturális és Egészségügyi Bizottság elnöke Varga László, tagjai Szanyi József, Csepregi Miklós és Barabás József képviselők; Dr. Joó Márk Szabolcs, Fekete Péter és Radnai Péter (Ulicza Máté helyett) külsős tagok. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke a javaslat szerint Nánási Tamás, Mohácsy István, Lóth Gyula, Bodorkos Ádám és Horváth András képviselők; Sabján Csilla, Kosáry János, Kis Levente és Ulicza Máté külsős tagok. Ezzel minden személyi javaslatot szóban is ismertetett.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Barabás József: Nem úgy fogalmaz, hogy figyelembe kéne venni, hogy milyen hívő, katolikus vagy református. Egy normális gondolkodású, tisztességes, becsületes ember, ha ezt a lapot megnézi, ahol indult egy párt és a szövetség, 43%-ot kapott az egyik, 43%-ot a másik. Ezek a képviselők, a polgármestert vegyék külön. Most ez a két 43% meghozta azt, hogy a szövetségnek olyan két embere van, egy pénzügyes, akik a házban vannak a pénzügyi osztályon, egynek sincs nagyobb iskolája, mint neki. A másik, a Bodorkos Ádám, aki építésmérnök. Négy bizottságból kettő lett, azt megérti, de úgy elosztani, hogy két alpolgármester, két bizottsági vezető és majd a többi képviselő ott van egy-egy bizottságba, majd mindegyiknek van még egy pozíciója. Ha ezt egy normális ember végighallgatja és végig gondolja, az nem mond rá igen, ha úgy gondolkodik, nincs érdeke benne. A volt polgármester úr elmondta, hogy amikor egálban voltak, mi volt, fele ilyen, fele olyan, sőt, egy alpolgármester innen-onnan, majd az 5-ből 3-at megkapott az ellenzék bizottsági elnökként, hogy nehogy az legyen, hogy nem úgy van elosztva. Most, a 9-10 helyből nem kapnak semmit, ez szinte hihetetlen. Ne haragudjon senki, de ez a pofátlanság határa! Ez a véleménye. Hallott olyan települést, amire hivatkoznak, ahol 73%-ban nyert az ellenzék és az nem adott semmit, de az, hogy 43-43% van és semmilyen beosztásuk nincs és két olyan emberük is van, aki már 5 évet eltöltött, nem újonnan most került ide. A két alpolgármestert nem szavazták meg a múltkor, jóban vannak, nincs problémája egyikkel sem, de, hogy egy bizottsági helyet se kapnak, ez szinte katasztrófa.

Tarjáni István: Bizonyára a bizottsági elnöki státuszt mondott volna képviselő úr.

Barabás József: Igen.

Lóth Gyula: A szavazás lebonyolításánál kéri polgármester urat, hogy a tanácsnokok személyéről külön szavazzanak az előző módosító javaslata miatt.

Tarjáni István: Köszöni, vette a javaslatot.

Varga László: Úgy tudja, bár személyesen nem vett ezeken részt, de elmondásból úgy tudja, hogy az elmúlt 3 hét folyamatos egyeztetéssel történt polgármester úr és a Szövetség Biatorbágyért Egyesület szószólói között. Szeretné megkérdezni, tegyék a szívükre a kezüket, volt-e más, elütő, karakteresen ettől különböző javaslatkérés ezeken az egyeztetéseken, már csak azért, hogy tisztán lássanak és esetleg Barabás képviselő úrnak is válaszul szolgálhat a felvetett polémijára.

Tarjáni István: Mivel kétoldalú volt a megbeszélés, háromszor találkoztak, amelyben volt egy viszonylag hosszú szünet. Ez volt az, amit Barabás József is említett, hogy van olyan

település a választókerületükben, ahol ha a jogi határokat nem is súrolják, de a jogalkotó szándéka biztos nem az volt, ami azon a településen történik. Konkrétan Budaörsről van szó. Emiatt volt egy szünet. A tanácsnokokról nem egyeztettek, ez tény. Ha valakinek a túloldalon ezzel van kifogása, akkor ez a legutolsó egyeztetésen hangozott el a részéről, hogy szeretne tanácsnokokat is, akkor még név nélkül, de a funkciót azt elmondta.

Lóth Gyula: Részt vett az egyeztetésen. Hat éve tagja az egyesületüknek, 6 éve elmondják, náluk nincs frakciófegyelem. Látszani fog a következő 5 évben, hogy automatikusan fognak gombot nyomni. Náluk 5 db önálló gondolkodású ember van, Barabás József elmondta a saját véleményét.

Tarjáni István: Bizonyára így van, de eddig a szavazások nem ezt tükrözték.

Varga László: Nem a szavazások tükrével foglalkozna, hanem megismételné a kérdését. Ezek szerint 3 egyeztetési forduló történt. A Szövetség Biatorbágyért Egyesület részéről a most látható felosztási viszonyokhoz képest a bizottsági tekintetben – a tanácsnokokat vegyük külön, hiszen nem voltak folyamatosan az egyeztetés részei – ezen a 3 megbeszélésen karakteresen ettől különböző kérdés, elvárás vagy bármilyen megfogalmazódott-e? Ez volt a kérdése és nem az, hogy a Barabás József kérdését hogyan értékeli és hányan, hova szavaznak. Nem is érti, hogy mire kapott az előbb válasz Lóth Gyulától, de szerinte polgármester úrtól sem kapott olyan választ, ami egyértelműen erre a kérdésre kapott válasz lett volna.

Tarjáni István: Javasolja, hogy térjenek vissza a tárgyhoz, márpedig a személyi kérdésekre. Ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy van-e egyéb javaslat, mint amit Lóth Gyula képviselő úr megfogalmazott már, ami a lebonyolítást illeti, hogy külön szavazzanak?

Barabás József: Ahogy elmondta, két ember van náluk, akinek ilyen végzettsége van. Azt szeretné, ha valamelyik bizottsági elnöki posztot valamelyik megkaphatná vagy esetleg másik pozícióban is részt vehetne azokkal szemben, akik most jöttek ide. A fiúk az első 5 évet már végigükték. Abban biztos, hogy ha valaki a kis füzetet megnézte, hozzászólt 430-szor, a FIDESZ-nél meg összesen 8-an vagy 7-en szóltak annyiszor.

Tarjáni István: Megpróbálja értelmezni a javaslatot, de erről valószínűleg nem fog tudni szavaztatni. Úgy látja, hogy egyéb javaslat nincs, a vitát lezárja. Lóth Gyula kérdésének megfelelően külön fogja feltenni a bizottsági szervezetről, illetve a tanácsnokok megbízatásáról szóló részeket szavazásra.

Barabás József: Ha nem volt érthető az előbb, ahogy elmondta, hogy ez a két fiatalember valamelyik bizottsági elnöki posztot megkaphatná, vagy már ezen túl vannak, el van döntve minden és menjenek haza?

Tarjáni István: Arról tudnak szavazni, ha valakinek van javaslata. Az, hogy valamelyik, az nem javaslat. Valamelyikről nem tudnak szavazni, névről tudnak szavazni. Mi a javaslat?

Barabás József: Javaslata az, hogy az egyik az építészettel foglalkozik, a másik a pénzügygel foglalkozik, ebből a két bizottság közül valamelyikbe be kellene tenni pozícióba elnökként.

Tarjáni István: Meg kellene nevezni, olyan nincs, hogy valamelyik.

Barabás József: Azt szeretné, hogy Lóth Gyula úr legyen a Pénzügyi Bizottság elnöke.

Tarjáni István: Megértette és akkor újra nyitották a vitát.

Varga László: Meg kell állapítsa, hogy az előbb feltett kérdésére kapott válasza alapján leginkább arra tud következtetni, hogy kérdésére az a válasz, hogy „nem”, vagyis nem volt olyan karakteres különbség az egyeztetések során, ami elhangzott volna. Ezt különösen méltányolni kellene, különösen tekintettel kellene rá lenni, ezt így értékeli, innentől kezdve nyugodt lelkiismerettel fog szavazni a továbbiakban.

Tarjáni István: Ismét lezárja a vitát. Az újra megfogalmazott javaslatról is szavazást fog kérni. A legutóbbi javaslatot teszi fel először szavazásra.

Szavazás:

Barabás József képviselő úr javaslatát, mely szerint Lóth Gyula képviselő úr Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöki tisztségére vonatkozó javaslatát – 4 igen, 6 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Lóth Gyula képviselő úr nem szavazott) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: A tanácsnokokról szóló döntést teszi fel akkor a képviselő-testületnek. Itt egyenként fogja feltenni.

Szavazás:

Tarjáni István polgármester javaslata, mely szerint a képviselő-testület Varga László alpolgármesternek a közösségi kapcsolatokért felelős tanácsnoki megbízatást adjon – 6 igen, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Varga László alpolgármester nem szavazott) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: Mohácsy István ifjúsági és sport tanácsnoki megbízatását teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Tarjáni István polgármester úr javaslatát, mely szerint a képviselő-testület Mohácsy István képviselőt ifjúsági és sport tanácsnoknak megbízza – 7 igen, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tarjáni István: Szanyi József külterületekért felelős tanácsnoki megbízatását teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Tarjáni István polgármester úr javaslatát, mely szerint a képviselő-testület Szanyi József István képviselőt külterületekért felelős tanácsnoknak megbízza – 7 igen, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tarjáni István: Szavazásra teszi fel a két bizottsági tagságról szóló előterjesztést.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
237/2019.(XI.11.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bizottságai tagjainak és
tanácsnokainak megválasztásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bizottságainak személyi összetételét az alábbiak szerint határozza meg:

Oktatási Kulturális és Egészségügyi Bizottság:

Tagjainak száma: 7 fő (4 fő képviselő+3 fő külsős bizottsági tag)

Elnöke: Varga László

Képviselő tag: Szanyi József, Csepregi Miklós, Barabás József

Nem képviselő tag: Dr. Joó Márk Szabolcs, Fekete Péter, Radnai Péter

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság:

Tagjainak száma: 9 fő (5 fő képviselő+4 fő külsős bizottsági tag)

Elnöke: Nánási Tamás

Képviselő tag: Mohácsy István, Lóth Gyula, Bodorkos Ádám, Horváth András

Nem képviselő tag: Sabján Csilla, Kosáry János, Kis Levente, Ulicza Máté

Ifjúsági és sport tanácsnok: Mohácsy István képviselő

Külterületekért felelős tanácsnok: Szanyi József képviselő

3) A bizottságok nem képviselő tagjainak eskütétele

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ahhoz, hogy a bizottságok külsős tagjai a feladatokat elláthassák, ahhoz a nem képviselő bizottsági tagoknak esküt kell tenniük a képviselő-testület előtt. Erre kéri most az érintetteket. Az esküszöveget előre olvassa.

A külsős bizottsági tagok a képviselő-testület előtt az esküt letették.

Az esküokmányt a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

4) A Jegyző közszolgálati jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Bevezetésképpen annyit szeretne mondani, illetve köszönetet szeretne mondani jegyző úrnak az elmúlt 9 évi tevékenységéért, ami abból következik, hogy úgy döntött, hogy nem Biatorbágyon folytatja a pályafutását. Ez az Ő döntése volt és ezt a döntését sajnálattal vette, de tiszteletben tartja és további eredményes munkát kíván neki és megköszöni azt a tevékenységét, amit az elmúlt 9 évben jegyzőként és a korábbi években pedig a hivatal alkalmazottjaként itt Biatorbágyon eltöltött a közösségük szolgálatában.

dr. Kovács András: Szeretett volna ezúton is elbúcsúzni a megválasztott képviselőktől, mindazon képviselőktől és bizottsági tagoktól, valamint intézményvezetőktől és minden intézményi dolgozótól akivel – ez alatt az idő alatt, amit polgármester úr említett – együtt dolgozhatott. Úgy gondolja, hogy bár nem biatorbágyi, de félig biatorbágyinak mondhatja magát ezután a munka után. A település egy nagyon jó adottságokkal rendelkező, nagyon kiváltságos helyzetben lévő település. A maga részéről csak jót kíván a képviselőknek, bölcs döntéseket, utódjának sikeres munkát. Ahogy azt polgármester úr említette, az indok egyszerű. Az életében érkezett egy olyan pont, amikor választút elé került és egy olyan lehetőséget kellett elfogadni, amit nem hagyhatott ki az életében. Ezért kérte polgármester urat már a választások előtt, hogy ezt egy közös megegyezéssel fogadja el és járuljon hozzá és aztán ez a választásokat követően bejelentésre is került. Nagyon szépen köszöni még egyszer mindenkinek a munkát és ezúttal minden biatorbágyitól is búcsúzik. Természetesen, akik ismerik, a telefonszámát meg fogja hagyni bárkinek, aki információt vagy bármilyen segítséget kér eddigi munkájából kifolyólag, akkor annak nagyon szívesen segít a továbbiakban is. Keressék nyugodtan ezekben az ügyekben! Még egyszer nagyon jó munkát kíván a képviselő-testületnek és jó egészséget mindenkinek!

Tarjáni István: Ezek a szikár tények. Ha valaki fiatalemberként vállal jegyzői feladatot, akkor valóban választút elé kerül, hogy ebből a státusból szeretne nyugdíjba menni vagy esetleg valamilyen más pályát választ magának. András úgy döntött, hogy a másik utat választja, ami megítélése szerint bizonyára bölcs döntés volt. Személyesen neki és a hivatalban lévő sok kollegának nem a legkellemesebb ez a helyzet, de ahogy mondta, megérti és elfogadja ezt a döntést. Meglátják, hogyan fognak a továbbiakban dolgozni. Annyi információt mond, hogy a jegyzői pályázat már kiírásra került és ennek eredményéről a rendes, munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésen reményei szerint már be tud számolni a képviselő-testületnek. Észrevétel nem lévén a szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 238/2019.(XI.11.) határozata

A Jegyző közszolgálati jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő- testülete tudomásul veszi, hogy Biatorbágy Város Polgármestere, mint munkáltató és dr. Kovács András munkavállaló köztisztviselő

megállapodtak abban, hogy a közöttük határozatlan időre szóló jegyzői-közzszolgálati jogviszonyt 2019. november hó 30. napjával közös megegyezéssel megszüntetik.

A Képviselő-testület köszönetet mond dr. Kovács András jegyzőnek a Biatorbágy Város Önkormányzatáért végzett 15 évi - ebből 8 évi jegyzői jogviszonyban töltött - munkájáért.

Határidő: a határozat kézhezvételétől azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet Iroda

Tarjáni István: Megköszöni a részvételt, az ülést 16⁵⁸-kor bezárja.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző