



Város Képviselő-testülete

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. * Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 E-mail: hivatal@biatorbagy.hu www.biatorbagy.hu

Iktatószám: Sz/8-2/2020.

Ügyintéző: Bognárné Kalicov Mária

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. január 30-án, a biatorbágyi Városháza tanácstermében (Biatorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Tálas-Tamássy Richárd	alpolgármester
Dr. Cserniczky Tamás	alpolgármester
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Horváth András	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
ifj. Mohácsy István	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Szanyi József	képviselő
Varga László	képviselő
dr. Orosz György	jegyző
dr. Hajdu Boglárka	mb. aljegyző, szervezési osztályvezető
Bechler Gyula	német nemzetiségi önkormányzat elnöke
Czifra Zsuzsanna	Biatorbágyi Általános Iskola igazgatója
Horgos Vilmos	Biai Református Általános Iskola igazgatója
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Miklós Krisztina	Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezetője
Tóth Tamás	ifjúsági referens/Polgármesteri Kabinet Iroda
Váczai András	műszaki osztályvezető-helyettes
Molnár János	városgondnokság vezetője
Hingyiné Molnár Ildikó	Benedek Elek Óvoda vezetője
Uzonyi Edit	Karikó János Könyvtár vezetője
Bolykiné Kálló Eszter	Pásztai Miklós Alapfokú Művészeti iskola igazgatója
Tóth Attila	Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője
Szadváriné Kiss Mária	Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője
Regős Zoltánné	Gólyafészek Bölcsőde vezetője
Dr. Major Miklós	Budakeszi Járási Hivatal vezetője
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Bognárné Kalicov Mária	jegyzőkönyvvezető

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 fővel határozatképes, az ülést 15 órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívótól eltérően. Javasolja napirendről levételre a 10-est a Média Kft üzleti tervéről, 17-est a kitüntetések rendeletmódosítását, 18-as Lelkes Márk felajánlását, 23-as aktuális pénzügyi helyzettel kapcsolatos tájékoztatást, 26-os a felszíni csapadékvízzel kapcsolatos

közbeszerzést, 29-es Szövetség Biatorbágy Egyesület előterjesztését és a 35-öst, az ingatlanértékesítésről, amely zárt ülés keretében került volna megtárgyalásra.

Lóth Gyula: Kéri polgármester urat, hogy a 29-es napirendi pontot tárgyalják, azzal az eltéréssel, hogy a két előterjesztés közül a külterületit nem tárgyalta a bizottságuk, mert egy rendkívüli ülésen fogja tárgyalni. A másikhoz pedig módosítást szeretne beadni, mint előterjesztő a tárgyalás során.

Tarjáni István: A napirendi pontokról nem vitáznak. Annyit kér a Szövetség Biatorbágyért Egyesülettől, illetve Lóth Gyulától, mivel ez konkrétan költségvetést érint, praktikusabbnak találná ezt a költségvetéssel egy időben napirendre venni és tárgyalni, mind a bizottságban, mind a testületen.

Lóth Gyula: Akkor írásban teszik meg a módosítást rá.

Tarjáni István: Lóth Gyula visszavonta a javaslatát. Az általa elhangzott módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

Napirend:

Állampolgári bejelentések

A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

- 1) **A Sándor-Metternich kastély udvarán létesített műfüves labdapálya fejlesztéséről**
Előadó: Polgármester
- 2) **A Polgármester 2020. évi szabadság- felhasználási, ütemezési tervének jóváhagyásáról és a Polgármester 2020. évi cafeteria összegéről**
Előadó: Polgármester
- 3) **A Polgármesteri Hivatalban 2020. évben igazgatási szünet elrendeléséről, valamint a munkaszüneti napok körüli munkarendről**
Előadó: Polgármester
- 4) **A Biatorbágy Város Önkormányzat Intézményeinek 2020. évre vonatkozó cafeteria juttatás keretösszegéről**
Előadó: Polgármester
- 5) **A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2020. évi munkatervéről**
Előadó: Polgármester
- 6) **Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság 2020. évi munkatervéről**
Előadó: Polgármester
- 7) **"Önkormányzatok ellenőrzése - Integritás - és belső kontrollrendszer" című számvevőszéki ellenőrzési jelentés alapján készített intézkedési terv módosítása**
Előadó: Polgármester

- 8) **"Önkormányzatok ellenőrzése - Integritás - és belső kontrollrendszer" című számvevőszéki ellenőrzési jelentés alapján a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata**
Előadó: Polgármester
- 9) **A Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti terve**
Előadó: Polgármester
- 10) **A Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti terve**
Előadó: Polgármester
- 11) **A Benedek Elek Óvoda és a Gólyafészek Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjéről**
Előadó: Polgármester
- 12) **A 2020. évi lisztérzékenység szűréséről**
Előadó: Polgármester
- 13) **Az Értéktár Bizottság 2019. II. félévi beszámolójáról**
Előadó: Polgármester
- 14) **A Biatorbágy, 2755 hrsz-ú ingatlanra bejegyzett elővásárlási jogról**
Előadó: Polgármester
- 15) **Beszámoló a „Biatorbágy komposztál 2019” című programról**
Előadó: Polgármester
- 16) **A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2020. évi támogatására kiírandó pályázatról**
Előadó: Polgármester
- 17) **A Bethlen Gábor Alap által, a testvér-települési programok és együttműködések támogatására kiírt pályázat benyújtásáról**
Előadó: Polgármester
- 18) **A 2020. évi köznevelési pályázat kiírásáról**
Előadó: Polgármester
- 19) **Biatorbágy Város 2020. évi költségvetésének koncepciójáról**
Előadó: Polgármester
- 20) **A Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálatáról**
Előadó: Polgármester
- 21) **A Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Iskola fejlesztéséről**
Előadó: Polgármester
- 22) **Tájékoztatás a Viabusz szolgáltatással kapcsolatban**
Előadó: Polgármester
- 23) **A hétvégi különjáratú szolgáltatással kapcsolatos kérdésekről**
Előadó: Polgármester
- 24) **Tájékoztatások, javaslatok**
- 25) **Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**
- 26) **A Biatorbágyi Községi Média Szolgáltató Kft. ügyvezetői posztjára kiírt pályázatokról - ZÁRT**
Előadó: Polgármester
- 27) **A 12 lakásos MÁV társasház megvásárlásáról - ZÁRT**
Előadó: Polgármester
- 28) **Önkormányzati ingatlanok bérleti szerződéseinek felülvizsgálatáról - ZÁRT**
Előadó: Polgármester
- 29) **A Biatorbágy, 3676 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírandó pályázatról - ZÁRT**
Előadó: Polgármester

Állampolgári bejelentések

Balsai Jenőné Biatorbágy, Meggyfa utca 46. sz. alatti lakos: Többen tudják, hogy az iskola környéke egy családi házas övezet. Az iskolához nagyon közel vannak a lakóépületek, évek óta perbe, haragba álltak, korábban is, akik itt laktak. Nekik is voltak incidenseik. Az a megoldás, hogy a lakók és az iskola viszonylag békében él 2014 óta, ez kettőnek köszönhető. Egyrészt annak, hogy az önkormányzattal leültek, és egy olyan házirendet fogadtak el, ami az iskolaudvar nyitva tartását bekorlátozta, hétvégén zárva van, és hét közben is ma már csak az iskolába járó tanulók használhatják. Ez volt az egyik ág. A másik ág volt, amit még korábban indítottak az ombudsman felé, amiben azt kérték, hogy ne folytassák tovább, hiszen megegyeztek az önkormányzattal. Ez azért volt jó, ugyanis rengeteg olyan példaértékű pereket hoztak fel nekik, amiben megbizonyosodott az, hogy igenis törekedni kell arra, hogy együtt tudjanak élni az iskolával, ehhez viszont biztosítani kell azt a létfeltételt, mentális környezetet, ami ezidáig nem volt. Most, hogy olvasták, sajnos eléggé későn, ezt az előterjesztést, hogy a tornatermet ismét napirendre tűzték, ezzel 2016-ban foglalkoztak már egyszer. Akkor készített az önkormányzat egy koncepciót, aki nem tudná, itt elég nagy felháborodás volt, hiszen erre a területre egy olyan 24 tantermes és hatalmas sportcsarnokkal bíró iskolát terveztek, ami a lakosságnak a nemtetszését váltotta ki. Ezt aláírásukkal is dokumentálták, 130 aláírás volt, ezt meg is írták az önkormányzatnak. Lakossági fórum is volt, és úgy nézett ki, hogy akkor ez az ügy így elült, de egyértelmű az, hogy ez a terület nem szeretné, hogy a város legnagyobb iskolája itt legyen, holott már épülnek a város többi pontján iskolák, és a gyerekeket nap mint nap hozzák, ami irgalmatlan gépkocsiforgalom, levegőszennyezés, zajszennyezés, tehát innentől kezdve nincs mit ragozni. Most, hogy megjelent ez, hogy elkezdik tulajdonképpen egyik ütemként a sportcsarnok építését, felvetette az aggályt az ott lakóknak: Mi lesz ennek a sorsa? Ugyanis az előterjesztésből az derült ki, hogy egy tornaterem. Most információk alapján ez közel sem tornaterem lesz, hanem ez futsal sportcsarnok lesz. Azt hiszi, érthető az ott lakóknak az aggálya, félelme, hogy és akkor mi lesz a viszonylag már konszolidálódott életükkel legalább a hétvégeken? Mert ez most már rendeződött. A hétköznapi olyan amilyen, ezt el kell tűrniük. De azt, hogy egy ilyen méretű, valószínűleg vélelmezni tudják, hiszen az anyagban semmiféle erre vonatkozó hivatkozás nincs, hogy mire kívánják ezt fordítani, vélelmezik, hogy egy 1 milliárd forintos beruházást nemcsak a tanulók fogják használni. Innen kezdődnek a bajok. Minekutána ezt beszélték a szomszédokkal, megkértek, hogy ezt tolmácsolják az önkormányzat felé, hogy egyet nem szeretnének elérni, hogy itt felépül egy olyan sportcsarnok, ami azután idevonzza a gépkocsikat, a sportolókat, a buszokat, és ugyanaz az áldatlan állapot fog kialakulni, ami a Kolozsvári utcában kialakult. Tulajdonképpen ezért kért szót, és jött el a többiek megbízásából, hogy azt szeretné kérni, illetve el szeretné kerülni azt a helyzetet, hogy ne kelljen perben és haragban lenni valamikor majd az önkormányzattal. Mindezt feltételes módon mondja, hiszen nem tudják, hogy mit kívánnak tenni, nem derül ki az anyagból, viszont egyet feltétlenül szeretnének megerősíteni, hogy az elért vívmányaikat, legalább hétvégeken pihenni tudnak, ezt nem fogják feladni. Ehhez hozzájárul az is, hogy az ombudsmani vizsgálat olyan példákat hozott fel, ami igenis kiemelten kezeli a mentális egészség kérdését. Ez környezetükben nem annyira biztosított, ugyanez volt a Kolozsvári utcánál, nem véletlen, hogy bíróságra ment a társaság. Szeretnék most kijelenteni, hogy kérik, hogy ennek a sportlétesítménynek, szükség van rá, mert kell a diákoknak, sportolni kell kulturált körülmények között, viszont az épületet vagy a sportcsarnokot tornára használják a gyerekek, diákoktatásra, nem rendszeres

sportoktatásra, versenyszerűen, ami idevonzza megint a gépkocsikat, a buszokat. Ez a környék nem viseli el ezt. Ha szabad még egy kérdést, holott nem volt semmiféle utalás az anyagban, hogy milyen nagyságrendű iskolabővítést kívánnak tenni a második ütembe, tehát elég laza az anyag, nem sok derül ki belőle. Kéne tudni azt, hogy hány tanuló lesz, és ahhoz milyen tornatermet terveznek meg, nem fordítva, de ezzel most nem kíván foglalkozni, hogy továbbra is fenntartják azt a 2016-os levelükben foglaltakat, hogy erre a területre egy elviselhető iskola méretet tervezzenek, és valósítsanak meg. Ami a leglényegesebb volt, hogy ehhez ragaszkodni fognak a lakók, tehát most, a tervezés időszakában szólnak, hogy mindent meg fognak ragadni annak érdekében, jogi eszközöket, ami létezik, hogy ezt a meglévő, viszonylag konszolidált életüket, elvonatkoztatva a zajsztintól, porsztintól, a gépkocsivezetők viselkedésétől, a szemeteléstől, ehhez viszont a hétfégi zárva tartáshoz ragaszkodnak.

Tarjáni István: Mivel napirenden lesz, nyilván ezekre a kérdésekre, felvetésekre a napirend tárgyalásakor válaszolni fog, de nyilván képviselő-testület tagjainak is módjában áll, hogy erre reagáljon.

A polgármester beszámolója a két ülés közötti időszak eseményeiről

Tarjáni István: Úgy látja, hogy a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tarjáni István: Ezt jegyző úr jegyzi. Itt ragadná meg az alkalmat, hogy képviselő-testületi ülésen jegyző úr még nem mutatkozott be. Esetleg megkérdezi, hogy kíván-e pár szót mondani nemcsak a lejárt idejű határozatokról, hanem a jegyzői státusz elfoglalásáról?

dr. Orosz György: Biatorbágyon lakik körülbelül 10 éve, és tavaly decemberben, novemberben látta, hogy Biatorbágyon megüresedett a jegyzői álláshely, és pályázott. Polgármester úrral beszélt, és Polgármester úr ennek köszönhetően január 1-jétől, megtisztelt azzal, hogy felkérte ennek a feladatnak az elvállalására, és ennek nagy örömmel és köszönettel eleget tett. Nagyjából három és fél hete tevékenykedik, és megtisztelőnek tartja a feladatot, és áll elébe, hogy segítsen az önkormányzat munkáján, illetve hogy a lakosság különböző ügyes-bajos dolgaiban próbáljon segítséget nyújtani, illetve tájékoztatást nyújtani, amennyiben lehetséges.

Nánási Tamás: Lehet, hogy pont az átállásnak köszönhető, hogy ennek a napirendnek az anyagát azt semmilyen formában nem kapták meg, és nem töltötték fel. Javasolja, hogy ezt a beszámolót februári ülésen kibővítve tárgyalják, és szavazzanak róla.

Tarjáni István: Köszöni az észrevételt, neki ez nem tűnt fel. Akkor jegyző úr reagál.

dr. Orosz György: Ha jól tudja, korábban talán minden képviselő-testületi ülésen, minden hónapban volt erről tájékoztató. Szeretné ezt háromhavonta megtenni, mert igazából hónapról-hónapra nem biztos, hogy van ennek különösebben relevanciája. A három hónap az az időintervallum, amikor egy képviselő-testületi döntést azért érdemben végig lehet hajtani. Úgyhogy valószínűleg ez most ezért nem került fel, elnézést, ez kommunikációs hiba. Nincs kizárva, hogy az elkövetkező 1-2 hónapban még azért ez lesz, de szeretné ezt minimalizálni.

1) A Sándor-Metternich kastély udvarán létesített műfüves labdapálya fejlesztéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, és javasolja a fejlesztés kiegészítését. Ez egy meglévő fejlesztés, annak a kiegészítése a 2020. évi költségvetés terhére.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2020.(I.30.) határozata**

a Sándor-Metternich kastély udvarán létesített műfüves labdapálya fejlesztéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Sándor-Metternich kastély udvarán létesített műfüves labdapálya fejlesztéséről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Támogatja a műfüves labdapálya fejlesztését, és erre a 2020. évi költségvetés terhére biztosítja a szükséges fedezetet.
2. Felhatalmazza polgármestert kivitelezésre vonatkozó szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felel: műszaki osztály

2) A Polgármester 2020. évi szabadság- felhasználási, ütemezési tervének jóváhagyásáról és a Polgármester 2020. évi cafeteria összegéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi Városfejlesztési Bizottság támogatja a javaslatot.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2020.(I.30.) határozata**

A polgármester 2020. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester 2020. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. (a továbbiakban Kttv.) 225/C.§ (1) – (4) bekezdéseiben foglaltak alapján Tarjáni István főállású polgármester 2020. évi (44 nap) szabadsága igénybevételét a határozat mellékletét képező szabadság felhasználási ütemezésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

Határidő: esedékességgel

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: HR referens

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2020.(I.30.) határozata**

A polgármester és az alpolgármesterek 2020. évi cafetéria juttatásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester, alpolgármester béren kívüli juttatásának megállapításáról szóló előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete munkáltatói jogkörében eljárva Tarjáni István polgármester, Dr. Cserniczky Tamás alpolgármester, Tóth-Tamás Richárd alpolgármester részére a 2020. évi bruttó 200. 000 Ft, azaz bruttó kétszáz-ezer forint cafetéria-keretet állapít meg.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Községi Szabályzatának cafetéria-juttatás igénybevételére vonatkozó részletszabályait rendeli alkalmazni a polgármester, alpolgármester cafetéria-juttatásának igénybevételére, az azzal való elszámolásra és visszatérítésre.

Határidő: Azonnal

Felelős: Jegyző

Végrehajtásért felelős: HR referens

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3) A Polgármesteri Hivatalban 2020. évben igazgatási szünet elrendeléséről, valamint a munkaszüneti napok körüli munkarendről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez megegyezik a korábbi évek időintervallumával, tehát a karácsony és az új év közötti időintervallumban zárna be ebben az évben is a hivatal, amennyiben a képviselő-testület támogatja. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a javaslatot.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2020.(I.30.) határozata**

**A polgármesteri hivatalban 2020. évben igazgatási szünet elrendeléséről,
valamint a munkaszüneti napok körüli munkarendről**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Polgármesteri Hivatalban 2020. december 23. napjától 2020. december 31. napjáig igazgatási szünetet rendel el. Az igazgatási szünet alatt a Polgármesteri Hivatal zárva tart.

A Pénzügy miniszter 6/2018. (VIII. 23.) PM rendelete alapján a Polgármesteri Hivatal 2020. augusztus 29-i és december 12-i szombati munkanapjára a munkáltató kötelező szabadságot rendel el.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az igazgatási szünet elrendeléséről a lakosságot és a társszerveket előzetesen tájékoztassa.

Határidő: Azonnal

Felelős: Jegyző

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

4) A Biatorbágy Város Önkormányzat Intézményeinek 2020. évre vonatkozó cafeteria juttatás keretösszegéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, és javasolja a cafeteria juttatás továbbiakban való támogatását is. Ez is korábban, minden évben megtörtént.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2020.(I.30.) határozata**

**A Biatorbágy Város Önkormányzat Intézményeinek 2020. évre vonatkozó cafetéria
juttatás keretösszegéről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzat Intézményeinek munkavállalói cafetéria-juttatására 2020. évben bruttó 200.000,-Ft/fő keretösszeget biztosít, mely fedezetet nyújt az egyes juttatásokhoz kapcsolódó közterhek megfizetésére is. A cafetéria-juttatás részletes szabályait az Intézmények Közzszoigálati Szabályzata tartalmazza.

Határidő: Azonnal

Felelős: Jegyző

Végrehajtásért felelős: HR referens

5) A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2020. évi munkatervéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A napirendi ponttal kapcsolatban néhány módosító javaslatot fogadott el a bizottság, amelyeket befogad, úgyhogy nem fog róla külön szavazást kérni. Elnök úr szóbeli kiegészítést tesz.

Hozzászólások, javaslatok:

Nánási Tamás: Kiegészítésként elmondja, hogy a februári ülésükre felvették a WIFI EU pályázatról szóló előterjesztést. Szeretnék ezt a támogatási kérdést véglegesíteni. A közterület-felügyelet működéséről szóló beszámolót a tavalyi kommunikációs feladat megvalósulásáról szóló beszámolót, valamint az Értéktár Bizottság idei munkatervét, és költségvetését februárban tárgyalják. Márciusi ülésükön pedig az Iharosban lévő és a Fonyódligeten lévő tábor illetve üdülővel kapcsolatos fejlesztési terveket veszik sorra.

Tarjáni István: Kérdés, észrevétel, más javaslat nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a módosításokkal kiegészített határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2020.(I.30.) határozata**

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2020. évi munkatervéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Bizottság 2020. évi munkatervéről szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2020. évre szóló munkatervét a jelen határozat mellékletét képező táblázatban foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: folyamatos

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6) Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság 2020. évi munkatervéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Módosító javaslatokat fogalmazott meg a bizottság, melyeket befogad. Elnök úr szóban kívánja kiegészíteni.

Hozzászólások, javaslatok:

Varga László: Most nem sorolna föl minden olyan javaslatot, ami a bizottságon elhangzott, vagy bizottsági tag, vagy intézményvezető állandó meghívottak részéről, pusztán kiemel néhányat. Ilyen például a bölcsőde építése és az óvoda építése tárgyában, márciusban és szeptemberben a bizottság kérte, hogy kapjon tájékoztatást, hogy folyamatosan rálátása legyen az épülő, új intézmények helyzetére, állapotára, készültségi fokára. Ez volt, ami tényleg a legfontosabb volt. Illetve, arról döntött a bizottság, hogy a város aktuális egészségügyi helyzetéről beszámolót fog kérni negyedévenként és ezt is szeretnék tárgyalni, hogy folyamatában lássa egészségügyi szolgáltatásaik, egészségügyi dolgaink a folyamatát, ami a városban zajlik. Itt helyben csak jelezni szeretné, hogy jelen pillanatban még mindig lakossági véleményezési szakaszban is van a közművelődési koncepció, amit szeretnének természetesen, hogyha ez a véleményezési szakasz lezárult és a beérkezett észrevételek, javaslatok megfontolásra kerüljenek, illetve hogyha azoknak oka van, akkor befogadásra kerültek, akkor a bizottság mindképpen szeretné megkapni tárgyalásra az új közművelődési koncepciót és nyilván utána majd a testület is fog vele foglalkozni.

Bodorkos Ádám: Az óvodával kapcsolatos állapotjelentési napirend az teljesen jó, és hogyha Nánási Tamás egyetért vele, szerinte ezt a napirendet, ha sorra kerül, akkor a bizottságuk is kapja meg, hiszen városfejlesztési kérdéseket is érintett a téma.

Tarjáni István: Több hozzászólás nincs. Az általa befogadott módosításokkal kiegészítve szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2020.(I.30.) határozata**

Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság 2020. évi munkatervéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2020. évi munkatervéről szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága a 2020. évre szóló munkatervét a jelen határozat mellékletét képező táblázatban foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: folyamatos

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7) "Önkormányzatok ellenőrzése - Integritás - és belső kontrollrendszer" című számvevőszéki ellenőrzési jelentés alapján készített intézkedési terv módosítása

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Már november 28-án az elmúlt évben volt a képviselő-testület előtt. Ez az Állami Számvevőszék észrevétele alapján szükséges, gyakorlatilag egy határidő módosítás, ez van előttük, melyet a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, és javasolja a testületnek elfogadásra.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2020.(I.30.) határozata**

**„Önkormányzatok ellenőrzése – Integritás- és belső kontrollrendszer” című
számvevőszéki ellenőrzési jelentés alapján készített intézkedési terv jóváhagyásáról**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta az Állami Számvevőszék „Önkormányzatok ellenőrzése – Integritás- és belső kontrollrendszer” című ellenőrzési jelentést és annak intézkedési tervét.

A Képviselő-testület a módosított intézkedési tervet jóváhagyja.

Határidő: 2020.január 30.

Felelős: jegyző

8) "Önkormányzatok ellenőrzése - Integritás - és belső kontrollrendszer" című számvevőszéki ellenőrzési jelentés alapján a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A napirendi pont szintén az ÁSZ jelentéssel kapcsolatos, ez vonatkozik a hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatára, amellyel kapcsolatban a bizottság javasolta, hogy a hivatali SZMSZ, ami a Szervezeti és Működési Szabályzatnak a rövidítése, ez póttanyagként kerüljön kiküldésre. Természetesen kiküldésre került, és az SZMSZ megtalálható a honlapunkon.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: Tartja magát ahhoz, amit a bizottsági ülésen elmondott, nem fog tudni arról szavazni, amit nem olvasott végig. Való igaz, hogy kiküldésre került 14 óra 35 perckor, tehát 25 perccel az ülés előtt, és a honlapon pedig nem találta. Később Mester László megmutatta, hogy hol van, tehát egy határozat mellékletét képezi 2018 júliusából. Úgyhogy ezt továbbra is le fogja tartózkodni ugyanazon okból, mint a bizottságin: nem ismeri az anyagot.

Tarjáni István: Kérdés, észrevétel, más javaslat nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 3 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2020.(I.30.) határozata**

**„Önkormányzatok ellenőrzése – Integritás- és belső kontrollrendszer” című
számvevőszéki ellenőrzési jelentés alapján a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal
Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatáról**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete „Önkormányzatok ellenőrzése – Integritás- és belső kontrollrendszer” című számvevőszéki ellenőrzési jelentés alapján a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatáról szóló előterjesztés tekintetében az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát felülvizsgálta, és azt hatályában változatlanul fenntartja.

Határidő: 2020.január 30.

Felelős: jegyző

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9) A Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti terve

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, és azzal javasolja elfogadásra hogy a gépkocsi vásárlására minimum 2 millió forint a keret, illetve GPS nyomkövetőre 2 millió forint keret kerüljön beállításra, amelyben nincs GPS nyomkövető, abban is legyen elhelyezve. Ezt a javaslatot befogadja.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: Bizottsági ülésen kiderült, hogy a gépjárművet arra a sorra tette be fejlesztésnek az ügyvezető úr, ami a felújítás, beruházás, fejlesztés, és ez a visszapótlási kötelezettség. Viszont így nem teljesítik a visszapótlási kötelezettséget, hogy az amortizációs értékcsökkenéssel vissza pótolják a vagyont. Érdeklődik, hogy alpolgármester úr esetleg tudott-e egyeztetni az ügyvezető úrral, hogy mi az az elem, ami bekerülhetne a helyére, vagy pedig üres fejlesztésként hagyják ott a különbözetet. Mi a javaslat erre?

dr. Cserniczky Tamás: A visszapótlási keret az csak 5,2, tehát nem abból megy, az egyéb fejlesztésre van, de nem tudja most pontosan megmondani mennyi a visszapótlás.

Lóth Gyula: Konkrétan 9 millió forint szerepel ezen a soron az üzleti tervben, ebből 8,6 millió volt a gépjármű. Ha azt beleszámolja, akkor is 2 millió forint marad ezen a soron, tehát hogy matematikailag úgy, vagy pedig hagyják ott a 9 millió forintot, de akkor túlpótolnak. Ha nem számolják bele a kocsit, akkor viszont javasolja, hogy 5.375.166 forint a visszapótlási kötelezettség, ezt emeljék meg a 2 millió forinttal és akkor a 9 milliós sor legyen 7.376.000 forint. Túlteljesítik 84 forinttal vagy 34 forinttal a kötelezettséget, viszont így megvan a törvényi kötelezettség is és a gépjármű összegét is lecsökkentették. Ez így érthető volt javaslatként?

Tarjáni István: Visszavonja az előterjesztést már csak amiatt is, mert így az egyik Kft üzleti tervét levették napirendről, és javasolja, hogy vegyék le az Egészségügyi Kft üzleti tervét is. Azt majd egy következő napirendi pontnál tudja megtenni, és akkor a három Kft a költségvetéssel együtt kerüljön elfogadásra, ahol itt lesz mind minden Kft-nek az ügyvezető igazgatója és akkor érdemben lehet erről döntést hozni. Tehát akkor ezt az előterjesztést visszavonta és akkor most engedjék meg, hogy ne nyissa meg a következőt és vonja vissza, hanem akkor kér egy szavazást arról, hogy vegyék le azt a napirendi pontot, mert vagy ez, vagy az, valamelyiket meg kell, hogy tegyék. Egy szavazást fog akkor kérni arról, hogy vegyék le napirendről az Egészségügyi Kft. üzleti tervét!

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervét – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – napirendről levette.

10) A Benedek Elek Óvoda és a Gólyafészek Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra mind a két intézmény nyári nyitvatartási rendjét. Itt azért nem véletlenül van egy napirendi pontként a képviselő-testület előtt, összhang van a két intézmény nyári nyitvatartási rendje között.

Más javaslat, hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2020.(I.30.) határozata

A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda nyári zárva tartásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az alábbiak szerint határozza meg a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2020. évi nyári nyitva tartási rendjét:

2020. június 22. és július 17. között zárva tart:

a Csicssergő Tagóvoda (Bajcsy-Zs. u.) és

a Vadvirág Tagóvoda (Fő u.).

A Csicssergő Tagóvodába járó gyermekeket a Meserét Tagóvoda, a Vadvirág Tagóvodába járókat a Pitypang Tagóvoda fogadja.

2020. július 20. és augusztus 14. között zárva tart:

a Pitypang Tagóvoda (Szent László u.),

a Meserét Tagóvoda (Dévai u.),

a Legóvár Tagóvoda (Szenháromság tér).

A Pitypang Tagóvodából az ellátást kérő családok gyermekeit a Vadvirág Tagóvoda fogadja.

A Meserét és a Legóvár Tagóvodák ügyeletet kérőit a Csicssergő Tagóvoda látja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Benedek Elek Óvoda vezetője

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2020.(I.30.) határozata**

A Gólyafészek Bölcsőde nyári zárva tartásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az alábbiak szerint határozza meg a Gólyafészek Bölcsőde 2019. évi nyári nyitva tartási rendjét:

Katica csoport zárva Méhecske csoport nyitva Pillangó csoport nyitva	2019.06.22- 07.10.	Játszó csoport és időszakos gyermekfelügyelet igényelhető
Katica csoport nyitva Méhecske csoport zárva Pillangó csoport zárva	2019.07.27- 08.14.	Játszó csoport és időszakos gyermekfelügyelet igényelhető
Valamennyi csoport zárva	2019.07.13- 07.24.	Játszó csoport és időszakos gyermekfelügyelet nem igényelhető

Határidő: azonnal

Felelős: A Gólyafészek Bölcsőde vezetője

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

11) A 2020. évi lisztérzékenység szűréséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási, Kulturális, és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és javasolja ebben az évben is a szűrés elvégzését, és hát azért van előttünk, mert a költségvetés előtt kell erről döntést hoznunk, hogy időben ez a szűrés meg tudjon történni. Majd a Biatorbágy Egészségügyi Programnak lesz ez a része a költségvetésben, természetesen.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Barabás József: Elolvastán ennek az anyagját, nagyon örül, hogy bővül még több gyerekre, és reméli, hogy erre a megfelelő összeget az önkormányzat fogja tudni biztosítani, hogy a gyerekek egészségét minél jobban tudják védeni.

Tarjáni István: Amennyiben a képviselő-testület most megszavazza, akkor igen. Úgy látja, több észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2020.(I.30.) határozata**

A 2020 évi lisztérzékenység szűréséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2020. évi lisztérzékenység szűréséről szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy az Egészséges Biatorbágyért Program keretén belül 551.250.- forint összeget különít el a szűrőprogram megvalósítására.

Felféri a polgármestert a határozat mellékletét képező megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. február 29.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

12) Az Értéktár Bizottság 2019. II. félévi beszámolójáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és javaslatot tett azoknak a feladatoknak a kezelésére, amelyek az elmúlt fél évben, illetve talán még korábban is az Értéktár Bizottság tervezett megvalósítani, de nem kerültek megvalósítására. Nem véletlenül nincs az Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzata napirenden, mert ennek keretében is, illetve van olyan feladat, amit azon kívül is, ebben szeretnének pontosítani, rendezni, hogy ne legyen félreértés abban, mert megítélése szerint ez egy félreértés. Illetve több félreértésen alapulhatnak ezek az ügyek, amelyek nem fejeződtek be, hogy nem egyértelmű a bizottság, illetve a hivatal számára, hogy kinek mi a feladata. Ez az SZMSZ-ben, amely a következő hónapban reményei szerint a képviselő-testület elé kerül, ez rendezve lesz, illetve javaslat fog érkezni a testület elé, illetve ami meg nem SZMSZ-t érint, ott pedig egy egyeztetés fogja rendezni azt, hogy ilyen vagy hasonló ügyekben kinek, mi a feladata a bizottságot, illetve a hivatalt illetően. Ez nem konkrétan a beszámolóhoz kapcsolódik, hanem az azt követő feladatokhoz.

Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, a vitát lezárja, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2020.(I.30.) határozata**

Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2019 II. féléves beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Értéktár Bizottság 2019. II. félévi munkájáról szóló beszámolót.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Értéktár Bizottság 2019. II. félévi munkájáról szóló beszámolót elfogadja az alábbi kiegészítéssel:

készüljön el egy áttekinthető ütemezés az Értéktár Bizottság folyamatban lévő, elhúzódó, áthúzódó, döntést igénylő munkafolyamatairól:

- egyrészt azokról, amik a megvalósítás olyan szakaszában vannak, ami már kevesebb előkészítési munkát igényelnek. Ez az ütemezés legkésőbb az Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatával egy időben kerüljön a Bizottság elé tárgyalásra;

- másrészt azon feladatokról, amik hosszabb előkészítési munkát igényelnek. Ezek kerüljenek egyeztetésre a Hivatal szakembereivel, majd az egyeztetések eredményeként kerüljön a szükséges költségvetési tétellel felcímkézve kidolgozásra és folyamatosan, de legkésőbb az októberi ülésig kerüljenek ezek a Bizottság elé tárgyalásra.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: jegyző

13) A Biatorbágy, 2755 hrsz-ú ingatlanra bejegyzett elővásárlási jogról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A 2755-ös helyrajzi számú ingatlanra az önkormányzatnak elővásárlási joga van bejegyezve. Ezt kérelmezte az ingatlantulajdonos, hogy erről mondjanak le. Itt most a javaslatban, ahogy korábban is ilyen esetekben az szerepel, hogy a konkrét vételről mondanak le, de az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett elővásárlási jogukról nem. Tehát ebben az esetben nem kívánnak élni az elővásárlási jogukkal, tehát ez az, amiről dönteni fognak. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja, hogy az önkormányzat ne éljen az elővásárlási jogával.

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2020.(I.30.) határozata

Biatorbágy, 2755 hrsz.-ú ingatlan adás-vételi szándék nyilatkozattal kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlása illetve elővételi és terhelési tilalom törlése

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta Biatorbágy, 2755 hrsz.-ú ingatlan adás-vételi szándék vonatkozásában Biatorbágy Nagyközség Tanács VB javára elővásárlási jog, elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzéssel kapcsolatos kérdéseket.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete elővásárlási jogával nem kíván élni azzal a feltétellel, hogy az „elővételi jog” bejegyzés továbbra is fennmarad.

A tárgyi ingatlan tulajdoni lapjának III. rész 2. pontba foglalt elidegenítési és terhelési tilalom törléséhez Biatorbágy Város Képviselő-testülete hozzájárul.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

14) Beszámoló a „Biatorbágy komposztál 2019” című programról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta, melyből a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság keretösszeget is határozott meg, amelyet eltenne a költségvetés tárgyalására, mert ott illendő egy ilyenről döntést hozni. Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság javaslatának ismertetésére megéri elnök urat!

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Varga László: A bizottsági ülésen fölmerült az a téma, ami a komposztálási programhoz kapcsolható, hogy lakossági, nagybani komposztáló telep, vagy valamiféle lehetőség megvizsgálását kérte a bizottság a polgármesteri hivatal illetékes szakembereitől, illetve, megfelelő szakemberek bevonásával, hogy amennyiben erre mód és lehetőség van, akkor ezt majd a későbbiekben, nyilván vagy az idei vagy a következő évi költségvetésnél. Tehát inkább ez egy hosszabb távú ügy. Akkor ez betervezhető legyen, amennyiben ez megvalósítható. Ennek a vizsgálatát kérték megejteni a hivatal részéről.

Tarjáni István: Mind a kettőre ígéretet tud tenni. Már arra, hogy ez a javaslat a költségvetéskor, már ami a konkrét összegre vonatkozik, az itt lesz a költségvetés szavazásakor. Egy hónap az rövid idő, mert az lenne abban az esetben, amennyiben ebben az évben próbálnak előre lépni, hogy ez ebben az évben kerüljön a testület elé. Megítélése szerint olyan nagyságrend, ami ezt a költségvetési évet erősen megterheli, illetve ezt nem is lehet olyan megalapozottan testület elé hozni, amelyben az összes költség kimutatásra kerülne, úgyhogy ez egy 2-3 hónapos időtartam, mire egy ilyen vizsgálat elkészül, úgyhogy erre pedig ezt tudja mondani. Ezekkel a kiegészítésekkel javasolja elfogadni akkor a beszámolót.

Nánási Tamás: Ehhez szeretnék én is csatlakozni. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a költségvetés koncepciójánál is foglalkozott ezzel a kérdéssel, és ott szerepel, majd úgyis odaérnek, de itt is érdemes elmondani, hogy egy alternatív zöldhulladék kezelési program kidolgozására és elindítására, folytatására tennének javaslatot. Minél több eszközt kell igénybe venni annak érdekében, hogy a zöldhulladék kezelés az ne az égetés útját válassza, hanem különféle más, ökológiailag is meg fenntarthatóság szempontjából jobb megoldások kerüljenek előtérbe, ezért ennek érdekében egy több lábon álló, több utat felkínáló komplex programot szeretnének amellet, hogy ez a komposztáló program kétségtelenül nagy sikernek örvend a lakosság körében, úgyhogy a folytatása alapvetően érdemes.

Tarjáni István: Amennyiben több észrevétel nincs, a vitát lezárja és ezekkel a módosításokkal teszi fel akkor a beszámoló elfogadását.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2020.(I.30.) határozata**

a „Biatorbágy Komposztál 2019.” című programról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a „Biatorbágy Komposztál 2019.” című programról szóló beszámolót.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a beszámolót elfogadja, az alábbi kiegészítéssel: a lakossági nagybani komposztáló lehetőségét szem előtt tartja és ennek érdekében javasolja, hogy a Polgármesteri Hivatal vizsgálja meg a megvalósítás lehetőségeit és az ahhoz szükséges feltételrendszert.

A képviselő-testület egyúttal támogatja a „Biatorbágy Komposztál” Program 2020-ban történő meghirdetését.

15) A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2020. évi támogatására kiírandó pályázatról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Itt javaslatok fogalmazódtak meg bizottságok részéről. Az egyik az egy adminisztratív jellegű javaslat, azt természetesen befogadja, a másik pedig, konkrétan a Peca-tó Egyesület részéről merült fel, és a bizottság támogatta a kérést, amely a civil pályázatoknak a feltételeinek módosítására tett javaslatot, és ezt a bizottság támogatta. A maga részéről javasolja, hogy támogassák ezt a javaslatot. Ez konkrétan arról szól, hogy nem Biatorbágyon bejegyzett szervezet is kaphasson támogatást, amennyiben biatorbágyi személyek megfelelő arányban, ami most talán 80% a tagjai ennek a szervezetnek, illetve Biatorbágyon megvalósítandó cél érdekében nyújtja be a pályázatot. Tehát, ez volt a módosító javaslat. Ezt a bizottság támogatta, ezt be is fogadja, nem fog róla szavazást kérni.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: Ennyire részletesen nem emlékszik a bizottsági döntésre, mert ott szerinte azt a döntést hozták, hogy illeszkedjen a szervezet székhelyével kapcsolatos, vagy a pályázók köre az ezzel kapcsolatos rendeletükhöz. Azt nem tudja, hogy polgármester úr most a rendelet szövegét mondta el. Azt kérték, hogy a rendelet három pontja is vonatkozzon rá az egy helyett, és az kerüljön ugyanide, ugyanazzal a szöveggel. Csak azért pontosít, mert nem tudja, hogy mi a rendelet pontos szövege. A bizottsági ülésen megnézték, jónak találták, ezért javasolták annak a teljes szövegezésének az átemelését.

Tarjáni István: A rendelet az egy tágabb. A rendelet tágabb feltételeket szab meg a pályázóknak, mint amelyet korábbi években a civil pályázati feltételek között meghatározott a képviselő testület. Ez a javaslat arról szólt, hogy egyezzen meg a rendeletben megfogalmazott követelményeknek és tágabb legyen. Másképpen mondták el, de a lényeg ugyanaz.

Nánási Tamás: Csak hogy pontosak legyenek, hogy a pályázati rendelet, Biatorbágy Város pályázati rendszeréről és támogatási rendjéről szóló 14/2015-ös rendeletről van szó, amelynek a 3. § 2-es alpontjában az e. pontban van egy olyan is, hogy támogatásban részesíthető az a szervezet, amely nyilatkozik, hogy Biatorbágyon vagy biatorbágyi lakos, vagy biatorbágyi szervezet javára, érdekében megvalósuló tevékenységhez, programhoz kéri a támogatást. Ennek az egész alpontnak az átvételét javasolta a bizottság az összes a, b, c, d. pontjával együtt. Itt szervezeti egység van, meg székhely, meg nyilvántartásban áll, de ez az e. pont az, amelyik tágítja a kört, így a civil pályázati kiírás megfelel annak a rendeletnek, amely egészében biztosítja ezt a lehetőséget. Egyébként van más olyan lehetőségük, ahol ez elve eddig is nyitva állt, de így akkor a pályázati kiírás is ehhez igazodik. Ezenkívül a bizottság még azt is elfogadta, hogy a külön megállapodás keretében támogatást élvező szervezetek között a Magyar Vöröskereszt Pest megyei szervezetnek Biatorbágy alapszervezete is jelen legyen. Ez egyébként egy létező gyakorlat, csak a beemelését kérték.

Barabás József: Még az jutott eszébe hosszú évek alapján, hogy ebbe az is benne volt, hogy minimum egy évet el kell tölteni. Nem az, hogy ma bejelentkezek, és holnap már pénzért jövök.

Tarjáni István: Ez benne is volt a rendeletben.

Barabás József: Azért, hogy ez benne maradjon, én azt szeretné kérni.

Varga László: Utólag értesült arról, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságon ez a konkrét civil szervezethez köthető kérés felmerült, és ezt tárgyalták. Természetesen azon a véleményen van, hogy támogassanak minden olyan civil szervezetet, aki biatorbágyiakból áll, Biatorbágy valamilyenfajta fejlődéséért, szépüléséért, gazdagodásáért dolgozik. Ugyanakkor azért szeretné föl hívni a figyelmet, hogy kinyitnak egy olyan kiskaput ezzel a mostani kiírással, ami per pillanat nem látható, hogy hová fog vezetni. Javasolná, hogy most ebben az évben erre a konkrét kérésre méltányolva írják ki a pályázatot, de azért javasolná, hogy a következő évtől térjenek vissza a megfelelő gyakorlathoz. Ha egy biatorbágyiakból álló, Biatorbágyot, Biatorbágyért működő civil szervezet megerősödik és dolgozik, akkor nem látja igazán annak az okát, hogy miért nem lehet helybeni székhelye is annak, miért nem lehet itt helyben utolérni őket, miért nem lehet helyben látni, hogy kik is azok, mik is azok? Tehát miért kell más településen keresni, postázni nekik különböző dolgokat, szerződést és egyebet? Óvatos, mert tudja, hogy milyen a világ. Nem erre a civil szervezetre gondol, mert őket jól ismerik évek óta, csak azt mondja, hogy kinyitnak egy olyan kiskaput, ami rejt magában azért veszélyeket a jövőre nézve.

Tarjáni István: Úgy látja, több észrevétel nincs, a bizottsági javaslatokkal módosított pályázati kiírást teszem fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2020.(I.30.) határozata**

A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2020. évi támogatásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. pályázatot ír ki Biatorbágyon működő civil szervezetek 2020. évi támogatására,
2. a pályáztatás feltételrendszerét, a pályázati kiírás szövegét a határozat melléklete tartalmazza,
3. külön megállapodás keretében a fenntartó szervezeteiken keresztül támogatja az alábbi művészeti csoportok művészeti vezetőit
 - a) Biatorbágyi Népdalkör,
 - b) Pászti Miklós Vegyes Kar,
 - c) Szakály Mátyás Férfikórus,
 - d) Biatorbágyi Ifjúsági Fúvószenekar,
 - e) Füzes Néptáncgyűttes.
4. képviselő-testület külön megállapodás keretében nyújt támogatást az alábbi kiemelt társadalmi szervezeteknek:

- a) Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesülete
- b) Biatorbágyi Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület
- c) Biatorbágy Önkéntes Tűzoltó Egyesülete
- d) Viadukt Sportegyesület Biatorbágy
- e) Vöröskereszt Biatorbágyi Szervezete

Határidő: 2020. február 1.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet, Szervezés

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

16) A Bethlen Gábor Alap által, a testvér-települési programok és együttműködések támogatására kiírt pályázat benyújtásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Utólagos jóváhagyást szeretne kérni a testülettől amiatt, hogy január 15-én volt a pályázat beadásának a határideje, amelyben önrészre nem kellett vállalni kötelezettséget, ezért gondolta ezt képviselő-testületi felhatalmazás nélkül. Természetesen a pályázatot benyújtották, annak okán is hogy a korábbi években volt olyan, hogy nyertek ezen a pályázaton, meg volt olyan hogy nem nyertek, de mindig pályáztak. Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság támogatta az utólagos jóváhagyást.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

ifj. Mohácsy István: Ahogy az előterjesztésben is látszódik, alapvetően ebben az évben – amennyiben megnyerik a pályázatot – az ifjúság lenne a központban. Ezt alapvetően támogatja, itt, a Trianon 100. évfordulójában még inkább szükség van arra, hogy a csonka Magyarország, illetve a határon túli fiatalok találkozhassanak egymással. Ezért kéri a képviselő-testületet, hogy támogassa ezt!

Tarjáni István: Valóban, a nemzeti összetartozás éve az idei év. Amennyiben nincs több észrevétel, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2020.(I.30.) határozata

A Bethlen Gábor Alap által, a testvér-települési programok és együttműködések támogatására kiírt pályázat benyújtásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Bethlen Gábor Alap által, a testvér-települési programok és együttműködések támogatására kiírt pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Elfogadja és támogatja, Biatorbágy Város Önkormányzatának részvételét a fenti pályázaton.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. 02. 03.

Végrehajtásért felelős: polgármester

17) A 2020. évi köznevelési pályázat kiírásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és olyan módosítással javasolja a pályázat kiírását, amelyre felkéri az elnök urat, mert nem egyértelmű a számára, hogy pontosan mi volt a javaslat.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási Tamás: A bizottság két módosítást kért a kiírás tervezetében. Az egyik az, hogy a Gólyafészek Bölcsőde vezetője kérelmet nyújtott be arra, hogy az intézményük a kiírás 1/2. pontjában szereplő csapatépítő programokra is pályázhasson. Eddig csak a továbbképzés volt az egyetlen pont, amire ez az intézmény ebben a keretben pályázhatott. Ennek az volt az oka, hogy a bölcsőde alapvetően szociális intézménynek számít a besorolások szerint. Ez egy köznevelési pályázat. Úgy gondolja, hogy már ezzel a továbbképzéssel is egy olyan precedenst teremtettek, ami megnyithatná az utat az előtt, hogy más jellegű intézmények is bekapcsolódjanak, akik nem köznevelési intézmények ebbe a pályázatba. Úgy véli, ez nem jó, és a bizottság ezt támogatta, tehát a bölcsőde számára további lehetőségek megnyitását

nem javasolták e pályázat keretei között. Ez nem zárja ki persze azt, hogy más úton-módon ezt meg lehessen oldani. Az elszámolható költségek körének és mértékénél mindegyik kiírásban egységesen 80%-os mértéket javasolnak. Tehát, mindenhol 20%-os önerőt kell majd biztosítani a pályázóknak.

Tarjáni István: Befogadja a bizottsági javaslatokat és így fog szavazást kérni. Más kérdés, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja és a bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2020.(I.30.) határozata**

A 2020. évi köznevelési pályázat kiírásáról

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a köznevelési intézmények pályázati támogatási rendszeréről szóló előterjesztést, és úgy dönt:

1. 2020-ban is kiírja a pályázatot,
2. a pályázati keretösszeget 10 millió forintban határozza meg, amelyet Biatorbágy Város 2020. évi költségvetésében biztosít.

Felelős: Polgármester

Határidő: A pályázat kiírása: 2020. február 1.

A végrehajtást végzi: Kabineti Iroda, Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

18) Biatorbágy Város 2020. évi költségvetésének koncepciójáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta. Javaslatokat fogalmazott meg a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, amelyeket be is fogad, nem fog róla szavazást kérni.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Horváth András: Lakossági megkeresés okán szeretné kérdezni polgármester urat, hogy esetleg az iskola távolabbi megépítése végett a hátrébb lévő telkekkel kapcsolatosan történt-e megkeresés a telektulajdonosokkal, hogy ennek a terve ez fennáll, vagy mi a helyzet ezzel?

Tarjáni István: Folyamatban van. Tájékoztatást a közmeghallgatáson, illetve annak keretében tartandó partnerségi egyeztetésen remélem, már fogok tudni mondani részletesebbet.

Lóth Gyula: Köszöni polgármester úrnak, hogy a bizottságon elhangzott javaslatokat befogadta. Egyetlenegy dologban egészítené ki, ami a Tudásparkkal kapcsolatban ott elhangzott, a hang-és fényvédelem, illetve az esetleges elkerülő útra kérdeztek rá. Amire ugyanezt mondta polgármester úr, tehát az is a közmeghallgatáson és a partnerségi egyeztetésen fog tovább folytatódni. Ezért nem került be az anyagba, ez még egy nyitott kérdés.

Tarjáni István: Több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a javaslatot a módosított, bizottság által módosított javaslatokkal kiegészítve.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2020.(I.30.) határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési koncepciójáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Biatorbágy Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési koncepcióját.

(A költségvetési koncepció a határozat mellékletét képezi.)

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. II. 29.

A végrehajtást végzi: jegyző

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

19) A Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálatáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta, és javasolja a testületnek elfogadásra a módosítást. Ez tulajdonképpen egy adminisztratív kérdés.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2020.(I.30.) határozata**

**A Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy, valamint Biatorbágy Város
Önkormányzata között létrejött Együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az általa meghozott 254/2019. (XI.28.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

- 1) megtárgyalta a Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy, valamint Biatorbágy Város Önkormányzata között létrejött Együttműködési megállapodás módosításáról szóló előterjesztést;
- 2) a megállapodást módosítja azzal, hogy az Együttműködési megállapodás mellékletét képezze a vagyonkezelési szerződés, illetve a Német Nemzetiségi Önkormányzat határozata;
- 3) felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező Együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

20) A Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Iskola fejlesztéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Szintén mindkét bizottság tárgyalta, és két javaslatot tett a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, melyek közül az első, hogy a korábban 2016-ban elfogadott koncepció tervet, illetve annak a B változatát, amelyet a képviselő testület már elfogadott, azt vegye alapul a tervezéskor. Ez egyébként így is történt volna, hiszen a terveket már megkapták, illetve, hogy a február 27-én tartandó képviselő testületi ülésre is, illetve az azt megelőző bizottsági ülésen kerüljenek bemutatásra a koncepció terv. Kerüljön bemutatásra az a koncepció terv, amely a pályázatban benyújtásra fog kerülni. Ezeket a javaslatokat befogadja, nem fog szavazást kérni. Próbál válaszolni azokra a kérdésekre, amelyekre tud, illetve amely a saját kompetenciája. Elhangzott kérdésként, hogy lesz-e iskolabővítés. Tudomása szerint nem. A konténerekben való oktatást szeretnék majd a második ütemben – ami ebben a tervben nem is szerepel – végleges épületszárnyban megoldani, tehát plusz szaktantermeket ez nem jelent. Nem kizárt, hogy szükségesek még a 16 tantermes iskolával kapcsolatban. A koncepció tervről nem pontos volt az információ, tehát nem 24 tantermes iskoláról szólt az a koncepció terv, hanem 16 + 4, de ez egy más helyzet volt még akkor. Akkor az volt az önkormányzat terve, hogy a környezetében élők alsó tagozatos oktatását is ebben az épületben oldják meg. Akkor még nem nemzetiségi fenntartásban volt az iskola. Szerinte, ha ezt újra elővennénk, akkor a jelenlegi képviselő-testület már nem biztos, hogy ezt támogatná, illetve, ezzel kapcsolatban annyit tud mondani, hogy nemcsak emiatt, hanem több érdemi és jelentős változás fog történni a biatorbágyi oktatási rendszerben, és itt minden iskolát beleér, nemcsak az állami fenntartásút, hanem a nemzetiségi, illetve egyházi fenntartású iskolákat is. Magyarra lefordítva meg fog épülni 2022 első negyedévére az a tizenhat tantermes új iskola, amely a Szily-kastély hátsó kertjében épül, és jelenleg építés alatt van. Ugyanígy, ez év szeptemberére tervezik annak a négy csoportos óvodának az átadását, amely ennek az épületnek a szomszédságában van, és ismeretei szerint a Református Gyülekezet, a Biai Református Gyülekezet is óvodaépítési tervekkel rendelkezik, amelyek nem kizárt, hogy ebben az évben elindulnak a megvalósítás útján, és ez egy

alapvetően új helyzetet fog teremteni a biatorbágyi oktatási rendszerben. Bár nemrégén vizsgálták felül az oktatási koncepciókat, de úgy gondolja, hogy ezek az elemek, illetve akkor még a szaktantermeket nem is említette, tehát sok olyan elem van, ami miatt ennek a felülvizsgálata indokolt, ha még nem is telt el annyi idő a legutóbbi felülvizsgálat óta, akkor ez bővítés is részre lehet a koncepció felülvizsgálatának. Szerinte 16 tanteremben kell gondolkodni a továbbiakban, illetve az kérdés volt ott még, hogy tornaterem, vagy futsal terem lesz, mind a kettő lesz. Az iskolai oktatási időben tornateremként funkcionál, és azon kívül futsal teremként. Itt rögtön mondaná, hogy az milyen módon, arról pontos információval nem rendelkezik, erről szerinte elnök úr, aki a sportegyesület elnöke, és mint pályázó szervezet képviselője szerinte bővebb információval rendelkezik. Röviden ennyit szeretett volna mondani.

Lóth Gyula: Az elmondottak alapján akkor azt kijelenthetik-e, hogy tizenhat osztályos marad az iskola? Mert szerintem a lakókat nem a tantermek száma és a szaktantermek száma, hanem az odajáró gyermektömeg, azaz az osztályok száma jobban érdekli, és jobban foglalkoztatja. Tehát, hogy ez egy kérdés, igen/nem, hogy tizenhat tantermes marad-e az átépítés után? Ez esetben nem bővítésnek nevezné az iskolát. Műszakilag bővítik, viszont nem osztályteremmel bővítik. Maga a projektben amúgy, ami egy picit aggasztja, az pont az, hogy nem látják azt az esetleges terhelést, és azt az esetleges negatív hatást, amire nem biztos, hogy a városnak ráhatása lesz, csak kezelnie kell a dolgokat. Szintén egy választ kérne, hogy várhatóan mikor lesz az az állapot vagy az a pillanat, amikor a Viadukt SE, mint beruházó, és a TAO-s MLSZ támogatási feltételek kikristályosodnak, hogy hány évben, milyen jogi környezetben, hogy fog ez az egész projekt működni. Itt tudni kell, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata, vagy a város tulajdonában van az iskola épülete, a vagyonkezelői jog az a német nemzetiségé, és most ebbe belép egy harmadik szereplő, aki a Viadukt SE és TAO-forrással, az MLSZ-szel fogja finanszíroztatni ezt a projektnek az első ütemét. Tehát itt azért szerinte ez nagyon sok mindent befolyásol a jövőre nézve. Azt nem részletezi, a bizottsági ülésen elmondta, hogy mi a problémája magával a projektnek a TAO-tartalmával. Akit érdekel, majd elolvassa a jegyzőkönyvben, nyilvános lesz. Köszöni szépen előre is a válaszokat.

Tarjáni István: Nem szeretne egyikre sem válaszolni, szerencsére körükben van a német nemzetiségi önkormányzatnak az elnöke, ezzel kapcsolatban megadja a szót, de azért néhány szóban itt a testületben is hadd vázolja magának a projektnek a főbb elemeit, hogy aki a bizottsági ülésen nem vett részt, vagy arról nincs információja, azért értesüljön róla. Most 75 millió forintos összegről beszélnek, amely a pályázat beadásához szükséges, de nem teljes mértékben. Ezt szeretné egy kicsit részleteiben megvilágítani. A kérelem erről szól az önkormányzat felé. Több feltétel nem tiszta még egy ilyen pályázat beadásakor, konkrétan az nem tiszta, hogy nyer a pályázat, vagy nem nyer, és ettől függően különböző kötelezettségeket vállalhat az önkormányzat, hogy teljesül-e az a feltétel, hogy nyer, vagy nem. Tehát, amennyiben nyer a pályázat, abban az esetben ha 1 milliárdos bekerülési összegről beszélnek, ennek 5%-a számolható el tervezési költségként. Ez 50 millió forint, tehát a maradék 25 millió forint az, amelyet támogatásként kér az iskola. De a kiviteli tervek csökkentik ezt az összeget. Amennyiben nyert a pályázat, akkor 25 millió forint az, ami támogatás ennek a projektnek a megvalósításához szükséges. Az összeg többről szól, az visszaigényelhető a pályázat keretéből, tehát az kvázi likviditási finanszírozásként kerül átadásra a pályázónak, amely a pályázatban visszaigényelhető és az önkormányzat visszakapja. Amennyiben nem nyer a pályázat, akkor nagyobb az összeg, mert a koncepciótervet, illetve a kiviteli tervet is meg kell, hogy finanszírozza, ami körülbelül 30

millió forint, tehát vagy 25 vagy 30 millió forintos kockázatot vállal az önkormányzat a projekt kapcsán. A kiviteli terveket csak akkor kell elkészíteni, amennyiben pozitív elbírálást nyer a pályázat is.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Dr. Cserniczky Tamás: Ketté is bontaná a válaszokat, először a lakossági kérdések. Az alapvető indok a pályázatra, illetve a tornaterem megépítésére 90 százalékban az, hogy az iskolában méltatlanok a körülmények a testnevelési órákra, tehát ez, amiért van a pályázat, nem azért, mert éppen futsal csarnokot akarnának építeni. Gyakorlatilag egy lehetőség van pályázni most tornateremre, az pedig ez a TAO rendszer, és azon belül is a futballnak egy szakága, a futsal. Ezért az MLSZ-nek a futsal szakosztályához lesz beadva, de alapvetően a csarnok, az egy multifunkcionális sportcsarnok, ez a megnevezése, szerinte 80%-ban a testnevelés óráknak a megoldására születik. Ezenkívül, nyilván fognak benne futsalozni, az lesz a legkevesebb vagy legkisebb. Az iskolában száz fölött van a röplabdázó gyerekek száma, akik oda járnak, az teszi ki a másik nagy részét majd. Nyilván lesznek hétvégi események, de nem terveznek nagyot, a lényeg az a testnevelés-oktatás. Áttér Lóth Gyula kérdésére. A TAO pályázat azért is nagyon előnyös dolog, mert nincsen önrész, tehát a teljes költségét fedezi a bekerülésnek. A Viadukt SE-n keresztül bonyolódik a beruházás, és 2-féle törvény szabályozza most már, hogy kié lesz. Nyilván átadják az önkormányzatnak. Van egy 1 éves idő, tehát egy év végén lehet átadni és két dolgot jegyeznek be. Az egyik a 15 éves idegenítési tilalom, hogy csak sportszerűen lehet használni, illetve 15 évig a Viadukt sem használhatja.

Bechler Gyula: A német önkormányzat mielőtt átvenné azt iskolát megvizsgálta az iskolának a helyzetét. Ez még tavaly év folyamán történt, hogy mit vesz át a német önkormányzat, milyen fejlesztésre van szükség az iskolában az elkövetkező időben. Akkor három ilyen fő témát vettek elő, vizsgálták meg. Az egyik volt a testnevelésnek a dolga, hogy ez az egy tornaterem, ami most van, ez kevés arra, hogy ez a 17 csoport, 17 osztály, amelyik most odajár, az mindennap kapjon testnevelés órát az állami szabályoknak megfelelően. Most az van, hogy az egyharmad része tud tornateremben tornázni, az összes többi az szanaszét, megfázásokat, mindenféle problémát jelet ez a gyerekeknek. A másik dolog a konténereknek a kiváltása. Az önkormányzat átvette most az iskolát, a konténereknek az éves bérleti díját pontosan nem tudják még kiszámolni, mert ahhoz egy év kell, hogy a rezsiköltségekkel mindennel együtt tudjanak csinálni egy kimutatást. A rezsiköltség az körülbelül olyan 15-18 millió Ft/év. Na most a német önkormányzat megkapja a nemzetiségi kvótát, de ennek egy jó részét nem az oktatás fejlesztésére, vagy annak a minőségének javítására kell fordítani, hanem ennek a bérleti díjára. Ez volt a másik dolog. A harmadik pedig a főépületnek a szigetelése. Ott is lehetne hosszabb távon pénzt spórolni, hogyha az be lenne szigetelve, akkor a fűtés költsége az becslések szerint olyan 25-30 %-al lenne kevesebb a fűtés költsége éves szinten. Most ezt megvizsgálták, csináltak egy ilyen fejlesztési koncepciót, és nagyon örültek annak, hogy a tornaterem fejlesztésénél szóba került ez a lehetőség, hogy ezt meg tudják oldani, mert akkor ezzel egy probléma megoldódott. Utána már csak a másik kettővel kel foglalkozni. A gyerekek létszámának a növelésével kapcsolatban annyit tud mondani, hogy 2012 óta, mióta a Ritsmann Pál iskola önállóan működik, azóta a gyerekeknek az évenkénti létszáma az olyan 55-70 között van, ami egyetlen alkalommal tette szükségessé, hogy három osztályt indítson az iskola. Az összes többi alkalommal, tehát hét alkalommal, két-két osztály indult, ami azt jelzi előre, lehet, hogy meg kellett volna kérni az óvodától, hogy mennyi gyerek van az óvodában. Van-e

bővülés, vagy több gyerek van-e az óvodába, akik iskolába fognak menni. Az a tapasztalat, hogy ez a létszám marad. Tehát nem nő az osztályok létszáma. Maximum, hogyha ebben az évben, vagy a következő évben, ami most lesz, egy osztállyal bővül, akkor is olyan 18 osztály marad az iskolában. A mostani létszám: 407 fő. A nyolcadikosok tízen valahányan vannak, most pontosan nem tudja megmondani. Viszont, ha új osztály jön, akkor is egy 10-15 fővel nő. De ennek az elhelyezését próbálják megoldani majd a konténertantermeknek a kiváltásával. Nagyon örülnek ennek, és támogatja maximálisan. Amennyiben bármi probléma ott előadódna a jövőben, a környező lakókkal, akkor tárgyalásos úton meg fogják oldani. A másik dolog pedig az, hogy a termeknek a használatát azt az előbb említette az alpolgármester úr, az kb. úgy lesz, úgy hallotta, hogy hetente két alkalommal lesz futsal edzés. A többi alkalommal a gyerekek fogják használni a létesítményt. Még egy dolog, amit esetleg lehet kérni még, sőt kell is kérni, hogy ezt a csarnokot kívülről szigeteljék le. Ott járt a csarnok mellett az egyik este, amikor ilyen edzés volt és olyan 10 méterre nem hallotta, pedig a röplabdások verték ott a labdát rendesen. Tehát ott valószínűnek tartja, hogy olyan messzire nem fog elhallatszódni, főleg ha kívülről egy szigetelés fog rákerülni a létesítményre. Ígéri, hogy hétvégén, ha véletlenül lesz ilyen rendezvény, akkor előre egyeztetni fog, akár elmegy minden házhoz, hogy most szeretnének egy ilyen lehetőséget kérni, hogy a gyerekeknek, vagy akár milyen megoldásba ott egy verseny lesz ott szervezve, akkor ebben a kérdésben biztosan meg fognak egyezni.

Lóth Gyula: Akkor egyértelműen azt mondhatják, hogy a 16 osztályos iskolakoncepció az marad a jövőben, és ettől minimális eltérés lehet az adott évfolyamokban lévő gyerekek száma miatt, illetve akkor a Tamásnak a válasza alapján az is leszögezhető, hogy egy későbbi szerződésben megállapodásba lesz majd az rögzítve, hogy mi lesz a használati rend, és ebbe pedig a lakosságot és a sport szakmai igényeket bevonva tudnak majd dönteni. Tehát ez a kérdéskör visszakerülhet ugyanúgy, ahogy a többi sportpálya nyitvatartási rendje, és működése. Akkor már csak egyetlenegy kérdése lesz. Ezt bizottsági ülésen is elmondta, itt is szeretné megerősíteni, hogy a tervezőtől kérjék meg, hogy a szabványoknak és a HÉSZ-nek megfelelően, de ne csak a beépítésre, hanem a zöldfelületre is figyeljenek oda, mert ez máshol komoly problémát okozott. Viszonylag magas zöldfelületi mutatót ír elő a területre a jelenlegi HÉSZ.

Nánási Tamás: Gyanítja hogy ekörül kezd egy konszenzus kialakulni, de mindenképpen szeretné hangsúlyozni azt hogy, itt érdemes külön választani a beruházást és érdemes külön választani a működtetésnek a kérdéseit. Tehát ez a beruházás egy nagyon akut problémára próbál megoldást nyújtani. Mind a két iskolarészben jelen van a mindennapi testnevelés biztosítása az egy nagyon komoly probléma. mindenféle úton módon próbálkoznak az iskolák ezt megoldani. Mindenhol tanterem vagy tornaterem bővítésre van szükség mind a két helyen. Itt adódik egy lehetőség ami, ha bejön, akkor az Biatorbágnak egy nagy nyereség, mert kell hozzá nyúlnia a pénztárcához, a nagy része meg kívülről beérkezik. Tehát ez alapvetően nagyon üdvözlendő. Azok a kérdések és aggályok, amik felmerülnek, és amik ezt a jelenlegi status quo-t esetleg bonyolítanak, vagy felborítanak, azok kimondottan a működtetés kérdései. Tehát, akkor érdemes nagyon figyelni, amikor ennek a házirendje, a működtetése lesz napirenden. De az nagyon fontos, hogy a beruházásnak szerinte semmilyen úton-módon nem szabad gátat vetni. Nagyon jó az, hogyha egy modernizált és olcsóbban működtethető iskola jön létre a torbágyi részen.

Barabás József: Ha valaki örülne a dolgoknak, az ő. Itt már 2002. óta iskolát, tornatermet szeretnének a településen, és ha ez így megvalósulhat, és valóban az ott élő emberekkel

tudnának egyeztetni, és tisztességgel elintézni, hogy az úgy működjön, akkor azt mondja, hogy ettől jobb az önkormányzat számára anyagilag sem kell. Jobb megoldás nincs, csak amitől fél egy átlagember. Nyilván attól fél, hogy ki finanszírozza meg? Mit fog előírni? Azt mondják majd, hogy odaadtam a pénzt, már ők is szeretnék használni. Erre kell odafigyelni!

Dr. Cserniczky Tamás: mivel összeférhetetlenség áll fenn, nem fog szavazni ebben a kérdésben.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy nincs több észrevétel, tehát azokkal a módosításokkal teszi fel szavazásra, amelyek a bizottságon elhangzottak, konkrétan, hogy amit már föl is sorolt, hogy vegyék figyelembe a korábbi koncepció tervét, illetve kerüljön vissza a következő hónapban bizottsági és testületi ülésre a koncepció terv.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Dr. Cserniczky Tamás alpolgármester nem szavazott) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2020.(I.30.) határozata

A Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Iskola fejlesztéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Iskola fejlesztéséről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Ritsmann Pál Német Nemzetiségi iskola fejlesztési koncepcióját elfogadja az alábbi feltételekkel:

- A tervező a feladat elvégzése során a Karinthy Frigyes u. 4. szám alatti iskolaépület bővítésének projekttervéről szóló 153/2016. (VI.30.) önkormányzati határozatban jóváhagyott „B” változatú projekttervet vegye alapul;

- A tervező a 2020. február 27-én tartandó képviselő-testületi ülésre, illetve lehetőség szerint az azt megelőző bizottsági ülésre nyújtson be vázlattervet véleményezés céljából.

2. A Képviselő testület a fedezetet a 2020 évi költségvetésében biztosítja.

3. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy bruttó 75.000.000,- Ft tervezési díj fedezetét biztosítandó támogatási szerződést a Viadukt SE-vel kösse meg, azzal, hogy a támogatás elnyerése esetén a projekttervezésre elszámolható részét a Viadukt SE az Önkormányzatnak fizesse vissza.

Határidő: 2020. február 29.

Felelős: polgármester

21) Tájékoztatás a Viabusz szolgáltatással kapcsolatban

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az előző választási ciklus utolsó képviselő-testületi ülésén merült fel kérésként a nyugati lakóterületen élők részéről a ViaBusz-nak a nyomvonala, amellyel kapcsolatban lakossági felmérést végzett az önkormányzat. Konkrétan a nyugati lakóterületen élőket kérdezte meg a ViaBusz nyomvonaláról, amelynek az eredménye látható a tájékoztatóban, hogy kb. a megkérdezetteknek a fele úgy ítéli meg, hogy a jelenlegi nyomvonala a számukra megfelelő, elfogadható. Még sok minden más adat is van benne természetesen, amit javasol minden képviselő társának tanulmányozásra, de ami most a tájékoztatóban az egyik legfontosabb elem az, hogy a nyomvonálhoz nem szeretnének hozzányúlni. A másik legfontosabb elem, ami ebből a tájékoztatóból, illetve a felmérésből is kiderült, hogy nagyon nagy az igénybevétele a helyi járatnak, tehát nagyon sokan veszik igénybe. A leginkább az iskolába járók azok, akik használják a helyi járatot, az iskolába indulva, illetve onnan hazatérve. Időszakon kívül kisebb az igénybevétele, de akkor pedig az a korosztály használja, aki otthon van és nem munkába jár. Harmadik nagy előnye a vasútállomás a megközelíthetősége. Ezek azok a legfontosabb úti célok, amelyekre a helyi járatokat használják. Ezt egy sikertörténetnek ítéli meg, ilyen rövid idő alatt ilyen kihasználtságot elérni szerintem nagyon szép eredmény.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Bodorkos Ádám: A lényegét polgármester úr összefoglalta. A bizottsági ülésen csak annyi megjegyzést tett a maga részéről a napirendhez, hogy nyilván a február 6-ai lakossági fórumon téma lesz a Viabuszjárat, ugyanis még kihasználtabb lenne, ha a külterületi részekre is elmegy. Csak annyit szeretne javasolni, hogy a fórum után mindenképpen foglalkozzanak ezzel. Nánási Tamás ekkor javasolta, hogy ez a napirend is visszajön a vélhetően február 11-ei rendkívüli bizottsági ülésre, úgyhogy mindenképpen fussanak vele néhány kört, mert nagyon sok lakossági bejelentkezés érkezik arról, hogy a külterületi részokről és egyébként a belterületi részeken is kellene módosítani az útvonalon.

Tarjáni István: Ahogy említette, ahogy indult a Viabusz olyantémája a képviselő-testületnek, hogy ameddig ez a helyi járat működni fog, addig mindig foglalkozni fog vele a képviselő-testület és ez így van rendjén.

Nánási Tamás: Társulva Bodorkos Ádám felvetéséhez, most további egyeztetéseken február 18. lesz az az alkalmas időpont, amikor egy munkatervben kívüli ülést tart a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, ahol a külterületek kérdéskörével fog foglalkozni. Ezen belül is ezeknek a betétjáratoknak az előkészítéséről is szó lesz, már csak az ottani javaslatok alapján is. A bizottsági ülésen még felmerült egy olyan, Horváth András vetette fel, hogy az éves bérleteket kinyomtatva nem lehet megvásárolni. Így jelenleg egy olyan lehetőség alakul, tájékoztattam minket a műszaki osztály, hogy a Juhász Ferenc Művelődési Központban és a MÁV állomáson lesz ilyen lehetőség, hogy aki odamegy, annak online úton megoldják ezt a problémát, és kinyomtatva a kezébe kaphatja ezt az éves bérletet. Nálunk az a javaslat született a bizottságba, hogy ezt a két helyet, illetve hogy harmadik hellyel is, a biai centrum erősítése érdekében a Karikó János Könyvtárral egészítsék ki, ott is legyen egy

ilyen lehetőség, hogy az odalátogatók on-line megkaphassák ezeket a jegyeket, tehát értékesítési ponttá váljon az intézmény. Ezt az intézményvezető asszony már nem hallotta, mert már akkor nem volt jelen, de ez a helyzet, hogy erről is döntött a bizottság.

Lóth Gyula: A könyvtár az ötletként merült fel, itt az igény inkább az lenne, hogy minél több helyen. A Petőfi utcai virágbolt az nem egy túl frekventált hely, ahol mindenki megfordul, a MÁV állomás és a JFMK épület az már azért sokkal frekventáltabb. Viszont egy nagyon picit másképp emlékszik a bizottságon a visszajelzésre. Úgy értelmezte, hogy az éves bérlet az továbbra is csak online lesz, és nem nyomtatható. Azt az egyet kéri, hogy ezt azért vizsgálják meg, ugyanis nem nyugdíjas bérletük van, sokan keverik, hogy Biatorbágyon a nyugdíjasok ingyen utazhatnak. Nem nyugdíjasok utazhatnak ingyen, hanem bizonyos kor fölött, és van az a réteg, aki már nem használ okos eszközt, de még nem tudja igénybe venni a díjmentes utazást. Szerinte gondoljanak rájuk is, mivel ez egy folyamatosan visszatérő ügy, ezért egyszerűen csak be kell tervezni az idénre, hogy ezt a hiányosságot megoldják.

Nánási Tamás: Csak pontosít. Tudja azt, hogy ha valaki online megvásárolt ott egy bérletet, az ki is nyomtatható a nyomtató segítségével, és akkor magával is viheti - erre gondolt. Tehát alapvetően arról van szó, hogy odamegy, és számára online elintézik, tehát a neten keresztül, és az így megszületett vásárlás eredménye az lehet egy kinyomtatott dokumentum is.

Dr. Cserniczky Tamás: Annyival egészítené ki, hogy igen, a bizottság vetette fel, de már mind a két helyen folytak az előkészületek, tehát ott ment a folyamat, és hogy a faluházban lesz lehetőség nemsokára, tehát ott már készítik ezt a szoftvert, hogy ne csak online lehessen, hanem az a hely lesz, ahol meg lehet így venni.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy több észrevétel nincs, tehát akkor ezek a technikai dolgok megoldódnak. Szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2020.(I.30.) határozata

a Viabusz szolgáltatással kapcsolatosan

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Viabusz szolgáltatással kapcsolatos tájékoztatót megtárgyalta és elfogadja azzal, hogy a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár is bérlet- és jegyértékesítési pont legyen a már szervezés alatt álló új értékesítési pontok (MÁV állomás, Juhász Ferenc Művelődési Központ) mellett.

22) A hétfélig különjáratú szolgáltatással kapcsolatos kérdésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ebben már több döntést hozott a képviselő-testület. Véleménye szerint úgy lesz érdemi információ ennek a szolgáltatásnak a fenntartásáról, amennyiben a díjmentességet is meghosszabbítják augusztus 31-ig. A bizottság is támogatta ezt a javaslatot és akkor kb. egy éves időtartam után dönthet arról a képviselő-testület, hogy ilyen módon, más módon fenntartja, megváltoztatja ezt a szolgáltatást, és a teljes egész év időtartamára lesz információk a kihasználtságról.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: Tegnapig maximálisan egyetértett a javaslattal. Tegnap hívták fel a figyelmemet arra az anomáliára, amibe belefuthatnak, hogy augusztus 31-ig szól a szerződés. Vagy abban állapodtak meg, vagy azt határozta meg a testület augusztus 31-e legyen a próba időszak vége. Most azt mondják hogy addig legyen díjmentes is. Itt egy óriási kérdőjelet fog hozni. Július-augusztusban várja mindenki azt, hogy ezt a buszt kihasználják a fiatalok, hiszen tanítási szünet van. Viszont nem lesz képviselő-testületi ülés sem normál napirenden. Augusztus 31. után lesz majd meg az a szám, amely megmutatja, hogy hányan utaztak a nyári szünidei hónapokban. A testület pedig 31-én lezárja a csapot, még mielőtt a 31-ei számokról dönthettek volna. Ez a határozatot kerüljön elfogadásra így, és utána még a nyári szünet előtt döntsön a testület egy olyan valóban kezelhető időpontról, hogy meddig tartják fent a teszt üzemmódot, amivel megvárhatják ezeket a számokat. Azt kéri, hogy ezt készítsék elő, végiggondolva, hogy mi legyen ez a jó dátum, most pedig ezt fogadják el így, csak ne essenek abba a csapdába, hogy 31-én megszűnik a szolgáltatás, és még nem látják a számokat.

Tarjáni István: Megígéri, hogy vissza fog kerülni a képviselő-testület elé akkor megfelelő időpontban. Úgy látja, hogy több észrevétel nincs, tehát aki az augusztus 31-i időpontot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2020.(I.30.) határozata

a hétfégi különjáratú szolgáltatással kapcsolatos kérdésekről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a hétfégi különjáratú szolgáltatással kapcsolatos kérdésekről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Támogatja a hétfégi különjáratú szolgáltatás díjmentességének fenntartását 2020. augusztus 31-ig.
2. A 2020-as költségvetésben biztosítja a szolgáltatás anyagi fedezetét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felel: műszaki osztály

23) Tájékoztatások, javaslatok

Tarjáni István: Szeretné két dologra felhívni a figyelmet. Az egyik, az elmúlt év november 24-i képviselő-testületi ülésen hozott határozatuknak az eredményességéről, amely konkrétan a budaörsi bizottsági szerkezettel foglalkozott, önkormányzati törvényre hivatkozva állapította meg a képviselő-testület, hogy véleménye szerint nem felel meg az önkormányzati törvénynek a budaörsi bizottsági szerkezetről hozott döntés. Nem volt eredménytelen ez a döntésük, mert a tegnapi napon a Budaörsi Képviselő-testület helyreállította jogszerű működését és a FIDESZ listán bejutott képviselői is bizottsági helyhez jutottak. Erről szerette volna tájékoztatni a jelenlévőket, illetve a következő hét rendezvényéről, illetve tulajdonképpen a város egyik nagy rendezvényéről, ami a falu disznótora. Ez a következő héten, február 8-án, szombaton lesz és erre hív és vár minden biatorbágyi polgárt, amely erősíti a közösségüket. Nem fog alapvetően változni a disznótornak a szerkezete, egy elem sajnos nem oly módon fog lezajlani, ahogy eddig volt, sertéspestis miatt a disznóvágás ebben az évben nem lehetséges, illetve, úgy lehetett volna, hogy a disznóvágás eredményét beküldik a megfelelő hatósághoz, és akkor hétfőn megérkezik a válasz, és akkor bonthatják tovább a disznót. Ezt nem választották, hanem egy vágóhídon leölt, boncolt disznó fog ideérkezni, és a feldarabolás már itt történik, de maga a vágás emiatt nem tud itt megtörténni. Egyébként ugyanúgy fog zajlani, képviselői sátor működik, ahol továbbra is gyűjtenek arra a célra, amelyet decemberben meghatároztak, konkrétan a Mozgáskorlátozott Egyesület játszóeszközeire.

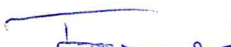
Barabás József: Ugyanerre a napra, csak estére szeretné a Hagyományörző Egyesületnek a bálját figyelembe ajánlani, aminek bevétele minden évben a gyerekeknek, az osztályoknak ajándékoznak, ők használják föl. Akinek módja és lehetősége van rá, kéri, hogy jöjjön el!

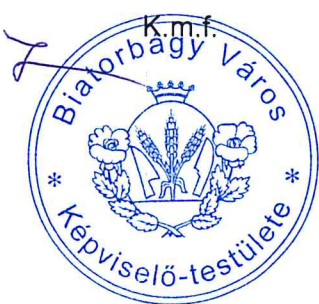
Tarjáni István: Február 6-án, csütörtökön, délután 5 órakor közmeghallgatás lesz a Faluházban, ahol egyben partnerségi egyeztetés is lesz a rendezési terv módosításával kapcsolatban.

24) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

Tarjáni István: Megköszöni a részvételt, az ülést 16³⁸-kor bezárja, a további napirendi pontok megvitatására zárt ülést rendel el.


Tarjáni István
polgármester




dr. Orosz György
jegyző

