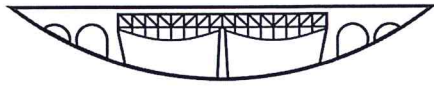




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testülete

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: Sz-166-15/2021. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. november 25-én, a biatorbágyi Városháza tanácstermében (Biatorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott zárt üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Tálas-Tamássy Richárd	alpolgármester
Dr. Cserniczky Tamás	alpolgármester
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Csepregi Miklós	képviselő
Horváth András	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Mohácsy István	képviselő
Nánási-Kézdy Tamás	képviselő
Szanyi József	képviselő
Varga László	képviselő
dr. Hajdu Boglárka	jegyző
dr. Major Mónika	aljegyző
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Szádváriné Kiss Mária	pályázó (25. napirendi pontnál)
Tóth Attila	pályázó (27. napirendi pontnál)
Tóth Tamás	pályázó (27. napirendi pontnál)
Vadász László	pályázó (27. napirendi pontnál)
Pénzesné Szép Anna	jegyzőkönyvvezető (Szervezési Osztály)

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes 12 fővel. Az ülést 16:30-kor megnyitja.

Napirend:

24) A "Karikó János Művészeti Díj" adományozásáról

Előadó: polgármester

25) Intézményvezetői pályázat elbírálásáról – Juhász Ferenc Művelődési Központ

Előadó: polgármester

26) Intézményvezetői pályázat elbírálásáról - Karikó János Könyvtár

Előadó: polgármester

27) Intézményvezetői pályázat elbírálásáról – Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat

Előadó: polgármester

28) Földhaszonbérletre kiírt pályázat elbírálásáról (9571/5 hrsz.)

Előadó: polgármester

29) Biatorbágy 061 hrsz.-ú ingatlan részterületének megvásárlásáról

Előadó: polgármester

24) A "Karikó János Művészeti Díj" adományozásáról

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellékelete tartalmazza.

Tarjáni István: Radnai Péter tett javaslatot Néder Norbert személyére. Ezt a bizottság támogatta.

Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
332/2021.(XI. 25.) határozata**

A „Karikó János Művészeti Díj” adományozásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 3/2001 (04.10.) Ör. sz. rendeletében foglaltak alapján Néder Norbert részére „Karikó János Művészeti Díj” kitüntetést adományoz.

Határidő: 2022. január 22.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Kabinet iroda, HR, Pénzügyi Osztály

25) Intézményvezetői pályázat elbírálásáról – Juhász Ferenc Művelődési Központ

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellékelete tartalmazza.

Szadváriné Kiss Mária pályázó bejött a terembe.

Tarjáni István: Köszönti a napirend tárgyalásánál a pályázót, akitől kérdezi, hogy kíván-e szóban kiegészítést tenni a pályázathoz. A bizottság támogatta.

Úgy látja, hogy kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Megköszöni a megjelenést a pályázónak.

Szadváriné Kiss Mária pályázó elhagyta a termet.

Tarjáni István: A pályázó kinevezéséről szóló javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
333/2021.(XI. 25.) határozata**

**A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ intézményvezetői pályázatának
elbírásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ intézményvezetői pályázatának elbírásáról szóló előterjesztést és figyelembevéve a Pest Megyei Népművelők Egyesület szakértőjének véleményét 2022. január 1. napjától, 5 év határozott időre 2026. december 31. napjáig Szádváriné Kiss Máriát nevezi ki a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ intézményvezetőjének.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. január 1.

Végrehajtásért felelős: Humán-erőforrás referensek

Szádváriné Kiss Mária pályázó visszajött a terembe.

Tarjáni István: Ismerteti a képviselő-testület döntését, mely szerint a képviselő-testület támogatta a pályázatot. Gratulál a kinevezéshez és további jó munkát kíván az intézmény vezetéséhez a következő ciklusra.

Szádváriné Kiss Mária: Köszöni szépen.

Szádváriné Kiss Mária elhagyta a termet.

26) Intézményvezetői pályázat elbírálásáról - Karikó János Könyvtár

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Érvényes pályázat nem érkezett. A bizottsági javaslat az, hogy 120 nappal hosszabbítsák meg a jelenlegi intézményvezető megbízását és a képviselő-testület írjon ki új pályázatot az intézményvezetői álláshelyre. Egyúttal javaslatot tesz beérkező pályázatokat véleményező bizottság összetételre, ugyanazokra, akik korábban voltak.

Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
334/2021.(XI. 25.) határozata**

A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírásáról szóló előterjesztést és mivel érvényes pályázat nem érkezett be, így a következőképpen határoz:

1. A kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítja.
2. 2022. április 30-ig Uzonyi Editet bízza meg a Karikó János könyvtár vezetésével.
3. 2022. január 31-vel új pályázatot ír ki a Biatorbágy Karikó János Könyvtár intézményvezetői álláshelyére.
4. A pályázatot véleményező bizottság létszámát 2 főben határozza meg.
5. A beérkező pályázatokat véleményező bizottság tagjainak a képviselő- testület tagjai közül: Csepregi Miklós.képviselőt és Nánási-Kézdy Tamás képviselőt választja meg.
6. Felhatalmazza a Polgármestert a pályázatot véleményező Magyar Könyvtárosok Egyesület tagjának megkeresésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. január 1.

Végrehajtásért felelős: Humán-erőforrás referensek
Szervezési Osztály

**27) Intézményvezetői pályázat elbírálásáról – Biatorbágyi Családsegítő és
Gyermekjóléti Szolgálat**

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjani István: Három érvényes pályázat érkezett. Javasolja a pályázókat ABC sorrendben behívni és meghallgatni.

Tóth Attila pályázó bejött a terembe.

Tarjani István: Köszönti Tóth Attilát, az intézmény jelenlegi vezetőjét és pályázót a következő ciklusra. Kérdése, hogy szeretné-e kiegészíteni a pályázatot itt szóban?

Tóth Attila: Szívesen megválaszolja a kérdéseket, ha tudja.

Tarjani István: A pályázatot és a bíráló bizottság véleményét megismerték. Kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Megköszöni a pályázónak a részvételét.

Tóth Attila pályázó elhagyta a termet.

Tóth Tamás pályázó bejött a terembe.

Tarjáni István: Köszönti Tóth Tamás pályázót a napirend tárgyalásánál, akitől kérdezi, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a pályázathoz?

Tóth Tamás: A pályázatban mindent leírt, illetve a bizottságok előtt is elmondta azokat, amelyeket kiegészítésként szeretett volna tenni. Amennyiben kérdés van, arra nagyon szívesen válaszol.

Tarjáni István: Kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Megköszöni a pályázónak a részvételt.

Tóth Tamás pályázó elhagyta a termet.

Vadász László pályázó bejött a terembe.

Tarjáni István: Köszönti a pályázót a napirend tárgyalásánál. Kérdése, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni a pályázatot?

Vadász László: Nem kíván hozzátenni semmit sem.

Tarjáni István: Kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Megköszöni a pályázónak a részvételt. Most döntést fognak hozni és azután tájékoztatják a pályázókat.

Vadász László pályázó elhagyta a termet.

Tarjáni István: A bizottsági javaslat Tóth Attila volt.

Csepregi Miklós: A bizottsági ülésen viszonylag hosszas vita bontakozott ki Attila és Tamás személye körül, hogy melyikük alkalmasabb. Attiláról elhangzott az, hogy negatív visszajelzéseket kaptak efelől, hogy egyrészt milyen vezetési stílusa van, másrészt pedig a különböző városi intézményekkel, funkciókkal milyen minőségben kommunikál. Tamással kapcsolatban az volt a kétség, hogy vajon alkalmas-e vezetőnek, mert nincs vezetői tapasztalata. A bizottság Attila támogatása mellett döntött, ugyanakkor továbbra is szeretné Tamást javasolni, mert az, hogy valaki egy autokratikus vezető és a beosztottjai, kollégái szerint se végzi jól a munkáját, ez számára olyan alap, amivel nem lehet egy vezető vezető. Cserniczky Tamás alpolgármester úr elmondta, hogy meginterjúvolt néhány kollégát a családsegítőben, akik így is mondtak negatív visszajelzéseket, hogy tudták, mire kell ez az információ és azt is tudták, hogy ki kérdezi. Ha ez egy anonim lett volna, akkor valószínűleg sokkal rosszabb visszajelzések is érkezhettek volna. Javasolja, hogy mindenképpen gondolják át, hogy akarnak-e a 16 fős családsegítő szervezet élére egy olyan vezetőt megbízni újabb hosszú évekre, aki a szervezet tagjai szerint sem alkalmas vagy részben nem alkalmas a feladatra. Szerinte ez nem volna szerencsés, ezért továbbra is Tamást támogatja és ezt kéri a képviselő-testülettől is.

Nánási-Kézdy Tamás: **Nem tudja**, hogy milyen mértékű volt az a közvéleménykutatás, mert több vélemény van a birtokában, ami ezzel ellentétes, mégpedig a családsegítő szakmai stáb részéről. Éppen, hogy arról van információja, hogy az eddigi legjobban összeállt szakmai stáb alakult ki a családsegítőnél. Nem tudja, hogy teljeskörű-e, de onnan vannak olyan személyek, akik éppenhogy nem kívánják a váltást, hogy az a fajta építkezés, ami zajlik évek óta, mehet tovább a következőkben is, ez nehogy megszakadjon és teljesen más jöjjön helyette. Attila stílusával, ami kifelé és befelé megy, folyamatosan voltak a múltban is

különbéle kritikák. Az egyik alkalommal egy vizsgálat is volt. Volt egy időszak, amikor ideiglenesen volt vezető, viszont utána megbízták hosszabb távra is, mert a vizsgálatot azután még egy vizsgálat követte és ott ki is mutatták, hogy a kéréseket vagy felvetéseket ő teljesítette. Úgy gondolja, hogy Attilának koncepciói, stratégiái vannak az intézménynek a működéséről, fejlesztéséről és e mentén építkezik folyamatosan és jönnek létre az újabb és újabb lépések az intézménynél. Véleménye szerint az intézmény megfelelően működik, a városi visszhangja is abszolút pozitív. Hallották, hogy az intézményi működésre kritikák vannak, ezt el tudja fogadni, mert nem tudja, milyen mértékű, azt nem ismeri, de az ügyfélkörben szerinte normálisan működik az intézmény, normálisan látja el a feladatait. Ami számára a legdöntőbb, hogy két olyan kihívó van, akik vezetői elképzeléssel nem rendelkeznek. Ez nemcsak személyes véleménye, hanem a felkért szakértő anyagában is benne van. Azt sajnálja, hogy a bíráló bizottság jegyzőkönyvét nem kapták sem ennél a pályázónál, sem Szádváriné Kiss Máriánál, pedig bizonyára születtek ilyen dokumentumok. Itt legalább azt tudják, hogy van egy szakértői javaslat, aki kimutatja és egyetért vele, hogyha végignézik a pályázatokat, akkor az a fajta stratégiai építkezés, ami Attila részéről jelen van, az nincs meg a másik kettőnél. Más lenne a helyzet, ha jönne egy hasonló kaliberű kihívó, de nincs ilyen. Attilát javasolja.

Lóth Gyula: Csak azt szeretné kérdezni, hogy mi lesz a szavazás menete? Mindhárom jelöltről szavaznak és aki a legnagyobb támogatottságot kapja, az kapja meg a pozíciót, vagy pedig az első, aki megkapja a többséget?

Tarjáni István: Úgy tervezte, hogy a bizottságnak volt egy javaslata, arról mindenképpen szavazni kell és most itt volt egy módosító javaslat Csepregi Miklós részéről és ezt tervezte először feltenni és aztán a bizottsági javaslatot. A harmadik személyről nem tervezett szavazást, mert nem javasolta senki.

Barabás József: Elmondta Nánási-Kézdy Tamás, hogy a Tamásnak nincs tapasztalata. Ezelőtt 5 évvel is itt ült, amikor ugyanígy volt, de most figyelembe veszi, hogy Tamás már 12 évet lehúzott ott azelőtt, azóta még 5 éve az önkormányzatnál van. Azt aláírja, hogy nem olyan beosztás, nem olyan a pozíció, de a bizottsági ülésen 4:3 arányú volt a döntés. Az biztos, hogy aki már x éve csinálja, annak nagyobb a tapasztalata, de nagyon sok embernek van más véleménye. Ha valakinek olyan beosztása van, hogy emberek vannak a keze alatt, mindig lesz valaki, aki keresztbe akar tenni.

Szanyi József: A testület tagjaitól kérdezi, hogy akinek a Tamással kapcsolatban vannak olyan érvei, amit esetleg nem ismernek, hogy miért javasolják Tamást? Arról beszéltek, hogy az a lendület, ami kell ahhoz, hogy egy intézményt elvezessen, azt valahogy most még nem látja. Mondják el, hogy mi az érv, azon kívül, hogy Attilát nem szeretik a munkatársak vagy a külsősök, akikkel kapcsolatban van. Elmondja, hogy mint Vöröskereszt, szintén kapcsolatban van vele, nem közepes a véleménye erről, de a felhozatalból nem látja, hogy valaki jobban tudná ezt most csinálni.

Tarjáni István: Úgy látja, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Tóth Tamásra vonatkozó javaslatát teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Csepregi Miklós képviselő úr javaslata, mely szerint a képviselő-testület a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat vezetői feladatainak ellátásával Tóth Tamást bizza

meg – 5 igen, 3 ellenszavazat, 4 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: Tóth Attila pályázatát teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 5 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
335/2021.(XI. 25.) határozata**

**A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetői pályázatának
elbírásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetői pályázatának elbírásáról szóló előterjesztést és figyelembevételül a Magyar Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatok Országos Egyesületének szakértőjének véleményét 2022. január 1. napjától, 5 év határozott időre 2026. december 31. napjáig Tóth Attilát nevezi ki a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetőjének.

Az intézmény vezetőjét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben meghatározott illetmény illeti meg, valamint munkáltatói döntés alapján az alapilletménye 50 %-ának megfelelő további bérkiegészítés (pótlék) illeti meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. január 1.

Végrehajtásért felelős: Humán-erőforrás referensek

Tóth Attila, Tóth Tamás, Vadász László bejött a terembe.

Tarjáni István: Köszönti a pályázókat. Ismerteti a képviselő-testület döntését, mely szerint a képviselő-testület Tóth Attila pályázatát támogatta és őt fogja a következő ciklusra az intézmény élére kinevezni. Köszöni, hogy pályáztak és gratulál Tóth Attilának az ismételt kinevezéséhez.

Tóth Attila: Köszöni a bizalmat és hogy együtt dolgozhatnak.

Tóth Attila, Tóth Tamás, Vadász László elhagyták a termet.

28) Földhaszonbérletre kiírt pályázat elbírálásáról (9571/5 hrsz.)

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez a Tudáspark egyik területrésze. Az a területrész, ahol jelenleg részben kivitelezés folyik, illetve deponálásra kérik használatra a területet. Azért van a képviselő-testület előtt, mert módosítani kell a korábban földhaszonbérletre kiírt pályázatot az

építkezésnek megfelelően. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a módosítást. Jegyző asszony kíván kiegészítést tenni.

dr. Hajdu Boglárka: A határozati javaslat 2. pontja elírásra került, mert nyilván nem értékesítésére, hanem haszonbérletére beérkezett pályázat nyerteséről van szó.

Tarjáni István: Akkor ezzel a módosítással fog majd szavazást kérni. Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
336/2021.(XI. 25.) határozata**

9571/5 hrsz.-ú ingatlanra kiírt pályázatra beérkezett anyagokról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 9571/5 hrsz.-ú ingatlanra kiírt pályázatra beérkezett anyagokról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Biatorbágy 9571/5 hrsz.-ú ingatlan földhaszonbérletére beérkezett pályázat nyertese Biatorbágyi Agrár-Gazda Szövetkezet
2. Felkéri a Polgármestert a Földhaszonbérleti szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtást végzi: Műszaki Osztály

29) Biatorbágy 061 hrsz.-ú ingatlan részterületének megvásárlásáról

Előadó: Polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Vételi ajánlat érkezett erre a területre. Amennyiben a képviselő-testületnek szándékában áll ezt értékesíteni, ezt pályázat útján teheti meg. Erről szól a bizottsági javaslat.

Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
337/2021.(XI. 25.) határozata**

Biatorbágy, 061 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, 061 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- Támogatja a 061 hrsz-ú ingatlan szabályozással érintett, 7726/2 hrsz.-ú földrészlettel határos részének értékesítését, azzal a feltétellel, hogy a felmerülő költségeket a Vevő vállalja.
- Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.


Határidő: azonnali

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

Tarjáni István: Megköszöni a képviselő-testületnek a munkát, az ülést 17 órakor bezárja.


Tarjáni István
polgármester

K.m.f.

dr. Hajdu Boglárka
jegyző

