

A közvilágításnál tudtak javaslatot tenni az eredményes eljárásra. A kimutatás szerint papíron 2,96 %-os megtakarítás szerepel. Az önkormányzat és a Sourcing Hungary Kft. között létrejött szerződés alapján ők a megtakarítást az egyetemes árhoz viszonyítva számítják. Eddig - közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül - az egyetemes árnál alacsonyabb az árunk erre a szolgáltatásra. Tehát ez nem valódi megtakarítás az eddigi 16,56 Ft/kWh árhoz viszonyítva.

Tarjáni István: A dátumokkal kapcsolatban kért tájékoztatást, hogy a közvilágítással kapcsolatos szerződés mikortól érvényes?

Dr. Révész Zoltán: Január 1-jétől indul a közvilágítás. Intézményi célú 2012. április 1-jétől indult volna. Azonban a jelenlegi szolgáltatóval kedvezőbb áron 2012. április 1-jétől 2012. december 31-ig köt szerződést az önkormányzat. Egyébként egy éves szolgáltatásról van szó. Ezek az árak egy évet érintenek.

Hozzászólások

Sólyomvári Béla: Kérdése, hogy ha a Sourcing Hungary Kft. díjazása a közreműködésével elért megtakarítás függvénye, akkor a megtakarítást ebben az esetben mi alapján számolják?

Tarjáni István: Mi az egyetemes árnál kedvezőbb áron szerezzük be jelenleg a villamos energiát.

Fekete Péter: A jelenlegi szolgáltatónk miért nem szerepel a közbeszerzésben?

Tarjáni István: Mert nem indult a pályázaton.

Fekete Péter: Az általános felhasználású villamos energia beszerzésre kiírt pályázatnál szó volt róla, hogy mód van eredménytelenné nyilvánítani a közbeszerzést, akkor a közvilágítás pályázatánál miért nincs erre lehetőség?

Tarjáni István: Az első esetben az ár magasabb, mint amennyi a költségvetésben erre biztosított keret, ez által válik lehetővé a pályázat eredménytelenné nyilvánítása. A közvilágítás esetében ez nem áll fenn.

Dr. Révész Zoltán: Az ajánlattételi felhívást kiírta a képviselő-testület, szerződéskötési kötelezettsége van, ha a törvényi feltételek fennállnak. Ezen törvényi feltételek meglétét vizsgálta a közbeszerzési bíráló bizottság. Ez alapján az első esetben javasolta is a pályázat eredménytelenné nyilvánítását a bizottság, azonban a másodiknál erre nincs törvény adta lehetőség. Egyébként a jelenlegi szolgáltató is indult magasabb áron.

Tarjáni István: Ez a közbeszerzés a 2013. január 1-től 2013. december 31-ig tartó időszakra vonatkozik, viszont a mostani márciusi áron kerül a szerződés megkötésre. Valószínűleg jövő évben már magasabb áron lehetne szerződni. Ez olyan, mint egy tőzsde ügylet. Opciók üzletet kötünk.

Koleszár Kázmér: Összefoglalva, a közvilágítás esetében 18.- forintos áron fogjuk kapni az áramot, melynél most olcsóbban kapjuk. Akkor a megtakarítást nem lehet megbecsülni, viszont a Sourcing Hungary Kft.-nek a lebonyolításért fizetni kell.

Tarjáni István: A közbeszerzés lebonyolításának egyébként is lenne díja, ebben az esetben jó áron sikerült szerződni a lebonyolításra. A Sourcing Hungary Kft.-vel sikerdíjra szerződünk.

Sólyomvári Béla: Az egyetemes ár azt jelenti, hogy a szolgáltató köteles azon az áron teljesíteni? Ebben az esetben mennyi az egyetemes ár?

Tarjáni István: Az egyetemes ár 18,55 forint.

Dobosy Gáborné: Az egyetemes árat jogszabály határozza meg. A másik opció a versenypiaci ár, ahol a szolgáltatók versenyezhetnek, amire leszerződik a szolgáltató és a megrendelő, azon az áron kell az adott időszakban adni az áramot.

Tarjáni István: Hozzátette, hogy nagy valószínűséggel jövőre az egyetemes ár is emelkedni fog.

Sólyomvári Béla: Jól értette, hogy az egyetemes árból sikerült 18.- forintot elérni?

Tarjáni István: Most csak a jelenlegi egyetemes árról van információ, ami nem feltétlenül egyezik meg a 2013-as egyetemes árral.

Miután új javaslat nem hangzott el, így a közbeszerzési bíráló bizottság által javasoltakat bocsátotta szavazásra, vagyis az általános felhasználású villamos energia beszerzésre kiírt pályázatot nyilvánítsák eredménytelennek, a közvilágításra vonatkozó pályázatnál pedig hirdessenek eredményt. Az erre vonatkozó határozati javaslatot a szavazás előtt felolvasta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – (Tarjáni István: igen, Barabás József: igen, Fekete Péter: igen, Kecskés László: igen, Dr. Kelemen Gáspár: igen, Koleszár Kázmér: igen, Nagy Tibor: igen, Dr. Palovics Lajos: tartózkodás, Sólyomvári Béla: igen, Szakadáti László: igen, Varga László: igen)- 10 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
44/2012. (03.08.) Öh. sz. határozata**

**Általános felhasználású és közvilágítási célú villamos energia beszerzésére indított
közbeszerzési eljárás elbírálásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 22/2012. (01.26.) Öh. sz. határozatával az általános felhasználású és közvilágítási célú villamos energia beszerzésére közbeszerzési eljárás indított.

Az ajánlattevők az árlejtés során az alábbi végső ajánlatokat tették:

Ajánlattevő neve:	Ajánlattevő székhelye	Nettó ajánlati ár (Ft/kWh)
Magyar Áramszolgáltató Kft.	1132 Budapest, Váci út 72-74.	1. rész: 24,00
		2. rész: 19,95
MVM Partner Energiakereskedelmi Zrt.	1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.	1. rész: 23,00
		2. rész: 18,00

I. A képviselő-testület az általános felhasználású villamos energia beszerzés részteljesítésére (1. rész) lefolytatott közbeszerzési eljárást a közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény 76. § (1) bek. c) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja, mivel az árlejtés során egyik ajánlattevő sem tett a fedezetre tekintettel elfogadható ajánlatot.

II. A képviselő-testület a közvilágítási célú villamos energia beszerzés részteljesítésére (2. rész) lefolytatott közbeszerzési eljárást a közbeszerzési bíráló bizottság javaslata alapján eredményesnek nyilvánítja. A képviselő-testület nyertes ajánlattevőként a 2. részteljesítésben az **MVM Partner Energiakereskedelmi Zrt-t**, (székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.) hirdeti ki, tekintettel arra, hogy nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározottaknak és az ajánlattevő az árlejtés során a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a nyertes ajánlattevővel történő szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 19.

Tarjáni István: Emlékeztette a képviselő urakat, hogy a napirendről hozott döntés annak nyilvánosságra hozataláig – 2012. március 9. - nem publikus. A képviselő-testület munkáját megköszönte, az ülést 17¹⁶-kor bezárta.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző