



VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/112,113,142

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgarmester@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: T-75-72012

Jegyzőkönyvvezető: Kiss Ildikó

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. április 3-án megtartott zárt üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
Fekete Péter	képviselő
Kecskés László	képviselő
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Dr. Palovics Lajos	képviselő
Varga László	képviselő
dr. Kovács András	jegyző
Dr. Révész Zoltán	aljegyző
Pomaházi Krisztina	Igazgatási Osztályvezető

Távolmaradását előre jelezte

Dr. Lehel István	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Barabás József	képviselő

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. Javasolja a kiküldött napirend elfogadását.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangú szavazással (8 igen, 8 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendi pontok megtárgyalását fogadta el.

Napirend

1.) Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 452 hrsz. ingatlanon, 16 tantermes általános iskola engedélyezési tervezési feladatainak elkészítésére kiírt közbeszerzés elbírálásáról
Előadó: polgármester

1) Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 452 hrsz. ingatlanon, 16 tantermes általános iskola engedélyezési tervezési feladatainak elkészítésére kiírt közbeszerzés elbírálásáról

Előadó: polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Tarjáni István: A képviselő-testületi ülést megelőzően ülésezett a bíráló bizottság, illetve 15 órákor a Pénzügyi Ügyrendi és Stratégiai Bizottság.

Dr. Révész Zoltán: A bizottság véleménye szerint az eljárás érvényes és eredményes volt. A bizottság javasolja, hogy a 2013. évi tervezett kifizetések ténylegesen a 2013. évben valósuljanak meg. A bíráló bizottság javasolta az aláírandó szerződésben az út-és a kertépítő cég megnevezését, illetőleg az összegzésben volt egy javítási javaslat, ez a javított változat került kiosztásra.

Dr. Kovács András: A határozati javaslat tartalmazza a fedezeteket. A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság a bíráló bizottság véleményét megvitatta, és mind a három javaslatot támogatta.

Tarjáni István: Az ajánlati ár egy ajánlattevő esetén a viszonyítás a mérnök kamarai ajánláshoz képest annak 70 %-a, az alá nem lehet menni.

Fekete Péter: Kérdezi, hogy a kert és úttervező megnevezése a szerződésben törvényi költezettség-e? Ha nem, akkor javasolja azt elhagyni, tekintettel arra, hogy a menet közbeni változtatások lassíthatják a folyamatokat. Minden megkötést, nehezítést javasol kivenni.

Dr. Révész Zoltán: Nem nehezíti meg a kert és útépítő megnevezése az eljárást. A képviselő-testület a felhívásban tételesen kérte a közreműködő tervezők megnevezését. A bíráló bizottság, mivel a tervezési feladat a tárgyalás során bővült, ehhez kérte a jogosultságok igazolását. A megadott tervezőknél is előfordulhat, hogy valaki kiesik, vagy új tervező kerül be, ilyenkor a tervező nyilatkozik arról, hogy ki került be. Ezzel nem nehezedik az eljárás.

Szakadáti László: A tárgyaláson folytatott jegyzőkönyvben megtalálhatók a konkrét tervek megkövetelése. A bíráló bizottságtól kéri a tervek felsorolását.

Tarjáni István: A jegyzőkönyvek minden tervezést tartalmaznak.

Dr. Palovics Lajos: Két alapvető ok meghatározza a véleményét. Az egyik az a furcsa eljárás, ami alapján egy tanulmányterv szerzői jogaira hivatkozva írta ki a képviselő-testület a közbeszerzési pályázatot, mindösszesen egy cég számára. Ez meglehetősen érdekes, és ezzel a megoldással nem ért egyet. Ha minden szabályosan és szépen történt volna, akkor is ez a terv akkor sem jó. Szerzői jog ide vagy oda, egy rossz terv megismétlését, kibontását nem tartja Biatorbágy érdekében valónak. Javasolja, hogy ne hozzon rossz döntést a képviselő-testület a témával kapcsolatban.

Biatorbágy Város Önkormányzat képviselő-testülete Fekete Péter javaslatát, mely szerint ne kerüljön megnevezésre a kert és útépítő cég - 4 igen, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás szavazás(8 fő képviselő volt jelen a szavazáskor)- mellett nem támogatta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – (Tarjáni István: igen, Fekete Péter: igen, Kecskés László: igen, Dr. Kelemen Gáspár: tartózkodás, Nagy Tibor: igen, Dr. Palovics Lajos: nem, Szakadát László: igen, Varga László: igen)- 6 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás szavazással (8 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 73/2012. (04.03.)Öh. sz. határozata

Közbeszerzési pályázat kiírása Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 452 hrsz. ingatlanon, 16 tantermes általános iskola engedélyezési tervezési feladatainak elkészítésére kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról

I. Biatorbágy Város Önkormányzat, a közbeszerzésekről szóló 2012. évi CVIII. törvény (a továbbiakban Kbt.) 94. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltakra hivatkozással hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást kezdeményezett „**Tervezési szerződés 16 tantermes, cca7 500 m² területű általános iskola építési engedélyezési tervdokumentációjának elkészítésére a Biatorbágy 452 hrsz-ú területen, egyeztetve az engedélyező hatósággal a Tervező által korábban elkészített beépítési tervek átdolgozásával, felhasználásával és nyertes pályázat esetén a kiviteli tervek megrendelésével.**” tárgyában.

II. A Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület döntésének megfelelően a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott.

III. A Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslata alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatásra ajánlatot adó érvényes és bírálatra alkalmas pályázat:

- Leták és Tamás Építésziroda Kft. (1126 Budapest, Vöröskő u. 21.)

nettó ajánlati ár: 82.500.000,-Ft

IV. A beérkezett ajánlatokról készült összegzést a határozat melléklete tartalmazza.

V. Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes Leták és Tamás Építésziroda Kft. (1126 Budapest, Vöröskő u. 21.) ajánlattevővel a szerződést megkösse.

VI. Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szükséges bruttó 104.775. eFt fejlesztési előirányzatot a 85.000 e Ft.-ot, a tárgyévi eredeti előirányzatként nem tervezett helyesbített pénzmaradványából, a fennmaradó 19.775 eFt. összeget pedig a 2013. évi költségvetés terhére biztosítja.

Tarjáni István: A munkát megköszönte, az ülést 16³⁵-kor bezárta.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

Dr. Kovács András
jegyző