



BIATORBÁGY

Város Képviselő-testülete
2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu
Iktatószám: T-Sz-26-11/2014. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. június 26-án, a biatorbágyi Városháza tanácstermében (Biatorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott munkatervben kívüli zárt üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Fekete Péter	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Dr. Lelkes Péter	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Varga László	képviselő
Dr. Révész Zoltán	aljegyző, szervezési osztályvezető

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes 9 fővel. Az ülést 16²⁵-kor megnyitja.

Napirend:

14) Közétkeztetéssel összefüggő kérdésekről

Előadó: polgármester

14) Közétkeztetéssel összefüggő kérdésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A napirend a közétkeztetéssel összefüggő pályázat kiírásáról, illetve a jelenlegi szerződésük megfelelő határidőre való felmondása. A pályázat az Oktatási Bizottság előtt volt, az észrevételeit bedolgozta a hivatal a pályázatba, illetve ez egy módosított határozati javaslat formájában kiosztásra is került. Az új szerződést 4 évre kötnék. Aljegyző úr kiegészíti az általa elmondottakat.

Dr. Révész Zoltán: A korábbi kiírásnak megfelelően egy kétszakaszos tárgyalásos eljárás kerülne kiírásra. Jelenleg a részvételi felhívás kerülne megjelentetésre a Közbeszerzési

Értesítőben. Ellenérték fejében lehet átvenni a részvételi iratokat, amelyek a műszaki paramétereket tartalmazzák. Az Oktatási Bizottság javaslatai a részvételi iratokban, illetve az ajánlattételi felhívás megküldésekor a szerződéstervezetben fog majd a végleges anyagban szerepelni, de az még egyébként is vissza fog jönni a képviselő-testület elé, amikor lezárul a részvételi szakasz. Akkor fogják látni, hogy hányan tudnak majd ajánlatot tenni. Az ajánlattételi szakaszban már csak maga a szám fog visszajönni, hogy hogyan gondolják a résztvevő szolgáltatók.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Barabás József: Akik idáig fogyasztották, azok biztos tudják, hogy mit, miért. Nem akar beleszólni, nem volt benne része, nem mondhatja el, hogy jó vagy nem jó. Akik ezt fogyasztották, azok tudják. Arra hívja fel a képviselő-testület figyelmét, hogy ne olyat válasszanak meg – mivel általában fél 11-re itt az ebéd – aki már reggel 8-ra meg kell, hogy főzze. Ha fél 11-re ér ide az étel, mert 1,5-2 órás útról hozza akár 80 km-ről. Ne olyan céget válasszanak, ha lesz kiből választani, aki ilyen messziről van. Akármilyen cég volt, látja, hogy fél 11 körül itt van az ebéd. Újra kell melegíteni, jó, hogy van mindenhol melegítő konyha, de ne mondja neki senki, ha reggel 8-ra, fél 9-re készen kell lennie az ebédnek, mikor kezdenek el főzni, reggel 3 órakor vagy az előző napit melegítik fel, vagy el lehet képzelni mindent. Ő is hordott üzemi konyhából, ezt tudja. Ahhoz, hogy 9 órára vagy negyed 10-re a kocsin legyen, ahhoz reggel, időben el kellene kezdeni. Ezt végig kell gondolni. Ha van rá mód és ugyanolyan feltételekkel ad ajánlatot egy másik, neki az a véleménye, hogy a környékbeli legyen.

Tarjáni István: Azt, hogy közbeszerzésben hogyan lehet kezelni, arról ő nem nyilatkozik, nem tudja.

Szakadáti László: Nem volt jelen a bizottsági ülésen, ezért megkérdezi, ha összesítik a pro- kontra érveket az étkezéssel kapcsolatban, a negatív-pozitív véleményeket, végső soron az kerekedett ki, hogy nincs igazából visszacsatolás a szállítócég számára a tekintetben, hogy mennyire fogadja el az ételét, a gyerekeknek mennyire tetszik az étel, mennyire kedvelik a szülők az iskolai étkeztetést. Az volt a cél, hogy egy visszacsatolás, egy szabályozási kör alakuljon ki. Kérdése, hogy ez beépítésre került-e ebbe?

Fekete Péter: Amit Barabás József kérdez, úgy tudja, hogy a kiírásban nincs benne, de elvileg van lehetőség arra, hogy bizonyos beszállítási távolságon kívüli szállítókat kizárjanak. Erről volt szó, hogy megadnak egy 40 km-es szállítási határt, hogy azon kívülről ne lehessen az ételmet hozni, bár ennek Biatorbágyon szerinte kevésbé van jelentősége, mert nyilván budapesti cégek fognak pályázni. Ebbe valószínűleg beleférnek, de egyébként, ha javasolják, egy 40 km-es határ belekerülhet. Úgy tudja, hogy közbeszerzésen belül kezelhető, mint kötelező feltétel. Amit alpolgármester úr mondott, nyilván probléma volt az étel minőségével, mennyiségével. Tárgyaltak a korábbi szolgáltatóval jó másfél évvel ezelőtt, az derült ki, hogy leginkább a kiírás hibái vagy gyengesége miatt olyan árverseny alakult ki, amikor megnyerték ezt a szolgáltatást, hogy olyan alacsony áron vállalták el a szállítást, hogy azon nem lehet jobb minőséget szolgáltatni. Ha körbenéztek, a környező településekhez képest 2/3-ad, vagy fele áron volt az étkezés. Nyilvánvaló volt, hiába akarnák, ez sose lesz jó annyira. A szülők között is végeztek felmérést, ez lassan egy éve lezajlott. Ott az derült ki, hogy alapvetően jobbat szeretnének. Arra a kérdésre, hogy vállalnának-e nagyobb költséget egy jobb minőségű szolgáltatásért cserébe, elsősorban többsége, 80-90%-a azt válaszolta, hogy igen. Ebbe az irányba próbálták elmozdítani a

kiírást. Ebben az ár most már csak 50%-kal szerepel, a másik 50% az a minőség, úgymint mennyiség, tápanyagtartalom és változatosság. Ez is ebbe az irányba mutat. A bizottságnak volt egy olyan javaslata, hogy valahogy próbálják meg kezelni azt, amikor nem ehető minőségű vagy állandó ételt hoznak. Erre szerencsére a táplálkozástudományi szakértőnek volt egy olyan javaslata, hogy amennyiben felmerül ilyen panasz, akkor létrehozott a Kormány Magyarországon egy Nemzeti Élelmiszerbiztonsági Hivatalt és hozzájuk lehet fordulni. Ők vagy kijönnek vagy nekik kell a mintát beküldeni, ők véleményezik ezt. A bizottság azt kérte, hogy ha ott is elmarasztaló vélemény születik – és nemcsak tápanyagtartalomra, hanem ízre, kinézetre, színre, állagra, mindenféle szempontból megítélik, hogy az az étel megfelelő-e és amennyiben ők is nem megfelelőnek minősítik az adott ételt – akkor ezt hibás teljesítésnek kell tekinteni. Ez volt a bizottság kérése, hogy a szerződéstervezetbe, amit megkötnék, ez kerüljön bele, hogy erre hivatkozva hibás teljesítésnek minősíthessék az adott napot. Ez lenne a visszacsatolás. A hibás teljesítés nemcsak arról szól, hogy azt a napot nem fizetik ki, hanem az komoly kötbérvonzatot jelent. Olyan, mintha nem hozták volna ki, és nemhogy nem fizetik ki azt a napot, hanem kötbérezik. Ezek azért kerülnek bele, hogy ne forduljon elő ilyen eset. Azokat az úgymond kevésbé komoly szolgáltatókat, akik esetleg ilyenekkel próbálkoznak, azokat eleve próbálják meg távol tartani, hogy itt nem érdemes ilyen minőséggel próbálkozni. Ezek a fékek ezért fontosak. A bizottság felhívta a figyelmet egy fontos dologra, amit a kiírás mellett a hivatalnak kell megalkotni, még hozzá olyan értesítési vagy visszacsatolási mechanizmust, ahogy ez eljut majd ehhez a hatósághoz, amelynek azt hiszi, NÉBIH a rövidítése. Tehát azt, hogy a konyhások hogy fogják becsatolni, hogyan fog eljutni, ki lesz a hivatalban az a személy, aki a tömeges panaszok esetén megkeresi a hatóságot, értesíti őket, eljuttatja a mintát vagy visszahozza. Ennek a hivatali vagy biatorbágyi oldali szervezetét itt helyben kell megalkotni, hogy ez igazán jól működjön és ez ne ad hoc jelleggel történjen. Ne az legyen, hogy akkor most kinek szóljanak, hanem lehessen tudni, ha megmaradt az étel 1/3-a, vagy fele, akkor a konyhás nének kinek szólnak és az hogyan intézkedik, ez az ő feladatuk.

Dr. Révész Zoltán: Visszatér arra, hogy hogyan jutottak az ismételt kiírásig. Egyrészt jöttek a mennyiséggel és minőséggel kapcsolatos kifogások, másrészt megjelent az előterjesztésben is hivatkozott miniszteri rendelet, amely jogszabályi szintre emelte a korábbi OÉTI ajánlásokat. Ezzel is biztosítva, hogy valamilyen garanciális rendszer kerüljön bele a közétkeztetés rendszerébe. A kilométerrel kapcsolatban, hogy 40 km-es körzetből kerüljön beszállításra az adott étel, erről az egyeztetések alatt beszélgettek elnök úrral is. Volt arról szó, hogy lehet, hogy Győrből hamarabb ide lehet érni, mint Zuglóból adott napszakban, tehát nem biztos, hogy a 40 km megfelelő. Ezt mindkét szakértő elvetette mind a közétkeztetési szakértő, mind a jogi szakértők (Dr. Juhász Andrea, Julianna és Dr. Tasnádi Gábor Ügyvédi Iroda). Elnök úr említette, most indult nem olyan régen a Nemzeti Élelmiszerbiztonsági Hivatalnak a hivatásos kóstolói rendszere. Ez azt jelenti, ha kidolgozzák azt a rendszert, hogy ki jogosult arra, hogy lejelentse nekik, hogy nem megfelelő mennyiségű vagy minőségű az étel, akkor a NÉBIH kóstolói azonnal kijönnek, ételmintát vesznek, színre, szagra, megkóstolják, tápanyagértékét megméri. Ha ez alatta marad a kívánt szintnek, akkor az hibás teljesítésnek minősül és ezt a szerződésben majd rendezik, hogy hány százalék és milyen kötbér legyen benne. Említette, hogy ez vissza fog kerülni a képviselő-testület elé. Elnök úr említette szintén, hogy nemcsak az ár számít immár, 50%-os erővel bírna az ár és 50%-ban 25-25%-ban minőségi paramétereket értékelnének a közbeszerzési eljárásban. Emellett tárgyalásra is sor kerül. Úgy gondolják, ennél jobban már nem tudnak belemenni a dolgokba a siker érdekében. Nem kizárt, hogy ugyanúgy a jelenlegi szolgáltató fogja nyerni a közbeszerzést és az sem kizárt, hogy drágábban fognak rosszabb ételt kapni,

de azok a garanciák, amelyeket a szerződésben szerepeltetnek, a NÉBIH kóstolói vizsgálat, felmondási lehetőségek, amelyek már most is segítséget nyújtanak ahhoz, hogy valamit módosítsanak, változtassanak a szolgáltatás színvonalán, ezek a garanciális elemek ugyanúgy benne maradnak a rendszerben. Reméli, hogy a jövőben már nem lesz annyi gond és panasz a közétkeztetéssel kapcsolatban.

Szakadáti László: Hozzátesz két dolgot, már csak azért is, hogy a jegyzőkönyvben is egy helyen legyen, de nyilván később is ráérnének ezzel. Azt gondolja, hogy havonta, pláne az indulásnál automatikusan legyen mintavételezés, ne várjanak hibára és panaszra, hanem legyen egy minden hónapban, legalább fél évig. Abból majd tapasztalatokat szűrnék le. Ezen kívül, ugyancsak az indulásnál, a Szülői Munkaközösség tagjai az elejétől fogva hetente, kéthetente kóstolják meg az ételeket és tegyenek valami észrevételt. Ha sikerül a beszállítói oldalt így szabályozni, akkor a saját maguk oldalán a szülő-gyerek kapcsolattal is kell valamit csinálni. Ugyanis, a szülő nem nagyon tudja elmondani, hogy jó volt-e az étel vagy sem, csak azt, hogy a gyerek éhes-e délután vagy nem. Ott van egy hiányzó láncszem, hogy a szülők nem kóstolják meg az ételt, hanem a gyerek mond valamit. Van úgy, hogy a gyerek arról az ételről mond valamit, amit meg se kóstolt, ezért itt is van valami hibajelenség, hibalehetőség a rendszerben. Indítsák úgy majd ezt a szolgáltatást, hogy egyrészt automatikusan is rendeljenek, másrészt pedig a Szülői Munkaközösség az elejétől kezdve figyelje, hogy ne később kapcsolódjanak bele felháborodva a dologba, mert akkor megint más az előjele.

Tarjáni István: Kiegészítést tesz. Az ülés előtt kiosztásra került az a módosított határozati javaslat, amelyről dönteniük kéne. Ez két pontból áll. Az egyik a jelenlegi szerződésük felmondását határozza meg, az pedig október 30-i nappal, illetve a második szól a pályázat kiírásáról. Kéri, hogy mindenki ezt vegye figyelembe, mert erről fognak szavazni. A kiírással kapcsolatban úgy látja, konszenzus van és négy év szerepel benne, mint szerződési idő. Úgy látja, több észrevétel nincs, a vitát lezárja és azt a határozati javaslatot teszi fel szavazásra, amely az ülés előtt kiosztásra került.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
125/2014. (VI.26.) határozata
Közétkeztetéssel összefüggő kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közétkeztetéssel összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

I. A képviselő-testület a Familiar Foods Kft-vel 2012.06.12-én a Benedek Elek Óvoda Biatorbágy, a Biatorbágyi Általános Iskola, a Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat, valamint a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal intézmények közétkeztetésének biztosítására megkötött négy szerződést a szerződések 6.2. pontjai alapján („6.2. A Megrendelő jogosult a Szerződést indokolás nélkül, írásban, rendes felmondással 90 napon határidővel felmondani.”) 2014. augusztus 2. napjával, 2014. október 31-i hatállyal felmondja.

II. A képviselő-testület a közétkeztetés biztosítására közbeszerzési eljárás indít. A részvételi felhívást a határozat melléklete tartalmazza.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. június 27.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nem volt.

Tarjáni István: Megköszöni a képviselő-testületnek a munkát, az ülést 16³⁹-kor bezárja.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző