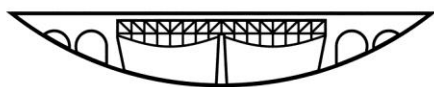




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testülete

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: Sz-26-15/2014. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. október 30-án, a biatorbágyi Városháza tanácstermében (Bátorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott zárt üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Kecskés László	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Molnár Tibor	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő
Dr. Révész Zoltán	aljegyző, szervezési osztályvezető

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes 12 fővel. Az ülést 17⁵³-kor megnyitja.

Napirend:

2) Bátorbágy Város Képviselő-testülete Bizottságainak megválasztásáról

Előadó: Polgármester

2) Bátorbágy Város Képviselő-testülete Bizottságainak megválasztásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Amit írásban kiosztottak javaslatot, az lenne a bizottsági szerkezet személyi összetételére vonatkozó javaslata. A javasolt időpontok abszolút nem lényegesek most a döntés szempontjából, csak azért tette ide, hogy lehessen mihez viszonyítani, hogy hogyan szeretnék. Szeretnék, hogy szerdán legyen a pénzügyi bizottság ülése, ez értelemszerű, hiszen neki kell a legutolsóként ülésezni. A hétfő, kedd az, amit így tartott ésszerűnek vagy

célszerűnek, de nyilván ezt a bizottságok majd maguk eldöntik, hogy mikor szeretnének ülésezni. Ez csak egy javaslat.

Hozzászólások, javaslatok:

Barabás József: Nem is tudja, hol kezdje. A rendszerváltás óta ilyen alakuló ülés még nem volt, mint ami itt most történt. Őzike szemekkel mondja aljegyző úr, hogy nem ők a hibásak, ilyen törvény van rá. Ő tudja. Lent az ajtóban azt mondta Révész Zoltán, hogy nem ők a hibásak. Ha 14 nap van rá adva, nem a 8. napon kell megtartani az alakuló ülést, amikor még a többinek még nincs joga hozzá? Simán el lehetett volna 2 napot tolni és akkor simán meg lett volna az egész és akkor nincs ez a cirkusz. Tudja, hogy ez miért van. Itt mindennek megvan a miértje. Sokkal jobban hangzik a 8:1, mint a 8:4 nem szavazattal. A polgármester úrral beszéltek a koccintásnál ezen kívül egy-két dologról. Akkor megmondta polgármester úrnak, hogy ne hogy úgy legyen már, hogy 1 fideszes szavazat felér 4 szövetséggel. Ő kis naiv, 6-tal ér fel, nem 4-gyel. A szövetségnek 3 helyük van, nekik 18. Tizenhat külsőssel együtt vannak a bizottsági helyek és a két alpolgármester az 18. Az összesen a 22-ből nekik négyüknek van 4 helye, önekik pedig van 18. Ha hármukat veszi, háromszor 6 az 18, tehát 6 szavazattal ér fel kb. ez az egész dolog. Akkor polgármester úr nem szólt rá semmit, bázsalygott. Kb. tudta, hogy ez lesz az arány, de nagyon el van keseredve abból a szempontból, hogy megbeszéltek, megegyeztek, hogy nem az a felállás van, mint azelőtt. Szeretnének a szövetséggel minden egyes olyan dologhoz – ami konkrét és a település érdekeit szolgálja – természetesen ők is odaállni és becsülettel, tisztességgel dolgozni. Sajnos, ezt ebből a dologból nem látja ki. Egyetlen külsős hely sem jutott. Ez az arány honnan és hogyan jött ki? Persze, tudja, mert ezelőtt 4 évvel is így jött ki. A korelnöki dologról nem is beszélne, mert ezt a FIDESZ már rég törölte. Ha Szakadátai László lenne a korelnök, talán még most is menne a beszéd a nyitó ünnepélyen. Erről nem is akar beszélni, ez úgy le lett söpörve, mint a semmi, mert nem tőlük van. Arra nagyon kíváncsi lett volna, ha a FIDESZ-től van a 3 hely, aki nem tud szavazni, megtartották volna-e az alakuló ülést? Nem, mert nem lett volna, aki megszavazza. Ez ilyen egyszerű. Nem így kellett volna nyitni, higgyék el neki. Két nappal később kellett volna és akkor csend van. Meg is mondta, hogy bizottsági hely őt úgy, hogy milyen bizottságban van, úgymint tudta, de őt nem érdekli, de a két fiatallembert legalább olyan helyre tegyék be, aki a szakmája, tudása szerint tud működni. Akkor most mi derül ki? Egyetlen építési mérnök van és azt beteszik most az egészségügybe, elnöknek. Ez katasztrófa. Így látja. Elhiszi, hogy erre a posztra is kell valaki, de az esküben el van mondva, hogy mindenki a legjobb tudása szerint, nyilvánvaló, hogy szegény fiatalembernek fogalma sincs, honnan tudná. Hiába mondta polgármester úr, hogy aki képviselőnek indul, annak tudni kell. Ne is beszéljenek a régről, mert aki itt ült 6-8 évet, az se tudja az SZMSZ-t. Itt látja a legnagyobb bajt és azt szeretné, ha becsülettel, tisztességgel meg tudnák ezt oldani és ezt az 5 évet ne köpködéssel, hanem tisztességgel tudnának dolgozni. Ilyen kérése volt polgármester úrhoz. A végén kiderült belőle, bejön a két gyerek, csak azt nem mondta nekik, hogy most el lehet húzni, úgymint az lesz, amit ők akarnak. Ez a nagy tragédiája az egészbe és kénytelen ezt így elmondani, mert sajnos, így látták a fiatalurak. Akkor nem tudott itt lenni, mondta is akkor polgármester úrnak, hogy úgy beszéljék meg, hogy - véleménye szerint – tisztességesen, becsületesen meg lehetne ezt oldani. Ha ez így, ennyire nem fog menni, kénytelenek lesznek megint belemenni olyan dolgokba, ha nekik csak az ő érdekük számít, a másik az olyan, mintha nem is volna, átnéznék rajta, akkor sajnos, nem tud mit mondani.

Tarjáni István: Megpróbál az érdemi részére válaszolni, először az alakuló üléssel kapcsolatban. 21-én volt az alakuló ülés. Két nappal később nem lehetett volna még, leghamarabb 27-én lehetett volna és az lett volna az utolsó nap, amikor alakuló ülést tarthatnak, viszont az többeknek nem volt megfelelő, ezért tartották 21-én az alakuló ülést. Nem számtan volt mögötte, hanem a határidők. Nem ők tehetnek róla, hogy a törvény így határozza meg a határidőket. 23-án semmiféleképpen nem tehetek volna esküt ugyanúgy a listás képviselők, mint ahogy 21-én sem tehetek. Átadja jegyző úrnak a szót, hátha neki elhiszik.

dr. Kovács András: Amint polgármester úr jelezte, érdemben a 27-ei napon tudott volna az alakuló ülés úgy megtartásra kerülni, hogy a két képviselő úr is le tudja tenni az esküt. A Helyi Választási Bizottság 20-án ülésezett, akkor döntött a cseréről. Ennek a döntésnek 3 napos jogorvoslati lehetősége volt, tehát ez a döntés legkorábban csütörtökön, 16 óra után emelkedett jogerőre. Azon a hétvégén ünnepi hétvége volt, október 23-a, munkaszüneti nap volt csütörtök és péntek is. Szombat-vasárnap következett, tehát érdemben a hétfői nap lett volna egyedül alkalmas arra, hogy az alakuló ülést meg lehetett volna tartani úgy, ahogy azt a képviselő úr kérte.

Tarjáni István: Innen folytatná, tehát magyarul 27-én lehetett volna, de akkor más képviselőnek nem lett volna megfelelő, ezért volt 21-én. A bizottsági helyekkel kapcsolatban javaslatot vár. Ha nem tetszik ez a javaslat, akkor tudnak érdemben bármiről beszélni, ha van egy másik javaslat.

Szakadáti László: Úgy gondolja, hogy egy bizonyos logika kiolvasható ebből. A Szövetség Biatorbágyért Egyesület színeiben Bodorkos Ádám nyert önállóan egy körzetben, ezért úgy gondolta, hogy az megtiszteltetés, hogy egyből kap egy bizottsági elnöki pozíciót, pontosan ezért, mert ő győzött a körzetében. Ezen a szakterületen találtak neki helyet. Egyébiránt ez nem egy lebecsülendő szakterület és azt is tudni kell minden képviselőnek, hogy mindenki részt vehet a többi bizottsági ülésen is tanácskozási joggal, mint ahogy egyébként az alpolgármesterek és a polgármester úr is tanácskozási joggal van jelen a többi bizottsági ülésen. Tehát senki nincs kizárva semmilyen bizottsági ülésről. Az, hogy valaki fiatalemberként kap egy bizottsági elnököt, az nem egy olyan mély víz, amit nem lehet megtanulni. Náluk is volt olyan ember az előző ciklus elején, aki egyből odakerült és kis segítséggel el tudta ezt látni. Biztos benne, hogy Bodorkos Ádám is el fogja tudni látni. Alapvetően a bizottsági elnöki pozíció az egy politikai feladat elsősorban. Másodsorban szakmai lenne, de nem orvosok, nincs közöttük orvos, ilyen formában bárki más betöltheti ezt a pozíciót. Úgy gondolja, hogy ilyen diszkrimináció, amit Barabás József sejtet, olyan nincs. Azt gondolja, hogy kifejezetten figyelembe vették a választási sikert.

Lóth Gyula: Polgármester úr mondta, hogy érdemi javaslatot vár a tagokra. Ő nem neveket mondana. Ha azt nézik és nem nézik a választási eredményt, hogy ki, hány százalékot ért el, hanem csak azt nézik, hogy hányan ülnek itt az asztalnál, jegyző úrtól eltekintve, akkor 12 fős testületből 8 fő a FIDESZ részéről, 3 fő a szövetség, 1 fő a Bia Futura egyesület. A külsős tagoknál nem érti a 8-ból 8 nevet. Ha arányosítana, akkor azt mondaná, hogy a 8-nak a 3 az $\frac{1}{4}$ -e, a 12-nek a 3 az $\frac{1}{4}$ -e, a 8-nak az $\frac{1}{4}$ -e az 2. Úgyhogy ő 2 főre kéri, hogy javaslatot tehessenek, akik be is kerülnek. Mivel látják, hogy a posztok le vannak osztva, ezért fairebbnek tartja azt, hogy a többi képviselő úr jelölje ki, hogy ők hova jelölhetnek külsős tagokat. Számukra ez is elfogadható, viszont az arányokat szeretnék megtartani. Ha már egyszer itt ülnek ilyen arányban, akkor a külsős tagok is hasonló arányba vehessenek részt

a döntés-előkészítő munkába. Véleményük szerint legalább annyira fontos, mint az ő itteni munkájuk.

Barabás József: Hallott már mindent a településen azzal kapcsolatban, hogy mennyire agyonnyerte a FIDESZ magát. Azt tudja mondani, hogy a rendszerváltás után két cikluson keresztül be se jutott volna egyikük se, mert ha nem volt meg az 50%, senki nem jutott sehova és új választás lett volna kiírva. Azzal kapcsolatban, hogy mennyire agyonnyerte valaki magát, mikor van 9700 szavazó és abból 1700 szavazatot kapott meg egy komplett, akár a FIDESZ, a szövetség nyilván még kevesebbet kapott meg. Nagyon sajnálja azt, hogy az eddigi pártoknak sikerült elérniük azt, hogy lassan már 30%-át se érdekli a választóknak, hogy elmenjenek választani. Sok emberrel beszélt és mindjárt azt mondják, hogy minek menjen el, úgyis azok nyernek. Szóval van ilyen felfogás is. Sajnos, most ott tartanak, ha 3 ember elmegy és kettő az egyikre szavaz, akkor 2/3-dal nyer. Már itt tartanak, hogy 2/3-ad lesz már, hogy 1300 emberből 170 szavaz valakire és az megnyeri. Az hány százaléka? Szinte hihetetlen. Hangsúlyozza, hogy ő is így kapta, ők is így kapták, csak ezt nevétségnek tartja, hogy ilyen picivel, így bejutva és akkor eljártsszák, hogy ők most azért olyat kaptak. Sajnos, ők nagyon keveset kaptak, ezt el kell ismerni, hogy egy emberre nagyon kevés szavazat jut, ha az egész szavazót veszik. Akár a polgármester urat veszik, 20% alatti. Ha azt veszik még, a 100%-ig még 3 polgármester többet kaphatna, ha mindenki elmenne. Akkor mi az az agyonnyerés? Nem akar ezzel foglalkozni, mert így van, így választottak. A Szövetség Biatorbágyért Egyesület elismeri ezt a felállást, ahogy ez történt, de azt szeretné, hogy a bizottsági helyeken tényleg próbálják meg embernek nézni a többit is. Sőt, van egy ajánlata. Meg van nézve a törvény, lehet 4 alpolgármester is, Kecskés László legyen alpolgármester harmadiknak és akkor a Bodorkos Ádámnak felszabadul a bizottsági elnöki hely a Településfejlesztési Bizottságban. Egyedül neki van ilyen iskolája és akkor ne ott legyen, hanem itt legyen.

Varga László: Ügyrendi javaslata van. Barabás József képviselő úrhoz két mondatot szólna. Az előző és a mostani hozzászólása 90%-a a választási törvényt vitatja. Mint települési önkormányzatnak joguk és lehetőségük van az Országgyűléshez felterjesztéssel élni, ha úgy látják, hogy oka van különböző törvényeknek, országos rendeletek megmásmításának. Legyen szíves előállni az ügyrendi bizottsághoz javaslattal, mint megválasztott képviselő, vitassák meg, aztán terjesszék fel az Országgyűléshez a választási törvényhez vonatkozó módosítási javaslataikat. Erre vonatkoztak eddig a hozzászólásai 90%-a. Térjenek át a konkrét bizottsági ügyekre, Barabás Józsefet is erre kéri! Kilencven százalékban az Országgyűléssel vitatkozik, 10%-ban pedig morális kérdéseket feszeget.

Bodorkos Ádám: Köszöni a bizalmat alpolgármester úrnak és természetesen az egész FIDESZ frakciónak ezzel az elnöki pozíció felajánlással. Már képviselőtársai elmondták az ép érveket az ellen, hogy ez miért nem jó. Ezt csak támogatni tudja. Ha viszont azt nézik, hogy Biatorbágy fejlődése érdekében ülnek itt mindannyian, akkor ez nem egy logikus lépés.

Molnár Tibor: A bizottságok tagjairól nem tudja, hogy tudhatnak-e valamit. Csath Magdolnát mindenki ismeri vagy Dr. Tóth-Tamássy Tamást is ismerik, de a többi névnel, nagyon soknál teljesen kérdőjelek röpdősnek. Érdekes lenne megnézni, hogy a szakterülethez mennyire kötődnek a bizottsági tagok.

Tarjáni István: Akkor mondja, abban a sorrendben, ahogy előtte van. A külsős tagokról beszélnek. Szanyi József a helyi vöröskeresztnak a vezetője, ezért került nyilván az Egészségügyi és Szociális Bizottságba. Tóth doktort nem kell megmagyarázni. Az Oktatási

és Kulturális Bizottságba Fekete Péter az előző Oktatási Bizottságnak az elnöke, oktatási területen járatos, Éhn András informatikus. Településfejlesztési Bizottság Cserei Zsolt építőmérnök, Balázs Hegedűs Zoltán informatikus, Csath Magdolnát nem kell bemutatni, Farkas-Gáspár Mónika pedig könyvelő irodát vezet. Mérlegképes könyvelő végzettsége van, ennek a szakterületnek az ismerője.

Kecskés László: Válaszul a felmerült külső bizottsági helyek elosztására, illetve az egyes bizottságba való besorolásra, szeretné jelezni, egy picit visszakanyarodva az önkormányzati választási rendszerre, hogy 8-nál több képviselőt egyetlen szervezet sem tudott volna bejuttatni a képviselő-testületbe, mert 8 egyéni körzet volt, nem lehetett bejuttatni többet. Ebből a 8-ból 7-et a FIDESZ-KDNP nyert meg. Bodorkos Ádám bekerült egyéni képviselő körzetből úgy, hogy mindegy, hogy mennyivel nyert, az teljesen mindegy, de nyert. Azt hiszi, hogy a 7:1-es egyéni választókerületi arány mutatta azt a lakossági felhatalmazást, ami alapján a FIDESZ-KDNP a bizottsági külsős tagok tekintetében tett javaslatot. Azok a képviselőjelöltek, akik csoportosulásként indultak és valamelyik választókerületből nem jutottak be, az ő töredékszavazataik juttatták be a listájuk éléről az ott szereplő társaikat. Aztán az lehetett újabb alku tárgya, hogy elvállalja, avagy nem vállalja el. Mindenesetre az, hogy bent vannak, az egy érték, az, hogy bizottsági helyet kaptak, az egy másik érték. Barabás József a múltat idézte néhány gondolat erejéig. Egy kis múltidézést engedjenek meg a jelenlévők. Volt olyan időszak, hogy bár képviselői mandátumot kapott az ember, mégsem kapott még bizottsági posztot sem. Barabás Józsefnek emlékezni kell rá. Ugye? Ez azt jelenti, hogy minden olyan etikai és egyéb szabályt megszegett az a bizonyos időszak, ami a képviselőt megillette volna. Minden információt megkaphatott volna, meg is kapott, abban az esetben, magáról beszél, amikor bement egy-egy bizottsági ülésre, csak nem volt azonos jogosult a bizottsági tagokkal, még a külső bizottsági taggal sem, mert nem szavazhatott. Jelen szerkezet azt hiszi, hogy elfogadható, kellően megindokolt és ami a személyi besorolást illeti, ahhoz annyit, ha körülnéznek ebben a társulatban a jelenleg bejutott képviselők között, egyetlen orvosdoktor nem találunk, tehát bárki kerül az Egészségügyi és Szociális Bizottság élére, az nem orvosként vezet vagy vezetné, ha vezetné. Innentől kezdve semmi másról nem szól a dolog, csak arról, hogy egy bizottságot a döntésig el tud-e juttatni az elnöke avagy sem, kellően rugalmasan képes vezetni az ülést, avagy sem és ezt egészségügyi végzettség nélkül is képes bizonyos gyakorlat után bármelyikük.

Lóth Gyula: Kicsit meglepték Kecskés úr szavai. Nagyon enyhén olyan visszhangja volt, hogy aki listán jutott be, az más típusú és értékű képviselő. Gondolja, hogy nem így gondolja, mert a mellette ülő Sólyomvári úr az előző időszakban – ha jól emlékszik – listás volt, de ezen lépjenek is át. Viszont a számszakok alakulnak, mert a 7:1 az 8, a 8 helyből akkor 1 az övéké? Ez azt jelenti? Külsős tagokról van szó. A képviselő-testületnél azt mondta Kecskés úr, hogy a 8 körzetből 7-et vitt a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet, egyet a Szövetség Biatorbágyért Egyesület és ezért jogos a 8 FIDESZ-KDNP által jelölt név. Ha a 7:1-et nézi, akkor ugyan ő kettőt javasolt, hogy szeretnének ők is bizottsági tagra javasolni két nevet, Kecskés úr már 1-nél tart. Még mindig várja arra a választ, hogy érdemben beszéljenek a nevekről. Most már tudják, hogy kinek, milyen szakmai múltja van és mennyire kötődik az adott területhez, polgármester úr ezt nagyon jól el is mondta. Lát is két nevet, például az Oktatási és Kulturális Bizottságnál egy informatikust, illetve kettőt, mert ha jól tudja, Fekete Péter is az, de ő jogosultabb az előző ex Oktatási Bizottsági elnöksége miatt. A Településfejlesztési Bizottságnál is lát egy informatikust. Azt mondja, hogy akkor beszéljenek lassan a nevekről, illetve a jelölhető számról.

Barabás József: Annyit szeretne mondani Kecskés úrnak, ha már visszament a múltba, hogy igaza van, hogy nem kapott helyet, de miért nem kapott helyet? Ez épp olyan, mintha ő most azt mondaná, hogy köszöni, de nem fogadja el. Kecskés úr ugyanezt csinálta, nem fogadta el, ezért nem volt más hely. Az igazsághoz ez hozzátartozik.

Bodorkos Ádám: Ha kicsit visszatekintenek korábbra, ha jól tudja Kecskés László volt az egészségügyi bizottságnak a tagja az előző ciklusban, tehát nem logikusabb lépés, ha valaki olyat tesz oda, aki már volt benne? Inkább odaraknak egy olyan embert, persze, mindent meg lehet tanulni, mindegy, hogy ki, milyen iskolába járt. Egyébként erről is tud, mert amikor polgármester úrral beszélgettek erről a táblázatról előzetesen, akkor épp azt mondta neki, hogy ő biztos nem ül oda be. Polgármester úr tudja, hogy miről beszél.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy elfogytak a javaslatok. Szünetet rendel el.

Szünet

Tarjáni István: Az ülést ismét megnyitja. Annyit szeretne mondani a 7:1-re, mivel ez volt, ami miatt kérte a szünetet, hogy akkor egy külsős helyet biztosítsanak a Szövetség Biatorbágyért Egyesületnek. Ha ezt kiegészítik azzal, hogy volt egy polgármester-választás, ami szintén a FIDESZ-KDNP-t erősíti, illetve a szövetséget pedig azzal próbálták erősíteni, hogy kaptak egy bizottsági elnöki státuszt, ha mindezt figyelembe veszik, akkor tulajdonképpen ez a jelenlegi felállás leképezi a választási eredményt – véleményük szerint. Addig nem is menne a nevekbe, amíg ebben nem tudnak megegyezni, hiszen annak nincs értelme, hogy fölöslegesen neveket citáljanak ide mindaddig, amíg a szerkezetben nem tudnak megegyezni.

Szakadati László: Annyit tenne hozzá az eddigiekhez, hogy ez így volt 1990-től minden ciklusban, hogy most a választók alapvetően a FIDESZ-KDNP-re bízták a várost. Ez egy politikai felelősség. A FIDESZ-KDNP-nek kell ezzel élni és elszámolni, ezért neki kell kormányozni alapvetően, az ő felelőssége, ezért nyilvánvalóan ennek megfelelően kíván viselkedni és ezért állították így ezt össze. Az ellenzék szerepe nem ez. Az ellenzék szerepe a jelenlét, az ellenőrzés, a nyomon követés és új alternatívák kidolgozása. Ez ugyanúgy érvényes az Országgyűlésben, mint itt, ebben az önkormányzatban, tehát ebben nincs semmi rendkívüli. Ez alapvetően azért nem véletlenszerű szavazgatások eredményeként dől el, hanem az megtörtént a választáson és az adja azt a felhatalmazást, hogy ez a politikai felhatalmazás az lehetőség és kötelesség egyben, ezért kívánnak ezzel élni.

Barabás József: Szakadati úr visszament 1990-ig. Ő nem '90-ig menne vissza, csak annyit szeretne elmondani, hogy a Palovics úr jó szíve! Akkor ő 100-szor elmondta neki. Az 5-ből 3 bizottsági elnök mindig az ellenzékből volt, nehogy szó érje a ház elejét. Bizottsági elnökök is mindig ők voltak és amelyikben náluk volt a bizottsági elnök – nehogy azt mondják, nem így volt – , külsős tag ott volt több, hogy ők ellenőrizzék a pénzügyet. Nem ezt nem látja most, a nyomát nem látja most. Ha valami ilyen lenne, hogy azt mondják, akkor egy bizottságban ők lesznek többen, de semmi. Akkor mindig így volt, nagyon jól tudják, hogy 3-an hogyan voltak végig elnökök. Azt mondta Palovics János, hogy legyen, és amiben a Csontos úr és Kelemen úr, ott pedig még ők voltak még többen külsősök. Nem ezt szeretné vissza, csak ebből egy kicsit látnának, egy kicsi becsületességet látna. Ez a baja.

Tarjáni István: Beszélgethetnek a múltból, az 50-50%-os választási eredmény volt. Ott nem jó szívről volt szó, hanem, ha nem olyan bizottsági szerkezetet terjeszt elő a polgármester,

amit az ellenzék is elfogad, akkor nincs bizottsági szerkezet. Ott nem jó szívről volt szó, hanem konkrétan érdekről volt szó. 2004-2006 között egy külsős helyet kapott az ellenzék, az ő volt, amit elvettek a választás előtt, nehogy belelásson a hivatal működésébe. Ennyi volt az ellenzék szerepe 2004-2006 között, mert ő volt az egyetlen külsős, de májusban elvették valamilyen mondvacsinált oknál fogva a bizottsági megbízatását. Ne is menjenek bele ebbe az elég gusztustalan dologba.

Lóth Gyula: Nem akar a múltba vájkálni, mert semmi köze hozzá, túlnyomórészt még gyermek volt, nem itt lakott, ő a jövővel foglalkozna. Megérti Szakadati úr szavait, hogy mi az ellenzék szerepe. Ezzel is csak azt erősíti benne, hogy 3 bizottságba kaptak, mint ellenzék helyet. Egy bizottságba, mint Bia Futura Egyesület sem kapott helyet Molnár úr, mármint úgy, hogy a negyedikben nem kapott helyet, hanem ő is az egészségügyben szerepel. Továbbra is azt mondja, hogy a választók akarata az volt, hogy ez legyen a képviselő-testület, ahol egyértelmű többségben van a FIDESZ-KDNP, viszont a képviselő-testületen belül, illetve a 12 személy között van egy arány, a körzetek közt egy ugyanilyen arány és ugyanez az arány pedig nem jelentkezik a bizottságoknál. Ha tényleg az a szerepe az ellenzéknek, hogy ellenőrizzen, hogy javaslatokat tegyen, akkor viszont a Településfejlesztési Bizottságba kérnének egy külsős tagot, hiszen ott nem tudják képviseltetni magukat, a másik 3-ban igen. Szerinte a választók akarata a legfontosabb és az ő akaratukból ülnek itt, ezt mindenki tudja. Szerinte, ha ők akarnák és tehetnék, ők is azt mondanák, hogy ugyanilyen arány legyen a külsős tagoknál, amire gondolja, most esély sincs, mert a szünetben megbeszélték az urak. Ez csak egy olyan javaslat, ami szerinte közelebb áll Biatorbágy fejlődéséhez, választóinak akaratának a megnyilvánulásához. Barabás úr jól mondta, ez egy gesztus, de nem kapták meg.

Molnár Tibor: Neki nagy megtiszteltetés ez a bizottsági jelölés, csak nagyjából a többség ismeri az előéletét és a szakmai programot is, amit a Bia Futura Egyesület képviselt, amely a komplex vagy integrált stratégiai településfejlesztésről szólt, ami elemezte a múlt hibáit és meghatározó kérdéskörök nemhogy lebegnek, hanem inkább sötét felhőként itt vannak a település fölött. Az iskola, oktatás kérdése, akár az ipari területek fejlesztési kérdései. Ehhez bizonyos szempontból ért és még van egy kapcsolati rendszer is, ami elősegíthetné ezt a dolgot. Ezt ugyanúgy felajánlja, többségből, kisebbségből, teljesen mindegy. Nem akarja önjelölni magát, de amiben itt tudja segíteni és ha visszatér az eskü szövegére, az a Településfejlesztési Bizottság. Ha pedig úgy rakják össze ezt a matekot, amit nyilván mindenki tud vagy csak itt pislognak ártatlanul, hogy a többség összehatározott egy dolgot és aki ért hozzá, az menjen messzebb attól a tűztől, akkor semmi értelme nincs. Ha pedig kell ez a segítség, ami nem kellett eddig és alapvető probléma volt, akkor ő szívesen megteszi. Nagy megtiszteltetésnek vette a bizottság jelölést is, de sokkal jobban tudná Biatorbágy érdekeit, fejlesztését segíteni – nem ellenzékiből nézve – a Településfejlesztési Bizottságban, hiszen a helyi lakosság életminősége is ezen a területen dőlhet el.

Bodorkos Ádám: Annyira térne vissza, mert megint mindenki arról beszél, hogy mihez ért és ha már megint itt tartana, akkor szerinte egy sokkal jobb dolog lenne ennek a mezsgyéjén kialakítani a bizottságokat. Abban az esetben, ha módosítás jöhetne létre ebben a felállásban, amit itt maguk előtt látnak és sikerülne őt áttenni a Településfejlesztési Bizottságba, abban az esetben nem kíván élni az elnöki jelöléssel, lehetne helyette más az elnök az egészségügyi bizottságba. Szeretne ő is építkezni, nem úgy, mint otthon a kertben, hanem Biatorbágy érdekeit előrébb mozdítani. Szerinte ő ért az építőiparhoz, szerinte a helye ott lenne.

Szakadati László: Csak megismétli azt a mondatot, ami talán elkerülte a figyelmet, hogy mindenki részt vehet ettől független, hogy melyik bizottságban tag, a másik bizottságban is, ugyanazzal a joggal, mint egy alpolgármester vagy polgármester, tehát tanácskozási joggal. Szavazni pedig módja van itt a testületben róla. Nem feltétlenül azt kell gondolni, hogy ilyenkor egy képviselő ki van zárva az alkotás folyamatából, mert éppen nem abba a bizottságba került, tehát nyitott számára a közélet teljes egésze. Minden képviselő mindennel foglalkozhat és részt is vehet mindegyik bizottsági ülésen, tehát nem kell úgy érezze senki sem, hogy ki van rekesztve a közélet bármelyik területéről, mindenki számára jár ez a jog.

Molnár Tibor: Ez a struktúra valamilyen logika alapján létrejött, csak ehhez szólt hozzá, amúgy egyetért ezzel, hogy nem itt dőlnek el a dolgok. Ha képviselők bizonyos kérdéseknek analitikusan, hozzáértően, szakmailag továbbmennek a testületig, akkor egyéb vonatkozásokban is megtehetik. Csak utalt rá, ha már van itt ez a majdnem mondott rá valami minősítést, ez a nem mondja, hogy játék, osztják ezt a csoportstruktúrákat vagy ezt valahogy szétszedik, összerakják, akkor ebben ez a logika érvényesülhetett volna.

Tarjáni István: Úgy látja, több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ez azért több mint játék, más jelző illik emellé, inkább előkészítési feladata van egy bizottságnak, illetve azok az átruházott feladatok, amelyek egyébként az SZMSZ-ben ott vannak, hogy milyen döntéseket hozhat meg a testület helyet, amelyet a testület átruházott hozzá. Ennyi kiegészítés a hozzászóláshoz. Akkor a javaslatok sorrendjében fog szavaztatni, illetve egy kérdést mindenképpen az első javaslat okán fel kell tennie Kecskés Lászlónak, hiszen Barabás József őt javasolta alpolgármesternek. A személynek erről nyilatkoznia kellene, megkérdi Kecskés Lászlót, hogy vállalná-e az alpolgármesteri funkciót?

Kecskés László: Nem.

Tarjáni István: Köszöni szépen, akkor erről nem kell szavazni, mondja a többi javaslatot. Lóth Gyulának volt javaslata, hogy egy külsős helyet biztosítsanak a Szövetség Biatorbágyért Egyesületnek. Ezt teszi fel szavazásra.

Lóth Gyula javaslata, mely szerint egy külsős helyet biztosítsanak a Szövetség Biatorbágyért Egyesületnek – 5 igen, 3 ellenszavazat, 4 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg szükséges többséget.

Tarjáni István: A következő javaslattevő Molnár Tibor volt, hogy szeretne átkerülni a Településfejlesztési Bizottságba. Erről kér egy szavazást.

Molnár Tibor javaslata, mely szerint kerüljön át a Településfejlesztési Bizottságba – 2 igen, 3 ellenszavazat, 7 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg szükséges többséget.

Tarjáni István: Még egy javaslat volt Bodorkos Ádám részéről, hogy akkor ő is a Településfejlesztési Bizottságba szeretne kerülni annak fejében, hogy akkor az Egészségügyi és Szociális Bizottságot nem vezetné. Ezt teszi fel szavazásra.

Bodorkos Ádám javaslata, mely szerint kerüljön át a Településfejlesztési Bizottságba azzal, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöki posztját átadná másnak – 6 igen, 6 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: Marad az eredeti, írásban kiosztott javaslat, azt teszi fel szavazásra

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 4 ellenszavazat mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
156/2014. (X.30.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bizottságainak tagjainak
megválasztásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bizottságainak személyi összetételét az alábbiak szerint határozza meg:

Égészségügyi és Szociális Bizottság

Tagjainak száma: 5 fő (3 fő képviselő+2 fő külsős bizottsági tag)

Elnöke: Bodorkos Ádám

Képviselő tag: Molnár Tibor, Nánási Tamás

Nem képviselő tag: Dr. Tálás-Tamássy Tamás, Szanyi József

Oktatási és Kulturális Bizottság

Tagjainak száma: 5 fő (3 fő képviselő+2 fő külsős bizottsági tag)

Elnöke: Nánási Tamás

Képviselő tag: Barabás József, Tálás-Tamássy Richárd

Nem képviselő tag: Éhn András, Fekete Péter

Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság

Tagjainak száma: 5 fő (3 fő képviselő+2 fő külsős bizottsági tag)

Elnöke: Sólyomvári Béla

Képviselő tag: Lóth Gyula, Koleszár Kázmér

Nem képviselő tag: Dr. habil Csath Matdolna, Farkas-Gáspár Mónika

Településfejlesztési Bizottság

Tagjainak száma: 5 fő (3 fő képviselő +2 fő külsős bizottsági tag)

Elnöke: Kecskés László

Képviselő tag: Sólyomvári Béla, Tálás-Tamássy Richárd

Nem képviselő tag: Balázs Hegedűs Zoltán, Cserei Zsolt

Tarjáni István: Jegyző urat megkéri, mivel vannak olyanok közöttük, akik még nem voltak zárt testületi ülésen, az itt elhangzottakkal kapcsolatban ismertesse, hogy melyek az irányelvek, kinek, mihez kell tartania magát.

dr. Kovács András: Magyarország önkormányzatairól szóló jogszabály alapján a képviselő-testület zárt ülést tarthat, az érintett kérésére (választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyügy tárgyalásakor). A választás esetében zárt ülést kért polgármester úr ennek a napirendnek a tárgyalásakor. Ez a zárt ülés a személyiségi jogokat érintheti, ezért a zárt

ülésen elhangzottak zárt ülési jegyzőkönyvbe kerülnek bele. A döntés, ami megszületett, az természetesen nyilvános. A zárt ülésen elhangzottakat a képviselők nem hozhatják nyilvánosságra.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nem volt.

Tarjáni István: Megköszöni a képviselő-testületnek a munkát, a zárt ülést 18³¹-kor bezárja.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző