



BIATORBÁGY

Város Képviselő-testülete
2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu
Iktatószám: Sz-32-15/2015. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. október 29-én, a batorbágyi Városháza tanácstermében (Bátorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott **zárt** üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Kecskés László	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Molnár Tibor	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Bognárné Kalicov Mária	jegyzőkönyvvezető (Szervezési Osztály)

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes 12 fővel. Az ülést 18¹⁵ -kor megnyitja.

Napirend:

16) Támogatás Szatai Lajos verseskötetének támogatásához

Előadó: Polgármester

17) Az önkormányzati televíziózással összefüggő kérdésekről

Előadó: Polgármester

18) Bátorbágy Város közigazgatási területén hó eltakarítási és síkosság-mentesítési feladatok ellátására kiírt közbeszerzés elbírálásáról

Előadó: Polgármester

19) Bátorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkáira kiírt közbeszerzés elbírálásáról

Előadó: Polgármester

- 20) Atlétikai pálya és kiegészítő létesítmények kivitelezése 2051 Biatorbágy, Kolozsvári út sportpályán tárgyban kiírt közbeszerzés elbírálásáról**
Előadó: Polgármester
- 21) A Közbeszerzési Bíráló Bizottsági tagságról**
Előadó: Polgármester
- 22) Biatorbágy Városfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságába új tagok választásáról**
Előadó: Polgármester
- 23) Gyermekszületés támogatás megállapítása iránti kérelem ügyében benyújtott fellebbezés elbírásáról**
Előadó: Polgármester
- 24) A helyi építési szabályzat megalkotásával összefüggő kérdésekről Biatorbágy Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatában, megalkotásában való közreműködés tárgyú új megbízási szerződés megkötéséről**
Előadó: Polgármester

16) Támogatás Szatai Lajos verseskötetének támogatásához

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási és Kulturális Bizottság támogatta, viszont van egy közben felmerült információ, ami miatt zárt ülést kért alpolgármester úr. Kéri, hogy ezt ismertesse.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Varaga László: Azért kért zárt ülést, hogy Szatai Lajosnak az anyagi helyzetében ne nyilvános ülésen vájkáljanak. A bizottsági ülés óta, miután újra beszélt a kiadó vezetőjével, illetve Lajos bácsival, az derült ki, hogy a kiadó nem pontosan egyeztetette Szatai Lajosnak ennek a kiadásnak a költségeit, vagyis Szatai Lajosnak az égből pottyant az ölébe a 62 ezer Ft-os önrésze és erről utána folytatott a kiadóval még egy egyeztetést, aki ebből a 62-ből 30-at magára vállalt. A javaslata az, hogy a bizottság által támogatott, illetve az itt feltüntetett önkormányzati 200 ezer Ft-os támogatáshoz tegyék hozzá a maradék 32-t és Lajos bácsit tiszteljék meg azzal, hogy mentesítik ettől a tehertől. Mindannyian tudják szerinte, hogy ki ő és mi mindent tett, illetve tesz a mai napig a városért. Ezen a 30 ezer Ft-on nem szabad, hogy múljon a dolog.

Tarjáni István: Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Ezt a javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
193/2015. (X.29.) határozata**

Szantai Lajos verseskötetének támogatásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete:

1. Szantai Lajos verses könyvének kiadási támogatásával kapcsolatban a könyvkiadást 232.000.-Ft összeggel támogatja és ennek pénzügyi fedezetét a 2015. évi költségvetésében az általános tartalékkeret terhére biztosítja,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a *Rím Könyvkiadó Kft*-vel támogatási szerződést kössön.

Határidő: 2015. november 15.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Kabinet

17) Az önkormányzati televíziózással összefüggő kérdésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ezt az Oktatási és Kulturális Bizottság, illetve a pénzügyi bizottság tárgyalta és azzal a módosítással javasolta a testületnek elfogadásra az oktatási bizottság, hogy az a3. pontban a 15 millió Ft helyett 20 millió Ft szerepeljen, valamint a művészeti iskola elhelyezéséről 2016-ban gondoskodjon az önkormányzat. Ez jó, csak ez nem ennek a napirendnek a témája. Nem tudja, hogy hova tegye be, de lehet ilyen feltétel, nyugodtan határozhatnak erről. A pénzügyi bizottság pedig az "A" határozati javaslatot támogatja. felügyelő bizottsági tagnak javasolja dr. Tóth Mártont, Molnárné Hingyi Ildikó helyett nem tudja, hogy kit, azt majd Mester László mondja, és Temesvári Ferencné. Hingyi Ildikó nem lehet, mert neki ő a munkáltatója, ezért nem lehet. Kéri Mester Lászlót, hogy az óvodavezető helyetti személyt nevezze meg.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: Jobban örült volna, ha ezt hallja a város is. Itt láttak egy koncepciót, ami mögött egy csomó ferdítés van. Nem tudja, hogy miért nem tudnak – ha egyszer létre akarnak hozni – egy tévét, azt gerincesen, egyenesen létrehozni. Az anyag olyan valótlanosságokat és túlzásokat tartalmaz, ami szerinte felháborító. Kezdené azzal, hogy 01.21-én volt egy bizottsági ülés a televíziót érintően a kommunikációs tervről, ahol idézi a készítőt „a lekérhető médiaszolgáltatást nyújtó Internet alapú digitális televíziózáshoz szükséges technikai háttér nagyrészt kiépült az elmúlt években. A televízió folyamatos működése nagymértékben hozzájárulnak a nyilvánosság terjesztéséhez, stb.”, illetve itt hivatkozott egy mellékletre, hogy ez alapján készülne ez a városi televízió, az elején Internetes alapon. Azért itt még egyszer hangsúlyozza, hogy a technikai háttér nagyrészt kiépült. Akkor most ez a 26 millió Ft nem tudja, ez a kis rész? A következő a lényeg. Egy héttel később, január 29-ei testületi ülésen nem a melléklettel találkozhattak, ami hiányzott a bizottsági ülésen, hanem kikerült a melléklet megemlítése is az anyagból. Tehát 01.29-én úgy fogadta el a testület nagy része ezt a kommunikációs tervet, hogy az volt benne, hogy egy Internet alapú kisköltségű valamit akarnak csinálni. Ezzel így mindenki rendben is volt. A következő 02.26-ján egy költségvetés elfogadása volt, ahol külön soron nem szerepelt a televíziózás, mert

benne van az önkormányzati kiadások között. A 04.30-án zárt ülésre már látták a koncepciót végre. Ez egy érdekes zárt ülés volt, mert nem tudtak feltenni szakmai vagy egyéb kérdéseket, mert a kommunikációs tanácsadó úr éppen lent a Májusfa állítást forgatta. Gyakorlatilag ismét nem jutottak válaszokhoz. Így volt, mert nem volt itt Mester László, lent forgatott, látták, mert kimentek ülés közben a teraszra és megnézték, amikor felállították.

Mester László: Nem ő volt.

Lóth Gyula: Akkor elnézést kér. Viszont 04.30-án a zárt ülésen bemutatott anyag az január 5-ei. Tehát már bent lehetett volna az 01.29-ei testületin is, de nem tették be valami miatt. Mivel most zárt ülés van, így el tudja mondani, hogy Turi Erzsébet írta az anyagot, amibe az volt, hogy 4 modulba felépítve a televíziózás. Ha jól emlékszik, az induló szám 8-9 millió Ft az első modul, itt tartanak most. A 3. modul 18 millió, a 4. modul napi 24 órás ügymenettel, kábelszolgáltatókon is adva 22 millió Ft. Ez volt a terv. Ehhez képest levelet küldtek polgármester úrnak és jegyző úrnak, aminek a válaszából kiderül, hogy már az idén 22 milliót szántak rá. Az idei költségekből elvileg, ezek szerint 24 órás adást láthatnak és működik minden, kábeltévén nem biztos. Igazából itt is van egy kis sántítás, nem tudja, ki döntötte el, hogy miért pont 22-t, mert erről tételesen nem tárgyaltak, az biztos. Október 21-én, 6 hónappal az anyag első megismerése után ismét bekerült bizottság elé, ahol a pénzügyi bizottságnál csak azt kérte és szerinte teljesen normális kérés volt, hogy legyen egy áttekinthető költségvetése ennek az egésznek, legalább legyen ez üzleti terve, mert olyan hosszú távú költségvetési kötelezettséget vesznek a nyakukba, ami önként vállalt, nem kötelező, ellenben sokba kerülhet. Ezt a javaslatát a költségvetési bizottság nem fogadta be és 4 igen és az ő nem szavazatával azt mondta, hogy ez mindenféle ár és költségismerete nélkül annyira tárgyalandó és elfogadandó, hogy borzasztó. Mester László ott az ülésen ígéretet tett neki, hogy el fogja készíteni az üzleti tervet, ezt – abszolút, le a kalappal – nagyon szépen köszöni, hogy elkészült, majd ma, munkaidőben, 11:47 perckor megkapták. Belenézett, végiggörgette, a táblázat részéig eljutott, azt megnézte alaposabban, majd elkezdődött a testületi ülés. Ahogy a napirendnél is látszott, fogalma nem volt, hogy abba az anyagban meg van említve a Biatorbágyi Kábeltévé, amit, ha nem említenek meg, akkor lehetett volna nyíltan is tárgyalni és akkor tudhatna róla a lakosság, hogy egy olyan tévét kap, ami körül ekkora a hercehurca. Ami eddig kimaradt az ideológia, és ezért is örül, hogy zárt lett végülis, mert gyakorlatilag lesz egy tévéjük, ami hasonlítani fog az újságjukra, ami hivatalosan pártsemleges, pártfüggetlen, gyakorlatilag mindenki látja, hogy csak a szépet és a jót látják belőle. Ellenben van egy fővárosi ítélet által jóváhagyott Területi Választási Bizottsági ítélet ellene, aminek a mai napig nem tett eleget. Szerinte, tavaly október 12. óta jogtalanul adják ki az újságot. Ezt már megemlítette a januári bizottsági ülésen is, ahol azt a választ kapta, hogy nem kapták meg, nem jutott kézhez ez a határozat, amiben amúgy pénzbírsággal is sújtották a rosszul fellebbező urat. Ez a 8.pk.50.041/2014/3 Fővárosi Ítélet döntésvégzés, amiben teljesen elmarasztalták Mester Lászlót, a Biatorbágyi Körképet, kimondták azt, hogy igaza van a Területi Választási Bizottságnak, hogy a választások során két cikk megjelent úgy, hogy törvénysértő volt. Gyakorlatilag kimondhatják azt, hogy választási csalás – nagyon túlzóan csalás – történt és még arra sem veszik a fáradságot, hogy a saját újságjuk megírja azt, hogy tévedett. Egyszerűen csak remélni tudja, hogy a televíziót nem erre fogják használni és jó lenne, ha át is tudnák nézni azt az anyagot, amit ma kaptak, mert 13 perc alatt szerinte senki nem tudott átolvasni 47 oldalt. Ezért fura neki, mert azt kérte, hogy halasszák el 1 hónappal, ha már fél évet tudtak arra várni, hogy létrehozzanak bármit, beadjanak bármi engedélyt. Halasszák el, beszéljék át normálisan, de

úgy látszik, hogy ez valahogy ebben a városban nem megy. Kell mindenképpen egy tervét alapítani és mindegy, mennyiért.

Bodorkos Ádám: Ügyrendi javaslata van. Lóth Gyula sok mindent elmondott, amit ő korábban, amikor az első, még nyílt napirendhez kiküldött anyagot olvasta, hogy nincs üzleti terv, nincsenek a fenntartási költségek meghatározva, hogy évente mennyi lesz, mennyi lesz egyáltalán a tévének, mennyi lesz magának a médiacégnek. Önként vállalt feladatai vannak így az egész költségvetésben és ennek következtében ma ő is látta, hogy napközben ma megjött az üzleti terv és az teljesen jó, hogy elkészült, viszont ő sem tudta átnézni és tényleg olyan költségekről döntenek, hogy javasolja a napirendről levételét és később megtárgyalni.

Varga László alpolgármester elhagyta a termet.

Tarjáni István: Az ügyrendi javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Lóth Gyula javaslata, mely szerint a kérdés megvitatását vegyék le napirendről – 4 igen, 6 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Mester László: Először a kérdésre ad választ. A Hingyiné Molnár Ildikó helyett Juhász Adrienn óvónőt ajánlotta Hingyiné. Visszatérve a feltett kérdésekre, azt tudja mondani, hogy ez a dokumentum, ami jelen pillanatban itt zárt ülési anyagként fel van téve üzleti terv, amelyet Lóth Gyula képviselő a pénzügyi bizottsági ülésen kért és amit mondott, hogy el is fogja készíteni, mintegy alátámasztó dokumentumot a dolog mögé. Egyébiránt azt gondolja, hogy mind a pénzügyi bizottság, mind a szakmai bizottság, az oktatási bizottság kialakította álláspontját ez ügyben. Azt gondolja, hogy nem befolyásolja ez az anyag, ez annyi, hogy alátámasztja azokat a dolgokat, amelyek ott felmerültek és amelyeket ott egyébként nyíltan tárgyaltak. Még egyet mond, a bírósági ítéletről nem kapott semmiféle értesítést sem ő, sem a hivatal, hozzá nem jutott el, sem a Városfejlesztő Kft-hez. Ha eljutott volna... Nem tudja, hogy hogy hoznak egy olyan ítéletet, amit nem közölnek azzal, aki kapná vagy aki érintett benne. Örülne neki, annak is, ha Lóth Gyula eljuttatná hozzá, mert akkor legalább utána tudna nézni, hogy mi ez.

Lóth Gyula: Érdekes a felvetés. Akkor kicsit kiegészíti, az előbb szűkre szabta. A Területi Választási Bizottság hozott egy döntést október 12-én, amit Mester László úr megfellebbezett. Ezt a fellebbezést utasította el a Fővárosi Ítéltábla. Fura, hogy megfellebbez valamit és utána nem tudja, hogy mi az eredmény. Eltelik egy év, mindegy, a bíróság malmai lassan őrölnek. Választási kérdésekben viszont nem így van, ott viszonylag gyorsak. Már is bemásolja az elérhetőségét és az ügyiratszámot, amit egyszer már bizottsági ülésen mikrofonba mondott január 21-én és akkor is azt kapta, hogy nem kapták meg, de utánanéznék. Azt mondja, hogy ez egy lerágott csont. Azt szeretné elkerülni, hogy egy televízió, aminek a pénzügyi bizottság úgy hozta meg a döntését, hogy abszolút senkit nem érdekelt, hogy mennyibe fog kerülni. Senkit. Ő tett fel egyedül kérdéseket, ezen kívül az egész bizottságuk ült és nyomta az igent. Senkit nem érdekelt egy pénzügyi bizottságba, egyetlenegy ideológiai szó nem hagyta el a száját. Csak azt kérte, hogy legyen megalapozott egy pénzügyi döntés. Senkit nem érdekelt. Innentől kezdve csak reméli, hogy legalább az oktatási bizottság foglalkozott vele ennél mélyebben, mert a szakmai részéhez nem ért. Be is vallotta, egyszerűen csak megdöbbsent azon, hogy milyen összegekről tud ő, mik voltak egy előterjesztésben, egy tervbemutatásban, ami meg se valósult, nem úgy valósult meg. Annak

kimondottan örül, ha egy Kft-t alakítanak erre, ott legalább tiszták lesznek a költségek, mert annak támogatásként kell átadniuk a pénzt. Ez az egy előnye van ennek az egésznek. Arra se jött még rá, lehet, hogy a mai anyagból kiderül, hogy miért kell emiatt új Kft., miért nem jó a régi? Azért mondja, hogy küldi át a Fővárosi Ítéletáblának a végzését és reméli, hogy legalább ez ügyben lesz valami.

Barabás József: Nem akarja szaporítani a szót. Szerinte Lóth úr elmondott mindent, de van egy olyan gondja, hogy semmilyen – hangsúlyozza – a televíziózásról 1 év után semmilyen engedélye nincs az önkormányzatnak. Nem tudnak mutatni. Ez az egyik. A másik, hogy a kábeltévét úrral már tavaly is beszélt, aki csak annyit mondott, hogy hozzá olyan ember még nem ment, akivel érdemben lehet tárgyalni. Küldtek egy alkalmazottat az önkormányzattól, de vele ilyen még nem volt. Ez a problémája. Nem kellene nekik ezt a hatalmas összeget megfinanszírozni, mert minden évben lesz 50 vagy teljesen mindegy, hogy hány millió, de ebből az x millióból lehetne egy vagy két aszfaltos utcát csinálni. Elhiszi, hogy a tévé többet fog hozni majd annak idején választáskor, ha ugyanúgy bebetetnek, mint a Körképbe, de most meri állítani, hogy a településük akkor járna jól. Huszonöt éve nincs tévéjük, de kábeltévé x ideje van. Ha vele megegyeztek volna bármibe, nem ő, bárki, ha megegyezett volna. Mondta a Mester úrnak, aki azt mondta neki: nem fogják azok megengedni, hogy ő a konyhájukban főzzön. Ha buktás narancsot akar, akkor biztos, hogy nem. Neki más szavazói is vannak, nyilván nem fogja engedni, hogy azt nyomjon le, amit akar. Itt, az önkormányzatin az megy, mint a Körképbe. Végig kellene gondolják. Ezer helyre kellene a pénz, elismeri, hogy a gyerekek leültetésétől kezdve, az óvodáig mindenre pénz kellene és ez sajnos minden évben, minden hónapban fogja gerjeszteni. Felvesznek 4-6 embert, az egyiket 350 ezer Ft-ért + útiköltség. Egy csomó pénz lesz minden évben. Ahogy hallotta, majd az önkormányzatnak, mivel neki is van ilyen, a helyi kábeltévéseknek kötelező lesz ezt meg azt leadni, most elmondták, hogy nem úgy van. Ez a törvény már nem úgy van. Nem ért hozzá, de szeretné, ha olyan emberek, akik értenek hozzá, körbejárnák, hogy nem-e tényleg ilyen van. Egy csomó pénzt elköltenek és ugyanezt el lehetne akár ezen a kábelen vagy akár a másik adóján játszani, nem kellene az önkormányzatnak külön fizetgetni még egy harmadikat vagy negyediket. Szerinte sokkal jobb helyekre is el tudnák költeni, mert nagyon jól tudják, hogy mindenre kellene a pénz.

Mester László: Arra a kérdésre, amit most Barabás képviselő úr feltett, arra a nyílt előterjesztés minden egyes részében választ ad. El kellett volna olvasni ezek szerint. Az jóval korábban megjelent a honlapon, és pontosan leírja, hogy miért nem lehet megállapodni egy olyan vállalkozóval, aki egyébként az önkormányzattal semmiféle beszélő viszonyban, levelezőviszonyban nincs, mert egész egyszerűen nem hajlandó semmiféle reakcióra. Az összes többi kérdésre pedig ott van a válasz az előterjesztésben, a nyílt előterjesztésben.

Tarjáni István: Annyi kiegészítést tesz, hogy ő szokta megkeresni a kábeltévét, mint aki képviseli az önkormányzatot. Legutóbb válasz 2010. októberében érkezett a kábeltévétől, amikor a képviselő-testületi közvetítésekkel kapcsolatban kértek ajánlatot. Akkor adott. Azóta kereste a kamerákkal kapcsolatban, internet szolgáltatással kapcsolatban, semmilyen válasz nem érkezett. Nem tudja, hogy kinek kellene megkeresnie a kábeltévét, ha a polgármesternek nem válaszol.

Barabás József: Ő csak azt tudja mondani, amit a kábeltévés neki mondott. Ha ez valóban így van, nagyon sajnálja, hogy érdemben nem jött olyan ember. Ha a polgármester ment,

akkor ne hazudjon. Nagyon sajnálja, de neki ezt nyilatkozta. Most Mester úr úgy adja itt elő, hogy amit Lóth Gyula elmondott és amit ő elmondott, az leírt mindent. Az engedélyről beszéljen Mester úr, amiről azt mondta, hogy van. A tévének milyen engedélye van Biatorbágyon? Arról beszéljen! Már 1 éve és már ennyi millióba benne van és semmi engedélye nincs, semmit nem is adhatnának le.

Tarjáni István: Mester László az önkormányzati tévé keretében működik a jelenlegi tesztüzem, abban a rendszerben, amiben a képviselő-testületi ülések működnek. Ehhez nem kell külön engedély, hiszen ugyanabban a rendszerben működik. Nem az önkormányzat a működtetője, de szerinte Mester László szakszerűbben el tudja mondani. Abban a rendszerben működik, amiben ők is közvetítést adnak az érintetteknek. Ez a Globomaxos rendszer, az ő szerverükön van, oda töltik fel, szerződésük van velük, ebben a rendszerben működik.

Molnár Tibor: A szünetben beszélt Mester Lászlóval, akit egy régebbi, nem tudja mikori testületin feltett javaslatáról kérdezte, ami arról szólt, hogy ők – nevezzék most ellenzéknek magukat – bizonyos szóhoz juthassanak a kiadott újságba. Ő azt mondta, hogy ha megfelelő írásművet produkálnak, akkor ez teret kap. Az, hogy a politikai marketingben mindig is kötődött valamihez a helyi sajtó vagy média, azt pontosan jól tudják. Ez így volt a régi időkben a Krónikánál, ez így van a mostaninál is. Ez egy váltó gazdaság, azt kell mondani, hogy egy reál rendszer. Igazán a korrekt az az lenne, hogy bizonyos vonatkozásokban ők is megszólalhassanak. Ha ez így történik, akkor ez az új rendszerű média is talán megfelel a politikai korrektségnek.

Szakadati László: Csak annyit tenne hozzá, mintha úgy tünne, hogy ők rengeteget írnak abba az újságba. Nem írnak. Tájékoztatásokat írnak, most például fog írni a vízművek tájékoztatásáról a lakosság számára valamit. Meg lehet keresni ezeket, hogy hol készül valami tájékoztatás, ami alapvetően nem politikai munka, hanem úgy a mindennapi munkának az eredménye. Nincsenek benne „ideológiai cikkek”. Értékvállalás, ha van benne, van, de alapvetően nem hemzseg a nevük az újságcikkektől, azt azért észre kéne venni. Említett Molnár Tibor most, hogyha készül egy írásmű, akkor azt befogadja. Megnézi, befogadja, az övét is át-át szerkesztgeti, kihúzza, veszekszik is vele, ilyen van, de alapvetően nem jelenik meg az újságba. Az ő olvasatában ez borzasztóan desztillált vizes sajtó. Jobb, hogy nem ő szerkeszti, mert nem tudna ennyire desztillált változtatni a bort, ebben egészen biztos. Az, hogy Mester Lászlót az a vád éri, hogy ez egy ilyen oldali vagy olyan oldali, ahogy mondja Molnár Tibor, már majdnem megfelel, szerinte elég jól megfelel, mert arról szól, ami az életben többnyire a pártcsoportok közötti mező. Cáfolják meg és mutassák meg, hogy melyik cikk nem tetszik, általánosítani csak utána merjenek.

Lóth Gyula: Kezdené azzal a két cikkel, ami miatt a bíróság is elmarasztalta az újságot és a kedves szerkesztő urat, aki abban az esetben pontosan három héttel korábban is megjelentette ezért a két cikkért az újságot. Ez egy komoly teljesítmény volt, örül, hogy sikerült összerakni. Komolyabbra fordítva a szót, arról beszélt, hogy az újság nem objektív. Nem azt mondja, hogy benne van, hogy „szavazz a FIDESZ-re, szavazz a FIDESZ-re, szavazz a FIDESZ-re” és ez minden hónapban előfordul, hanem azokról a stílusú cikkekről, amik jelenleg is megjelennek nála pl. az önkormányzati tévé adásán. Készült egy nagyon jó összefoglaló a Szily iskola átadása után, amiben polgármester úr is szerepel. Teljesen objektívan bemutatta a felvételt a gyönyörűen lefestett új épületrészt, kellő távolságból, hogy

ne lássák a felvizesedést. A hátsó részt már nem mutattuk be, mert az az emberek, a lakosság szempontjából egy kis szálla lett volna, hogy az épületnek csak a fele van kikenve és nem szólnak arról sem, hogy amúgy az volt egy statikai szakvéleményben, hogy hozzá se lehet nyúlni addig az épületig, míg tanítás folyik bent, mint ahogy az alagsor össze akar éppen dőlni. Egy korrekt tájékoztatás az úgy nézne ki, hogy van egy ilyen, majd 3 oldallal később a jövőbeni terveknél legalább megemlíti, hogy amúgy vannak még itt dolgok, de nem. Egy kicsit egyoldalú. Neki is jelent meg cikke, át se szerkesztette Mester László. Ez azt jelenti, hogy egy nagy jövő előtt áll. Ez egy döntése volt, hogy addig, amíg egy bírósági végzést nem hajt végre az újság, addig több cikket nem fog nekik küldeni. Ha megjelenik ez a helyreigazítás, akkor utána bombázni fogja őt a cikkeikkel, amit remél, hogy feltesz. Ez nem ideológiai kérdés, de nem tudja, hogy a Krónikát, ami a régi városi lap volt, mennyire támogatta pénzügyileg a város, hogy kifizette-e mindenét 100%-osan? Jelen pillanatban itt ez van. Ezt elfogadja és ezek szerint van egy politikai újságuk, van egy politikai tévéjük, lesz egy politikai marketingcégük. Ha már politikáról van szó, ezelőtt 10-15 évvel azt mondja, hogy ugyanarra a pártra tudott szavazni, mint Mester úr most, az a különbség, hogy azóta az a párt megváltozott, ő meg nem.

Mester László: Nem ideológiai az újság, amint látható. Szakadati László nagyon jól fogalmazott szerinte. Nem politikai megközelítéseket próbál az újság elindítani, hanem azokat a dolgokat mutatja meg, amelyek jók Biatorbágyon, azért, hogy az emberek jól érezzék magukat, hogy össze tudjanak fogni, hogy tudjanak beszélgetni egymással, hogy egyáltalán szót váltsanak egymással. Volt korábban, több évvel ezelőtt olyan periódusa Biatorbágyon, ahol az emberek egymásnak estek a sok ellentét miatt és az újságok egymást szidták a sok ellentét miatt és az egész hangulat elmérgesedett. Nem volt ember, aki a másik szemébe tudott volna nézni. Ez most szerinte Biatorbágyon nincs így. Ez számára nagyon fontos. Nem politikai a televízió. Az, amit Lóth Gyula képviselő úr úgy gondol, hogy a Szily kastélyban mit vagy hogyan kellene bemutatni, ha megnézi a címét magának a műsornak, az a címe, hogy az 1. osztályosok avatása. Az 1. osztályosok avatása kapcsán az 1. osztályos gyerekek nyilatkoznak, illetve a polgármester úr nyilatkozik egy helyen arról, hogy a Szily kastély, ahova a gyerekek járnak, amiről egyébként a gyerekek elmondják, hogy nagyon jó, nem konténer, végre egy modern épületben, illetve elmondja ezt a szülői munkaközösségnek a vezetője, illetve a Szilágyi Katalin, aki az intézménynek a vezetője és nem említettek többet. Amit mondtak, azt ők mondták. Nem a televízió kezdte el alá narrálni a dolgot. Egyébiránt, minden egyes médiumnak – csak, hogy tiszta legyen – kötelessége valamilyen szinten az embereket befolyásolni. Ha nem befolyásolja őket, akkor valóban semmiről nem szól. Egy dolgot tilos, nem szabad manipulálni. A tényeket elfordítani nem lehet, viszont azzal, hogy értéket közvetít, az meg kötelezettség. Azt gondolja, hogy ennyi történik és ezt vállalni is fogja ezen túl is.

Szakadati László: Azért használják már ki ezt a napirendet arra, hogy kimondanak néhány dolgot, amit nem szoktak. Azt gondolja a fiatal barátainak – zárt ülésen vannak, hadd beszéljen most nyugodtan – hogy abban a téveszmében vannak, hogy ők a kritikusok és majd akkor látják a kritikát, ha elmondják. Azt hiszi, hogy ő most is nagyon kritikus és az áramkört még akkor érzi, mielőtt megcsapná őket, még érintés előtt. Az egy nyomatékos szándék, amit Mester László említett, hogy csökkentsék a városban a feszültségeket, az ellentéteket, a felesleges energiáknak az elnyelését. Nem véletlen, hogy milyen tapintattal és megértéssel és óvatossággal kezelik talán a legutolsó nagy feszültségócot, a sváb kisebbségi és a többi embernek a viszonyát és bizonyos értékeit, mert ezt is mindig kezelni,

gyógyítani, biztatni, bátorítani kell. Nem állítja, hogy ez a sokféle terápia, amit alkalmaznak, az mind tökéletes és nem állítja, hogy az építőipari munkák kivitelezése tökéletes, de ez elsősorban nem média kérdése, hanem a valóság, hogy milyen tökéletesen dolgozik a magyar ipar vagy milyen tökéletesen dolgoznak azok a cégek, akiket felkérnek valamilyen munkára, vagy, hogy itt-ott milyen hibák követődnek el olyan tényezők miatt is, amelyek nem feltétlenül hozzájuk kötődnek, de ki vannak nekik szolgáltatva. Mindenki tudja, látta, már májusban átutalták a nagy mennyiségű pénzt, és várták júniusra, hogy induljon a munka, de nem a kivitelezőnek utalták, hanem a beruházónak, amelyik a NIF Zrt. és onnantól kezdve nem volt hozzájuk egészen eszközük. Vannak azért olyan körülmények, amelyek nem azért nem fényesek, mert rosszul dolgoztak, hanem, mert őket sem óvta meg az élet bizonyos nehézségektől. Ugyanakkor nem látja azokat a pontos kritikákat, amelyeket elvárna tőlük. Nem látja azt a nagyítót, amit rátennének fontos pontokra, mert általában nem fontos pontokra tesznek nagyítót és alig várja, hogy kimondjanak egy rendes, igazi kritikát, de nem nagyon jutnak el ahhoz a mélységig, de reméli, hogy fejlődnek és el fognak jutni oda, hogy igazi, klassz kritikusok legyenek. Még egy kicsit gyakorolni kell. Az egész munkásságukat pozitívnak érzi, 20 év múlva már jó lesz a dolog, de ne ringassák magukat abban a hitben, mert könnyebb dolog kritizálni, mint kormányozni. Ezzel nincs is semmi baj, ahogy a Tibor mondta, most ez a felállás van, máskor meg amolyan felállás volt. Maradjanak csak ilyen kis odafigyelők, ilyen kis pontosak, de még nagyon messze az a mélység, ahova le kéne ássanak. Ádámnak még mond valamit. Elmondta már többször, hogy építőmérnök, de még egyszer nem mondott egy építőmérnöki pontos kritikát. Nem mondta, hogy négyzetgyök kettő az nem annyi, mint amennyit ők mondtak rá. Nem elég azt mondani, hogy építőmérnök és innentől kezdve hanyatt esnek. Nem esnek hanyatt. Ha mond egy igazi érvet, jó. Ha például Lóth Gyula azt mondja, hogy egy médiahatóság elmarasztalta a lapot, ez valóban őt is meglepte, nem hallotta még, de biztosíték számukra arra nézve, hogy ez nem lesz egyoldalú politikai munka. Mint a példa mutatja, ha valami elindult egy irányba, akkor volt rá visszajelzés, volt rá ellenőrzés, kontroll. A város médiapolitikája egy nagyságrenddel különb, mint a korábbi médiapolitika volt, amelyik alapvetően ütötte-verte az ellenzékét, szót nem adott neki. Emelte a kezét és nem adott szót.

Tarjáni István: Szóba került, hogy hogyan működött a krónika. Nem a krónikát finanszírozta az önkormányzat, hanem a Krónikás Bt. nevű céget. Minden megrendelés, ami az önkormányzattól ilyen témában kiment, az ott landolt. Erről nincs információjuk az új képviselőknek, azért mondta, mert ezt nem tudták.

Bodorkos Ádám: Alpolgármester úrhoz szól. Ez egy új feladat, próbálnak ebbe beépülni és felvenni ennek az egésznek a ritmusát. Az, hogy fontosat még nem mondott, az teljesen szubjektív dolog, ugyanis, kinek mi a fontos. Több témát is felhozhatna. Kinek fontos, hogy megépül a Kolozsvári utcai nem tudja milyen félatlétikai, diákatlétikai pálya. Kinek fontos ez? Több szemszögből nézhetik. Akkor, amikor azt mondta, hogy inkább arról kéne gondoskodni, hogy a gyerekeknek legyenek grundok, ahogy más településen is működik, a nagyobb településekről vehetnek példát, nem vesznek. Ők építenek és majd kőkeményen fog fizetni azért mindenki és biztos benne, hogy a futópályaért is és még azért a másik pályáért is kell fizetni. Előbb-utóbb ez oda fog jutni. Nem lesz olyan bevétel, mint amit remél. Ha nem, akkor hurrá, csak majd azon az egy pályán férjen el majd mindenki. Nem akar mindenki futni, de szerinte többen akarnak focizni. A másik az, hogy építőmérnök és gyök kettő. Az Egészségügyi és Szociális Bizottságban nem sok gyök kettő van. Ha a jelenlegi városvezetés nézte volna, hogy mi az ő szakmája, amit zárt ülés keretén belül kérte, hogy

melyik bizottságban legyen, nem kérte, hogy elnök lehessen, csak ott lehessen, ahol segíteni tudja a munkát. Na, ezt nem sikerült átvinni, ezt nem sikerült elfogadni, ehelyett oda berakták, nagyon szépen köszöni. Egyébként úgy gondolja, hogy mindig, minden anyagot elolvas, felkészül az ülésekre, amennyire ideje csak engedi, a szabadidejét feláldozza az összest az ülést megelőzően. Akkor ő még mondjon olyat, hogy gyök kettő? Mikor? A gyógyszerészre. Szerinte ebbe nem menjenek bele, mert egyébként majd kíváncsi lenne, hogy ők legalább próbálkoznak itt megszólalni és részletekre felhívni a figyelmet és már volt olyan, hogy átment. Volt olyan, aki csöndben van, mióta itt ülnek.

Molnár Tibor: Amire utalt először, annak van egy nagyon ronda tulajdonsága. A hatalom öngazolja magát, megmagyaráz magának mindent. Azért, hogy egyensúly legyen és ezzel a reménnyel kezdte el ezt a dolgot, volt itt javaslat köztéri szobrokról és forrástervezésről, várostervezési problémákról, hídinstallációról, de volt szó a kanapé példával a körforgalom kapcsán, amit nagyjából tudnak, hogy milyen rendszerben készül és a kastélyfelújítási költségből gyököt vonni vagy mit tudja, hányas szorzóval. Ez rendben van, ez a normál reálpolitika része, de nem öngazoljanak, akkor inkább lépjenek túl ezen az egészen és menjen az élet. Szerinte amúgy mindenki alkalmas erre a rendes és most már 5 évre nyújtott, és még négy éves ciklusban arra, hogy együttműködjön. Megkapta polgármester úrtól, hogy magánérdekben vitézkedett itt. Igen, egészen rosszul érintett egy bizonyos területét a szerkezeti terv átsorolása, de nem azt kifogásolta, hanem, hogy miért akkor kapták meg ezeket az anyagokat és miért nem előbb és miért nem vonták be ebbe a döntési lehetőségbe. Majd még azt is megkapta a tanárbácsitól, hogy akkor ő azért jár ide, hogy a magánérdekeit érvényesítse. Ezt az országot a magánérdekre programozták, kapitalizmus néven, nem szocializmusra és ezeket nem szabad elfelejteni. Ne öngazoljanak, legyenek elegánsak ebben a dologba. Lépjenek tovább, ez a rendszer így működik. Próbálnak segíteni. Nem arról szól ez a hatalmi váltás, amely őt aztán nem érdekli, főleg így nem. Az érdekelné, amit soha nem hisz el neki senki, hogy ezért a településért lokálpatrióta módon tegyen. Létrejön az az Integrált Településfejlesztési Koncepció, ami nem olyan nagy hókuszpókusz, sokkal egyszerűbb elemekből áll. Neki is rosszul esett a bizottsági beosztása és ők erre készülnek. Nem arra, hogy váltsanak. Nem kéne ettől a fóbától, ettől a nagy történettől úgy rettegni, hogy ők most ezt akarják. Szeretne ebben az intézményes rendszerben valamilyen szinten dolgozni és jól tenni.

Tarjáni István: Szerinte ez egy elég furcsa kapitalizmus, ahol a képviselő a magánérdekeit képviseli a képviselői széken, de ebbe most ne menjenek bele. A kapitalizmus se valami nagyon jó rendszer, de ez nem a kapitalizmus, ahol ez így működik. A másik, hogy szerinte, miközben valaki pereli az önkormányzat sok száz millió Ft-ra, aközben ne akarjon már tenni a városért.

Kecskés László: A választási eredmény mindenki által ismert. Onnantól kezdve a választások győztese megszervezi az önkormányzatot és létrehozza azokat a – ebben az esetben – bizottsági szerkezetet és beleilleszti azokat a képviselőket oda, ahová a legjobb tudása szerint illik. Ezen most jól kacagnak, de gondolkodjanak azon, hogy akkor, amikor volt olyan eset a korábbi években, hogy megválasztott képviselő nem volt bizottsági tag. Ehhez képest itt minden képviselő bizottsági tag. Nincs kizárva természetesen az sem, hogy átjárjon nemcsak a saját bizottságába, hanem más bizottságba is, illetve ott vannak az interneten azok az anyagok, amelyek nemcsak a saját, hanem a másik bizottságoknak az egyes napirendi pontjaihoz illeszkednek. Ahhoz, hogy valaki véleményt alkosson és más

bizottság üléseinek napirendi pontjaihoz hozzászóljon, ahhoz megvan a lehetőség most is. Mondják ezt a gyök kettőt, hogy jobban gyök kettőzne egy olyan bizottságban, amelyik a végzettségéhez közelebb áll. Annyit hadd mondjon, hogy az ügyrendi bizottságot korábban az a dr. Kelemen Gáspár vezette, aki a műszaki egyetem tanára volt és ezt több cikluson keresztül vitte. Csak így, hogy említse. Czipri János és Radnai János vezette az egészségügyi bizottságot. Ezen nem kell meglepődni, hogy olyan bizottsági tagok vannak, akiknek a végzettsége talán nem éppen ahhoz a bizottsághoz illeszkedik, de máshova nem tudták elhelyezni, máshol nem tudott az illető beilleszkedni. Innentől kezdve ez nem egy szabadon választott gyakorlat, hogy oda akarnak menni akkor is. Most erre a ciklusra történik egy leosztás, hogy ha abból ki akar lépni, az előbb ismertetett kereteken belül teheti. Ez nem újdonság és a véleményét persze bárhol elmondhatja.

Tarjáni István: Tálás-Tamássy Richárd ügyrendi javaslatot fog tenni.

Tálás-Tamássy Richárd: Ügyrendi javaslata van. Úgy érzi, elég erőteljesen eltértek a napirend témájától és kezdenek átmenni személyeskedésbe. Szívesen meghallgatja mindkét oldalt a véleményét, de inkább dolgozni jött ide. Szeretné az érdemi munkát folytatni. Javasolja, hogy további tárgyalás nélkül szavazzanak a napirendről.

Tarjáni István: Szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Tálás-Tamássy Richárd javaslatát, mely szerint további vita nélkül szavazzanak – 9 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tarjáni István: Módosító javaslatokat két bizottság tett. Az egyik a művészeti iskola elhelyezésével kapcsolatos, illetve a másik az összeggel kapcsolatban. Itt most az egyik személyre tett egy másik javaslatot Mester László. Mindezeket befogadja, nem fog külön szavazást kérni. Az így módosított javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 3 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
194/2015. (X.29.) határozata**

az önkormányzat médiatevékenységével összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat médiatevékenységével összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést és az alábbi határozatokat hozza:

1. felhatalmazza Tarjáni István polgármestert, hogy az önkormányzati kommunikációval és az állampolgári kapcsolattartással összefüggésben média céget – az önkormányzat 100 százalékos tulajdonában lévő egyszemélyes nonprofit Kft.-t – alapítson, az önkormányzat vagyonában már meglévő 3.000.000 Ft-nak megfelelő apportban beadott tőzstőke biztosításával,

2. felkéri Tarjáni István polgármestert, hogy a 24 órás folyamatos, közösségi, lineáris médiaszolgáltatás beindítása érdekében „átmeneti jelleggel” a 2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 1 szám alatt található Faluházban biztosíttasson helyet,
3. a 24 órás folyamatos, közösségi, lineáris médiaszolgáltatás beindításához – egyszeri beruházásként – a szükséges stúdió kiépítésére, a stúdiótechnikai berendezések, felszerelések, eszközök beszerzésére a 2015-ös költségvetésének tartalék kerete terhére bruttó 10.000.000 Ft, a 2016-os költségvetése terhére bruttó 20.000.000 Ft-ot biztosít,
4. felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati beszerzésekre vonatkozó jogszabályok alapján a szükséges felszereléseket, munkákat rendelje meg, a nonprofit Kft. cégbírósági bejegyzésével kapcsolatos dokumentumokat írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 195/2015. (X.29.) határozata

az önkormányzat médiatevékenységével összefüggő kérdésekről, a felügyelőbizottságba tagok választásáról, ügyvezető megválasztásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat médiatevékenységével összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést és az alábbi határozatokat hozza:

1. a felügyelőbizottsági feladatok ellátására kérje fel: dr. Tóth Márton, Juhász Adrienn, Temesvári Ferencné biatorbágyi lakosokat,
2. A gazdasági társaság vezetésére kérje fel Kiss-Dukai Andreát, A gazdasági társaság vezetőjének jövedelmét a képviselő-testület nettó kezdő fizetését 250.000.-Ft-ban határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

18) Biatorbágy Város közigazgatási területén hó eltakarítási és síkosság-mentesítési feladatok ellátására kiírt közbeszerzés elbírálásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mai napon ülésezett a Közbeszerzési Bíráló Bizottság. Megkéri jegyző urat, hogy adjon tájékoztatást a bizottsági ülésen történekről.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Kovács András: A síkosság-mentesítésre vonatkozóan, ahogy az az előterjesztésből is olvasható, 1 db érvényes ajánlat érkezett be, amely megfelelt a felhívásban foglaltaknak. A fedezet összege az idei évet már nem érinti, ezért a jövő évi költségvetési javaslatba kerül

beállításra. A Bíráló Bizottság is javasolta ennek megfelelően a nyertes ajánlattevőnek a megállapítását.

Lóth Gyula: Ha és amennyiben jól érti, hogy az idei évre megvan a szolgáltató, akkor biztos, hogy szó nélkül el kell fogadniuk a többletköltséget? Jól értelmezi, hogy tizenegynéhány millióval több, mint amire számítottak? 12.163.943.-Ft – gondolja bruttó összeg. Ha van rá lehetőségük, akkor ki tudnák-e írni. Kérdésként teszi fel először, hogy van-e rá lehetőségük és ki tudják-e írni újból ezt a szolgáltatási közbeszerzést úgy, hogy esetleg kiírni májusban és többször fordulóztatni őket, bármi egyéb módon, mert most év végén lehet, hogy nem ez a legjobb időszak egy ilyen közbeszerzés lebonyolítására.

dr. Kovács András: Három évre írták ki ezt a közbeszerzést. Az az összeg, ami becsült értékén meg lett határozva, az két évre vonatkozik, valamint vonatkozik arra, hogy vannak új utcák, amelyek bekerültek a tervbe. Ami nagyon fontos, az egységár, ami 2.200.-Ft/km ár és a rendelkezésre állási idő, ami 50 ezer Ft naponta – ezek nem változtak. Elmondhatja, hogy a BTG volt eddig is a szolgáltató. Ugyanezeket az árakat vállalta jelenlegi ajánlatában is, mint az előzőbe. Gyakorlatilag az összegekben így nem lesz változás. A december 1-jei nappal már kéne vállalni a szolgáltatást, de mivel ezt utólagos elszámolással fizetik, annak a kifizetése január hónapra esik, ezért mondta, hogy a 2016-os költségvetést érinti, de a szolgáltatást már december 1-jén meg kell kezdje, ezért nem fér bele már még egy közbeszerzés kiírása. Ismételten mondja, hogy ugyanazok az árak, mint az elmúlt évben. Azt gondolja, hogy nem indokolt az újbóli kiírása.

Tarjáni István: Annyit még érdemes megjegyezni, hogy van összehasonlítási alapjuk a korábbi szolgáltatókkal kapcsolatban és minőségben, az elmúlt évekkkel összehasonlítva ez a legjobb szolgáltatás, amit ők nyújtottak.

Szakadati László: Csak azért szól, mert itt nyakon csíphető az a hivatali gondolkodás, amitől rendre fejre áll. Senki nem szólt volna, még a kérdés sem hangzott volna el, ha oda lett volna írva, hogy az a 23 millió Ft-os az két éves anyag. Ő is úgy emlékezett, hogy két éves szolgáltatás volt, mert évi 12-13-ra emlékszik, és akkor fel sem merül, hogy a 23 helyett 36 lesz kb. a 3 év – ha oda lett volna írva és nem igaz, sajnos ez nem korrekt, nem tisztességes. Csak akkor lett volna az, ha a 23-hoz oda van írva, hogy 2 évre, ez meg 3 évre. Emiatt nem indokoltak a kérdések, aggodalmak, ez gyakorlatilag ugyanaz az ár, mint amivel eddig futottak. A BTG nagyon jól fel van készülve, mindenki látja, hogy hogyan rohan le egy települést, ha kell a Katalin-hegytől a Pecatóig. Azt gondolja, hogy ez egy elég jó szolgáltató.

dr. Kovács András: Elnézést kér, hogy minden egyes apró részletre nem hívták fel a figyelmet. Lehet, hogy ez így félrevezető, de az ajánlattételi felhívásban szerepelnek ezek a dolgok. Az összegezésben szerepel. Az árak nem változtak, ez kiolvasható az összegzésből.

Tarjáni István: Úgy látja, több észrevétel nincs. A Közbeszerzési Bíráló Bizottság, illetve a pénzügyi bizottság javaslatát teszi fel szavazásra. Név szerinti szavazást rendel el.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (Tarjáni István: igen, Szakadati László: igen, Kecskés László: igen, Sólyomvári Béla: igen, Nánási Tamás: igen, Tálás-Tamássy Richárd: igen, Koleszár Kázmér: igen, Lóth Gyula: igen, Bodorkos Ádám: tartózkodik, Barabás József: igen, Molnár Tibor: igen) – 10 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
196/2015. (X.29.) határozata**

**Biatorbágy Város közigazgatási területén hó-eltakarítási és síkosság-
mentesítési feladatok ellátására kiírt közbeszerzés elbírálásáról**

közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény Harmadik Része és a 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján a „*Biatorbágy Város közigazgatási területén hó-eltakarítási és síkosság-mentesítési feladatok ellátására*” hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított.

A képviselő-testület:

- 1) a közbeszerzési bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott,
- 2) nyertes ajánlattevőként a **BTG Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 2040 Budaörs, Dózsa György út 21.) hirdeti ki, tekintettel arra, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse,
- 4) a szerződés megkötéséhez szükséges fedezetet a 2016. évi költségvetésében biztosítja.

A beérkezett ajánlatról készült összegezés a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: szerződéskötésre 2015. november 15.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**19) Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-
elvezetés javítási és felújítási munkáira kiírt közbeszerzés elbírálásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Itt is a Közbeszerzési Bíráló Bizottság, illetve a pénzügyi bizottság a mai napon tárgyalta az értékelést. Kéri jegyző urat, adjon tájékoztatást.

Hozzászólások, javaslatok:

dr. Kovács András: A meghívott szervezetek közül 4-en adtak be ajánlatot. A négy ajánlattevőből ketten hiánypótlottak. A két hiánypótlás mindenben megfelelt a pályázati felhívásban foglaltaknak, így két érvényes ajánlat közül kellett döntenet. A súlyozott lista szerinti ár volt a nagyobb mértékű a részszerzőpontoknál. A másik részszerzőpont a késedelmi kötbér vállalása volt. Abban 1%-ot ajánlott meg mindkét cég, viszont a lista szerinti ár, ami az egységár gyűjteményből adódik, abban az Út-Közmű-Gép Kft. adta a kedvezőbb ajánlatot,

ezért a Bíráló Bizottság javaslata, hogy az Út-Közmű-Gép Kft. kerüljön nyertesként meghirdetésre. Itt január 1-jével indul a szolgáltatás, tehát a 2016. évi költségvetést érinti. Beszéltek róla, hogy a keret-megállapodás ez is 3 éves szolgáltatási időszakra vonatkozik, összességében nettó 150 millió Ft keretösszeg, amelyről beszéltek többször, hogy a keret mértékéig használható fel. Ha nem használják fel 3 év alatt, akkor nem használja fel a szolgáltató. Amennyiben pedig elfogy az összeg, akkor a szolgáltatás befejeződik erre az időszakra. Éves szinten nettó 50 millió Ft-ot jelent ez erre a feladatra. Mivel jóval szélesebb feladatkört állapítottak meg az egységár gyűjtemény szerint, ami ugyancsak az előterjesztés, még a kiírás része volt és arról beszéltek többet. Ez került beárazásra minden vállalkozó ajánlattevő részéről.

Tarjáni István: Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a bizottsági javaslatot. Név szerinti szavazást rendel el.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (Tarjáni István: igen, Szakadátai László: igen, Kecskés László: igen, Sólyomvári Béla: igen, Nánási Tamás: igen, Tálás-Tamássy Richárd: igen, Koleszár Kázmér: igen, Lóth Gyula: igen, Bodorkos Ádám: tartózkodik, Barabás József: igen, Molnár Tibor: igen) – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 197/2015. (X.29.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkáira kiírt közbeszerzés elbírálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 174/2015. (IX.24.) határozatában a közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény Harmadik Része és a 122/A. § (1) bekezdése alapján a *Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkáira* hirdetmény nélküli meghívásos közbeszerzési eljárást indított.

A képviselő-testület:

- 1) a közbeszerzési bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott,
- 2) nyertes ajánlattevőként az **Út-Közmű-Gép Kft-t (2030 Érd, Thököly Imre u. 54.)** hirdeti ki, tekintettel arra, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse,
- 4) a szerződés megkötéséhez szükséges forrást a 2016. évi költségvetésének terhére biztosítja.

A beérkezett ajánlatról készült összegezés a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: szerződéskötésre 2015. november 9.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

20) Atlétikai pálya és kiegészítő létesítmények kivitelezése 2051 Biatorbágy, Kolozsvári út sportpályán tárgyban kiírt közbeszerzés elbírálásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Itt is jegyző urat kéri meg, hogy a közbeszerzést ismertesse a testület részére.

Hozzászólások, javaslatok:

dr. Kovács András: Itt a beérkezett ajánlatok szerint mind a három megkeresett cég adott be ajánlatot. A tárgyalás során műszaki és a szerződéses kérdésekre vonatkozó kérdések is felmerültek. A szerződéses műszaki kérdések egyeztetése után volt lehetősége a végső ajánlati ár módosítására az ajánlatot tevő szervezeteknek. Ezt másnap megtették. Az ajánlattevők végső ellenszolgáltatási ára alapján a Németh és Társa Kft. adta a legjobb ajánlati árat. Itt a legjobb ajánlati ár volt a bírálati szempont és a 127,656.000.-Ft+ÁFA ajánlati árral javasolja a Bíráló Bizottság elfogadásra a képviselő-testületnek nyertes ajánlattevőként a Németh és Társa Kft-t. A fennálló fedezet az idei évben 44 millió Ft, de mivel a beruházás átnyúlik a jövő évre, ezért a jövő évi és az idei költségvetés összességében kerül meghatározásra. Így a nettó 149 millió Ft-os becsült érték alatt van a legjobb ajánlati ár, ezért javasolta a Bíráló Bizottság a képviselő-testületnek elfogadásra.

Szakadáti László: Megelőzendő, illetve a korábban elhangzott kérdésekre, hogy válaszoljon, ennek keretében kerül sor a szegélykő kirakására, korrekcióra, a víz-elvezetés elhelyezésére és egy alépítmény építésére idén és tavasszal pedig az alépítményre, aszfaltozásra, illetve az öntött rekortán felületnek a kialakításnak. Így a pálya, ha az időjárás megengedi, december 11-ig van az idei munka részhatárideje. Ha addig sikerül ezt befejezni, akkor nyilván használhatóvá válik azonnal a nagy pálya és azonnal meg kell kezdeni annak a hitelesítési eljárását, hogy az lebonyolódjon. Így az egész beruházás a helyére került. Nagyon örült, hogy a megadott keretösszeg, 150 millió helyett 127-nél állt meg az ajánlati verseny. Javasolja, hogy fogadják el.

Barabás József: Ránézve Szakadáti László alpolgármester úrra, úgy adta elő ezt a szegélymegoldást, mintha olcsóbb lett volna, mert azt fel kell vésni és újra kell csinálni. Semmi más gondja nincs. Az el lett idáig rontva, most ki kell helyesbíteni, meg kell csinálni, úgy lesz tökéletes. Így van vagy nem így van?

Szakadáti László: Igen, de csak ez az önkormányzaté. Az előző nem az önkormányzati beruházás volt.

Barabás József: Könyörög, ne úgy adja elő, mintha olcsóbb lett volna, mert még plusz munka is van. Sajnos, fel kell bontani, újra meg kell csinálni. Mindegy, most már el van rontva, csinálják meg.

Tarjáni István: Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Az önkormányzat vette a fáradságot, megtervezte. Azért eljutottak egy szintre, de alaposan, vízelvezetéssel, sportszakmai háttérrel. Ez a műfüves pályánál nem volt meg, most megvan. Azt a pénzt átadták a sportegyesületnek, hogy majd ők ezt menedzselik és úgy menedzselték, ahogy menedzselték. Maradjanak annyiban, hogy nem az önkormányzat volt a beruházó, csak támogatást adtak a sportegyesületnek, ők intézték. Szavazásra bocsátja a bizottsági javaslatot. Név szerinti szavazást rendel el.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (Tarjáni István: igen, Szakadati László: igen, Kecskés László: igen, Sólyomvári Béla: igen, Nánási Tamás: igen, Tálás-Tamássy Richárd: igen, Koleszár Kázmér: igen, Lóth Gyula: nem, Bodorkos Ádám: nem, Barabás József: igen, Molnár Tibor: tartózkodik) – 8 igen, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
198/2015. (X.29.) határozata**

**Atlétikai pálya és kiegészítő létesítmények kivitelezése 2051 Biatorbágy,
Kolozsvári úti sportpályán tárgyban kiírt közbeszerzés elbírálásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 181/2015. (IX.05.) határozatában a közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény Harmadik Része és a 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján az „*Atlétikai pálya és kiegészítő létesítmények kivitelezése 2051 Biatorbágy, Kolozsvári úti sportpályán*” tárgyban hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított.

A képviselő-testület:

- 1) a közbeszerzési bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott,
- 2) nyertes ajánlattevőként a **Németh és Társa Sportruházati és Sportszer Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságot** (székhelye: 2092 Budakeszi, Pátyi út 57.) hirdeti ki, tekintettel arra, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse,
- 4) a szerződés megkötéséhez szükséges forrást a 2015. és a 2016. évi költségvetésének terhére biztosítja.

A beérkezett ajánlatról készült összegezés a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: szerződéskötésre 2015. november 9.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

21) A Közbeszerzési Bíráló Bizottsági tagságról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Közbeszerzési Bíráló Bizottsági tagságról kell, hogy döntsenek. Üveges Ildikó, korábbi osztályvezető volt a Bíráló Bizottság tagja. Ideiglenesen, január 31-ig javasolják az ő helyettesét, Ilosvainé Héjja Karolint Bíráló Bizottsági tagnak. Ez egy szakmai bizottság, amelyben kell, hogy legyen pénzügyi, műszaki és jogi szakember. Jegyző úr, Juhász György és a műszaki szakember, aki mindig a műszaki osztályvezető, aki most éppen nincs. Ideiglenesen, amíg lesz műszaki osztályvezetőjük, addig a helyettese látja el. Amennyiben nincs más javaslat, akkor a bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 199/2015. (X.29.) határozata

Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjának megválasztásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjának Ilosvainé Héjja Karolint 2015. november 1. napjától 2016. január 31. napjáig megválasztja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Szervezési Osztály

22) Biatorbágy Városfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságába új tagok választásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és javasolja tagoknak Sólyomvári Bélát, Balázs Hegedűs Zoltánt.

Kérdések, Hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: A múltkori ülésen már megemlítette, hogy Radnai Pétert javasolnák még. A törvény alapján nyugodtan lehet 4 tagú is a testület. Azt írja csak elő, hogy minimum 3 tag kell a döntéshez. Szerinte ezzel nem veszélyeztetik a három jelölttagot sem.

Barabás József: Ahogy végighallgatta ezt a három nevet, nincs kifogása senki ellen, de családi vállalkozás lesz ez? Úgy tudja, sógornak a sógora és apósnak az apósa. Ez a három ember hogy fog összejönni? Együtt fognak zsugázni és ott eldöntik? Nincs kifogása egyik ellen sem, mert ismeri mindhárom embert, csak azért ne három sógort vagy apóst hozzanak

össze. Ezzel problémája van. Válasszanak maguk közül egy másikat, de ne a Damjanich utcából a három lakót! Ne mondják, hogy nincs igaza, egyből más is fogja támadni.

Sólyomvári Béla: Szívesen lemond Radnai Péter javára, mert neki mindegy.

Tarjáni István: Szünetet rendel el.

Szünet

Tarjáni István: Folytatják a testületi ülést. Volt egy javaslat Lóth Gyula részéről Radnai Péter személyében. Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Szavazás:

Lóth Gyula javaslata, mely szerint Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Radnai Pétert válassza meg a Biatorbágyi Városfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságába – 4 igen, 3 ellenszavazat, 4 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: Az eredeti javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 3 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 200/2015. (X.29.) határozata

A Biatorbágyi Városfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságába új tagok választásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete:

1. a Biatorbágyi Városfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságba, határozatlan időre
Sólyomvári Bélát
Balázs Hegedűs Zoltánt
Cserei Zsoltot választja,
2. felemeli Biatorbágyi Városfejlesztő Kft. jegyzett tőkéjét 500.000 forintról 3.000.000 forintra, a jegyzett tőkeemelés forrását a költségvetés általános tartalékkkerete terhére biztosítja,
3. a Biatorbágyi Városfejlesztő Kft. könyvvizsgálatával kapcsolatban 5 év határozott időtartamra a könyvvizsgáló UNIVERZÁL AUDIT Könyvvizsgáló és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, illetve a könyvvizsgálatért személyében is felelős Dr. Tóth Kálmánné megbízatását meghosszabbítja,
4. a változásoknak a Cégjegyzékben történő átvezetéséhez szükséges okiratoknak az aláírására meghatalmazza Tarjáni István polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Szervezési Osztály

23) Gyermekszületés támogatás megállapítása iránti kérelem ügyében benyújtott fellebbezés elbírásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és javasolja elfogadásra az elutasítást. Ebben a körben nem lehet a támogatást megítélni, más szociális keretből viszont igen. Abban maradtak, hogy itt elutasítják és értesítik az érintettet arról, hogy ezt más csatornán megkaphatja. Ezt ő meg is tette. Miután hozzászólás nincs, a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015/2015. (X.29.) határozata**

Gyermekszületési támogatás megállapítása iránti kérelem ügyében benyújtott fellebbezés elbírálásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete:

1. Belinszki-Jeneses Karola, 2051 Biatorbágy, Hunyadi János u. 40. szám alatti lakos fellebbezését elutasítja, egyben a Polgármester – mint első fokon eljáró hatóságnak – a gyermekszületési támogatásra irányuló kérelmét elutasító, 10-697-2/2015. **számú** határozatát helyben hagyja,
2. felhatalmazza a Polgármestert a fellebbezés elutasítására vonatkozó határozat aláírására.

Határidő: 2015. november 15.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felel: Igazgatási Osztály

24) A helyi építési szabályzat megalkotásával összefüggő kérdésekről Biatorbágy Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatában, megalkotásában való közreműködés tárgyú új megbízási szerződés megkötéséről
Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Jegyző úr ad tájékoztatást a napirendről.

dr. Kovács András: Kovács Beáta október 5-ével a megbízási szerződést közös megegyezéssel kérte felbontani. Az új személyre polgármester úr az önéletrajzot elküldte. Dobrosiné Wallner Gabriella, aki ugyanezen a megbízási szerződéssel, ugyanazokkal a feltételekkel látja el ezt a feladatot. A szerződés a munkára figyelemmel megkötésre került, erre egy utólagos felhatalmazást kérnek.

Tarjáni István: A településrendezési eszközökkel kapcsolatos szakértői feladatok ellátásáról van szó. Hozzászólás nem lévén, a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 3 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
202/2015. (X.29.) határozata**

**A helyi építési szabályzat megalkotásával összefüggő kérdésekről
Biatorbágy Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatában,
megalkotásában való közreműködés tárgyú új megbízási szerződés
megkötéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatában, megalkotásában való közreműködés tárgyú megbízási szerződés megkötéséről szóló előterjesztést.

1. Biatorbágy Város Önkormányzat képviselő-testülete támogatja a Biatorbágy településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának elkészítésében való közreműködésre **Dobrosiné Wallner Gabriella** okl. településmérnökkel kötött megbízási szerződés aláírását.
2. A képviselő- testület utólagosan felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat mellékletét képező megbízási szerződés aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

Tarjáni István: Megköszöni a képviselő-testületnek a munkát, az ülést 19³⁸-kor bezárja.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző