



**BIATORBÁGY**

Város Képviselő-testülete  
2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242  
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu  
Iktatószám: Sz-32-17/2015.      Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. december 16-án, a biatorbágyi Városháza tanácstermében (Biatorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott rendkívüli zárt üléséről.

### **Jelen vannak:**

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Kecskés László	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő
dr. Szabó Ferenc	aljegyző, szervezési osztályvezető
Rack Ferencné	német nemzetiségi önkormányzat elnöke
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Pénzesné Szép Anna	jegyzőkönyvvezető (Szervezési Osztály)

**Tarjáni István:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes 10 fővel. Az ülést 17<sup>26</sup>-kor megnyitja.

### **Napirend:**

#### **7) A Hulladékgyűjtés és kapcsolódó szolgáltatásokra kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról**

Előadó: Polgármester

#### **8) Biatorbágy 452 hrsz-ú ingatlanon kialakításra kerülő 16 tantermes általános iskola II. ütemének építési engedélyezési tervdokumentációja és kiviteli terveinek elkészítése tárgyú közbeszerzési eljárás elbírálásáról**

Előadó: Polgármester

## **7) A Hulladékgyűjtés és kapcsolódó szolgáltatásokra kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Mindenki előtt ott van a Bíráló Bizottság által tett javaslat, illetve összegzés. Ez alapján a Depónia Kft. a nyertese ennek a pályázatnak. Örömmel állapítja meg, hogy most nem kell szolgáltatót váltani, mert az nagy élmény mindig, amikor hulladékos szolgáltatót kell váltani. Mellesleg, ezzel a szolgáltatóval azt hiszi, hogy a korábbihoz képest viszonylag jó tapasztalatuk van. A Saubermacher volt hasonló műszaki színvonalú, de ott más problémák voltak, az árak nem voltak megfelelők.

### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Lóth Gyula:** Két javaslata van a szerződéskötéssel kapcsolatban, félig személyes. Eddig egy kukáját zúzták teljesen tönkre, apránként. Ez egy szisztematikus rendszer és erre többen is panaszkodtak. Jó lenne valahogy egy ilyen belevenni a szerződésbe. A másik az, hogy a múlt héten megkapta a tájékoztatójukat. Sikítva hívta fel egy idősebb hölgy, mert olvashatatlan, összefolyt maszlag az egész tájékoztató. Esetleg erre egy figyelmeztetést tegyenek a részükre, ha már egyszer ők nyerik és szolgáltatóknak a jövőben. A csekk mellé már az idei évi tájékoztatót megadták mindenféle dátumokkal, feltételezve, hogy megnyerik a pályázatot. Lélektani hadviselés, viszont tényleg olvashatatlan, kicsit jobban kommunikáljanak és vigyázzanak a lakók értékeire, ha már a kukát megveszik.

**Tarjáni István:** A kommunikációval kapcsolatban szerinte semmilyen probléma nem lesz, az vállalható kérés. A szerződésmódosítás nem ilyen egyszerű, mert a közbeszerzésen megnyert pályázat melléklete egy szerződéstervezet, amit tárgyaláson egyeztettek, abba utólag nem lehet belenyúlni. Azt a szerződést tudják megkötni, ami a közbeszerzés tárgyalásán jegyzőkönyvezve elfogadásra került, nincs más lehetőségük. Természetesen, szerződésen kívül erről lehet beszélgetni velük, csak a szerződésbe nem tud bekerülni. Arra ígéretet tesz, hogy ezt is felveti a szerződéskötéskor, de a szerződésben nem lesz benne. Amennyiben más észrevétel, javaslata nincs, a vitát lezárja és név szerinti szavazást rendel el.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (Tarjáni István: igen, Szakadati László: igen, Varga László: igen, Kecskés László: igen, Sólyomvári Béla: igen, Nánási Tamás: igen, Tóth Tamás: igen, Lóth Gyula: igen, Bodorkos Ádám: igen, Barabás József: igen) – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 244/2015. (XII. 16.) határozata**

### **Hulladékgyűjtés és kapcsolódó szolgáltatásokra kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 173/2015. (IX.24.) határozatában „*Biatorbágy Város közigazgatási területén hulladékgyűjtés és kapcsolódó szolgáltatásokra*” a közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény 89. § (2) bekezdése d) pontja alapján közbeszerzési eljárást indított.

A képviselő-testület:

- 1) a közbeszerzési bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott,
- 2) nyertes ajánlattevőként a **Depónia Hulladékkezelő és Településtisztasági Nonprofit Kft.** (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Sörház tér 3.) hirdeti ki, tekintettel arra, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse,
- 4) a szerződés megkötéséhez szükséges forrást a 2016. évi költségvetésének terhére biztosítja.

A beérkezett ajánlatokról készült összegezés a határozat melléklete tartalmazza.

**Határidő:** szerződéskötésre 2015. december 28.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**8) Biatorbágy 452 hrsz-ú ingatlanon kialakításra kerülő 16 tantermes általános iskola II. ütemének építési engedélyezési tervdokumentációja és kiviteli terveinek elkészítése tárgyú közbeszerzési eljárás elbírálásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Szintén a Közbeszerzési Bíráló Bizottság előtt volt a javaslat, amely az előterjesztés mellékletét képezi.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**dr. Kovács András:** A Településfejlesztési Bizottsági ülésen már említették, hogy az ajánlati ár elírásra került, nem 14 millió 720 ezer, hanem 14 millió 710 ezer Ft+ ÁFA a megadott ajánlati ár. Szeretné felhívni a figyelmet, a Bíráló Bizottság is megtette, hogy a fedezet összege nem fedezi a teljes ajánlati összeget, ezért ennek a fedezetnövelésére döntést kell hozni. Jól látható, hogy a költségvetésben 6.400 ezer Ft-hoz képest magasabb összeg van megadva. Kéri, hogy úgy fogadja el a képviselő-testület, hogy ezt a plusz fedezetet biztosítja.

**Tarjáni István:** A 2016. évi költségvetésben természetesen.

**Barabás József:** Legelső nagy meglepetése volt, amikor olvasta, hogy megint ki ez a csoda cég megint. Tudja, hogy csak ők lehetnek, de a majdnem 19 milliót nem tudja felfogni. Tudja, hogy nem lehet mással csináltatni, nem érti, hogy miért csak azt kellett meghívni, de ezt így nem tudja támogatni.

**Tarjáni István:** Maga az eljárás ilyen. Szerzői jogon alapuló eljárás volt, csak őt lehetett meghívni.

**Lóth Gyula:** Kérdése van. Röpködtek már itt összegek, hogy mennyibe került összesen ennek az iskolának a terve, előkészítése, szerzői jog, stb. Csak egy megerősítést tesz. Ez azt jelenti, hogy durván 160 millió Ft ment el a teljes előkészítő projektmunkára az elmúlt négy évben, plusz ez a 20? Összességében hogyan állnak ezzel a beruházással? Azt látja, hogy 18-19 lesz, de ha summa összeget kap, azt megköszöni.

**Tarjáni István:** Ez most biztos nem fog menni. A kampányban 158 millió Ft volt, azt elég jól megjegyezte. Azt, hogy ezt hogyan rakták össze, akik ezt összerakták, azt nem tudja. Arra tud ígéretet tenni, hogy a következő bizottsági vagy testületi ülésre egy teljes összeg lesz, ami valóban erre a célra elköltött összeget jelenti. Ott ez a 158 millió nem elköltött összeg volt, mert akkor végképp nem tartottak itt. Abban olyan összegek is szerepeltek, amelyek majd a jövőben kerültek volna elköltésre. Most ezt kontrollálni kell, hogy először is az a szám jó vagy nem. Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a bíráló bizottság javaslatát és név szerinti szavazást rendel el.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (Tarjáni István: igen, Szakadát László: igen, Varga László: igen, Kecskés László: igen, Sólyomvári Béla: igen, Nánási Tamás: igen, Tálás-Tamássy Richárd: igen, Lóth Gyula: nem, Bodorkos Ádám: nem, Barabás József: nem) – 7 igen, 3 ellenszavazat mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozat hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 245/2015. (XII. 16.) határozata**

#### **Vállalkozási szerződés a Biatorbágy 452 hrsz-ú ingatlanon kialakításra kerülő 16 tantermes általános iskola II. ütemének építési engedélyezési tervdokumentációja és kiviteli terveinek elkészítésére kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 172/2015. (IX.24.) határozatában a közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény 94. § (2) bekezdése c) pontja alapján „*Vállalkozási szerződés a Biatorbágy 452 hrsz-ú ingatlanon kialakításra kerülő 16 tantermes általános iskola II. ütemének építési engedélyezési tervdokumentációja és kiviteli terveinek elkészítésére*” közbeszerzési eljárást indított.

A Képviselő-testület:

- 1) a közbeszerzési bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott,
- 2) nyertes ajánlattevőként a **Leták és Tamás Építésziroda Korlátolt Felelősségű Társaságot** (székhelye: 1126 Budapest, Vöröskő u. 21.) hirdeti ki, tekintettel arra, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,

- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse,
- 4) a szerződés megkötéséhez szükséges forrást a 2016. évi költségvetésének terhére biztosítja.

A beérkezett ajánlatról készült összegezését valamint a szerződés tervezetét a határozat melléklete tartalmazza.

**Határidő:** szerződéskötésre 2015. december 28.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

**Tarjáni István:** Megköszöni a képviselő-testületnek a munkát, az ülést 17<sup>36</sup>-kor bezárja.

K.m.f.

Tarjáni István  
polgármester

dr. Kovács András  
jegyző