



VÁROS POLGÁRMESTERE

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/118.

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: igazgatas@pmh.biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Előterjesztés

Lakáscélú helyi támogatás megállapítása iránti kérelem ügyében benyújtott fellebbezés elbírálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendelete 9. § (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, a lakáscélú helyi támogatásokról szóló 26/2012. (X.26.) Ör. sz. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) foglaltak szerint – Biatorbágy Város Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága minden évben dönt a lakásépítés és vásárlás tárgyában benyújtott kérelmekről és a költségvetésben szereplő összeg erejéig határoz a kamatmentes kölcsöntámogatás (továbbiakban: támogatás), valamint esetlegesen a vissza nem térítendő támogatások odaítéléséről.

Simon Anna, 2051 Biatorbágy, Pipacs u. 2. szám alatti lakos támogatás iránti kérelmet nyújtott be családi ház meglévő tetőterében önálló lakás kialakításának munkálataihoz. A 12/2013. (06.05.) ESZB számú határozat értelmében **kérelme elutasításra került**, mivel a kérelem elbírálásához benyújtott iratanyag vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a kérelmező a **mellékelt költségvetés 30 %-át elérő pénzbeli megtakarítását nem tudta igazolni**.

A Simon Anna részére kiküldött határozatot lakcímén meghatalmazottja, Nagy Sándor 2013.06.12. napján átvette. Simon Anna a rendelkezésre álló határidőn belül, Hivatalomnál 2013.06.25. napján érkeztetett fellebbezést nyújtott be, melyhez csatolt egy megtakarítást igazoló, 2013.06.24-ei banki napon fennálló 1.771.569,- Ft-ról szóló számlakivonatot.

Simon Anna fellebbezésében rögzíti, hogy pályázatát a bizottsági döntéshozatalt két hónappal megelőzve nyújtotta be, a két hónap mégsem volt elegendő arra, hogy tájékoztatást kapjon arra vonatkozóan, **mekkora összegről kell igazolást benyújtania**. Ingatlanán környezettanulmány került lefolytatásra, mely miatt azt feltételezte, hogy pályázatával minden rendben van.

A csatolt dokumentumok alapján megállapítást nyert, hogy

- a kérelem a benyújtási határidő utolsó napján, **2013.04.30. napján** került benyújtásra,
- a kérelemnyomtatvány megfelelő rovatában Simon Anna **510.000,- Ft önerő meglétéről nyilatkozott**,

- a kérelemnyomtatvány mellé csatolt írásbeli kiegészítésben Simon Anna rögzíti, hogy „fentiek alapján önkormányzati rendeletben foglaltak szerint a pályázathoz **530.000 Ft önerő szükséges.**”, továbbá jelzi, hogy „**bankszámla fedezetet** is be tudok mutatni, de sajnos **csak májusban, mert akkor jár le egy életbiztosításom**, amelyből készpénzhez jutok”.

(**Végül 2013.06.04. napján a kért igazolást**, azaz a BUDA Takarékszövetkezeti Hitelintézet által, **600.547,- Ft-ról** kibocsátott számlakivonatot **be is mutatta.**)

A Rendelet 13. § (4) bekezdése értelmében a kérelemhez – annak benyújtásakor – mellékelni kell:

f) a pénzbeli megtakarítást hitelt érdemlő módon bizonyító pénzüintézet által kiadott igazolást.

(6) A jegyző gondoskodik a kérelmek nyilvántartásáról, szükség esetén hiánypótlásra való felhívásról és a Bizottság döntésének előkészítéséről.

(7) A hiánypótlási felhívásnak a kérelmező a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül köteles eleget tenni. A hiánypótlás nem teljesítése esetén a kérelem környezettanulmány lefolytatása nélkül elutasításra kerül.

A Polgármesteri Hivatal ügyintézője Simon Anna kérését értelmezve megállapította, hogy **Kérelmező tisztában van azzal a kötelezettségével**, miszerint pénzbeli megtakarításának pénzüintézet által történő igazolását be kell nyújtania, méghozzá arról az összegről, amelyet mind a kérelmében, mind a kérelme mellé csatolt levelében meghatározott (530.000,- illetve 510.000,- Ft.). Az ügyintéző továbbá tekintettel volt arra is, hogy Kérelmező a hiánypótlási felhívás tizenöt napos benyújtási határidejének esetleg nem tudott volna eleget tenni (mert még nem jár le az életbiztosítása), ezért telefonon egyeztetett a Kérelmezővel, hogy a **környezettanulmány lefolytatásra kerül 2013.06.04. napján, addig elégséges, ha beszerzi a szükséges igazolást.**

A környezettanulmányról készült jegyzőkönyvben (melyet Kérelmező aláírásával hitelesített) Simon Anna 2013.06.04. napján szintén 600.000,- Ft bankbetét meglétéről, mint önrésről nyilatkozott.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény értelmében a közigazgatási hatósági eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni. Az ügyfél magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére. Az ügyfél jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell.

A Rendelet 12. § (2) bekezdése értelmében „helyi támogatás akkor nyújtható, ha a kérelmező és a vele egy háztartásban élők vagy velük együtt költözők pénzbeli megtakarítása az (1) bekezdésben meghatározott vételárat, vagy a költségvetésben meghatározott összeg 30 %-át eléri.”

A Rendelet 19. § (1) a) pontja értelmében a támogatást vissza kell vonni és a már megkötött szerződést azonnali hatállyal fel kell mondani és az igénylőt a támogatás egy összegben történő visszafizetésére kell kötelezni, ha az igénylő a támogatásra jogosultság elbírálásához hamis, vagy valótlan tartalmú tény, adatot közöl vagy ilyen nyilatkozatot tesz.

Kérelmező a döntéshozatalig több alkalommal nyilatkozott 510.000, 530.000, 600.000, illetve 600.547,- Ft megtakarításról, csak a döntéshozatalt követő legutóbbi, 2013.06.25-én érkezett nyilatkozatában szerepel 1.771.569,- Ft.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság elutasító határozatát a **döntéshozatalkor rendelkezésére álló dokumentumok és nyilatkozatok alapján** hozta meg. A döntés előkészítése során azonban írásban nem került sor tizenöt napos határidővel hiánypótlási felhívás kiküldésére. (Megjegyzendő azonban, hogy a határidőre benyújtott kérelmeket illetően a hiánypótlási felhívásban csak a Rendelet előírásainak megfelelő szövegezés kerül, Kérelmező esetében a „kérjük csatolni a pénzügyi megtakarítást hitelt érdemlő módon bizonyító pénzügyi igazolást”, a szükséges összeg pedig a kérelemben megjelölt önerő összege.)

Annak ellenére, hogy az ügyintéző a Rendelet előírásait nem tartotta be maradéktalanul, rosszhiszeműsége nem állapítható meg, sőt, eljárását az ügyfél nyilatkozataira alapozta, betartva a jóhiszeműség és hatékonyság elvét, továbbá úgy igyekezett megszervezni a döntéselőkészítést, hogy az eljárás a lehető leggyorsabban lezárható legyen.

Fentiek figyelembevételével **kérem az Egészségügyi és Szociális Bizottságot, hogy a fellebbezést megtárgyalni és döntést hozni szíveskedjen.**

- Az „**A**” Határozati javaslat az Egészségügyi és Szociális Bizottság saját hatáskörben hozott határozatának módosítását, a támogatás megítélését tartalmazza, tekintettel arra, hogy a fellebbezéshez csatolt, megfelelő mértékű önerő a határozat megsemmisítésének vagy módosításának alapjául szolgálhat,
- a „**B**” Határozati javaslat a Képviselő-testületnek az első fokú, elutasító határozatot jóváhagyó döntését tartalmazza, arra tekintettel, hogy Kérelmező a kérelem benyújtásakor írásban rögzítette, hogy a pénzügyi megtakarítását igazoló pénzügyi igazolást pótlólag kívánja benyújtani, mely kötelezettségének az Egészségügyi és Szociális Bizottság döntéshozatalának idejéig, 2013.06.27. napjáig eleget is tett, így az Egészségügyi és Szociális Bizottság a rendelkezésre álló adatok alapján hozta meg elutasító határozatát.

Biatorbágy, 2013. július 8.

Tarjáni István s.k.
polgármester

Az előterjesztést összeállította, felelős: Pomaházi Krisztina igazgatási osztályvezető

Határozati javaslat

„A”

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága ... / 2013. (07. ...) ESZB számú határozata

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága – mint első fokon eljáró hatóságnak – a lakáscélú helyi támogatásra irányuló kérelmet elutasító, 12/2013. (06.05.) ESZB számú határozatára Simon Anna, 2051 Biatorbágy, Pipacs u. 2. szám alatti lakos által 2013.06.25. napján Hivatalomnál érkezett fellebbezésére tekintettel

a megtámadott határozatot visszavonja és

Simon Anna, 2051 Biatorbágy, Pipacs u. 2. szám alatti lakos részére – önálló lakás kialakításának munkáihoz -

... Ft, azaz ... forint ... biztosít.

A támogatással kapcsolatos szerződések megkötése, a készfizető kezesek igénybevétele, valamint az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyezhetőség végett a kérelem és az ügyben keletkezett összes irat átadásra kerül a helyi Pénzügyi Osztály részére, további ügyintézés céljából.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság jelen határozata ellen Biatorbágy Város Képviselő-testületéhez címzett (2051 Biatorbágy, Baross G. u. 2/a.), illetékmentes fellebbezéssel lehet élni, a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül.

I n d o k o l á s

Simon Anna, 2051 Biatorbágy, Pipacs u. 2. szám alatti lakos a lakáscélú helyi támogatásokról szóló 26/2012. (X.26.) Ör. számú rendeletben foglaltak szerint kérelmet nyújtott be családi ház meglévő tetőterében önálló lakás kialakításának munkálataihoz.

A kérelem elbírálásakor benyújtott iratanyag, a lefolytatott környezettanulmány, valamint a pótlólag benyújtott, a kérelmező és a vele egy háztartásban élők vagy vele együtt költözők pénzbeli megtakarítására vonatkozó pénzügyi igazolás alapján Biatorbágy Város Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság határozatát Biatorbágy Város Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendelet 1. sz. melléklet 1/B. mellékletében kapott felhatalmazás alapján, a lakáscélú helyi támogatásokról szóló 26/2012. (X.26.) Ör. számú rendeletben foglaltak alapján hozta meg.

A jogorvoslat lehetőségét a lakáscélú helyi támogatásokról szóló 26/2012. (X.26.) Ör. számú rendelet 14. § (1) bekezdése biztosítja.

K.m.f.

Dr. Lehel István
Egészségügyi és Szociális Bizottság
elnöke

Határozati javaslat

„B”

Biatorbágy Város Képviselő-testületének ... / 2013. (07. ...) Ör. számú határozata

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága – mint első fokon eljáró hatóságnak – a lakáscélú helyi támogatásra irányuló kérelmet elutasító, 12/2013. (06.05.) ESZB számú határozatára Simon Anna, 2051 Biatorbágy, Pipacs u. 2. szám alatti lakos által 2013.06.25. napján Hivatalomnál érkezett

fellebbezését elutasítja és a megtámadott határozatot helyben hagyja.

A képviselő-testület határozata ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A határozat felülvizsgálata érdekében – jogszabálysértésre hivatkozással - a határozat közlésétől számított 30 napon belül keresettel lehet élni a Pest Megyei Bírósághoz.

I n d o k o l á s

Simon Anna 2013.04.30. napján nyújtott be helyi lakástámogatás iránti kérelmet a Biatorbágy, Pipacs u. 2. szám alatti ingatlanon álló családi ház meglévő tetőterében önálló lakás kialakításának munkálataihoz.

A támogatás lehetőségét Biatorbágy Város Képviselő-testületének a lakáscélú helyi támogatásokról szóló 26/2012. (X.26.) Ör. sz. rendelete (a továbbiakban: Rendelet) szabályozza. A Rendelet 12. § (1) bekezdése értelmében a helyi támogatás a vételár vagy az építkezés, átalakítás, felújítás, korszerűsítés költségének 40 %-áig terjedhet. (2) Helyi támogatás akkor nyújtható, ha a kérelmező és a vele egy háztartásban élők vagy vele együtt költözők pénzbeli megtakarítása az (1) bekezdésben meghatározott vételár, vagy a költségvetésben meghatározott összeg 30 %-át eléri. Pénzbeli megtakarításnak minősül az adásvételi szerződésben kifizetett foglaló vagy a vételár előleg is.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a benyújtott kérelmet, a rendelkezésre álló dokumentumokat és nyilatkozatokat megvizsgálta és megállapította, hogy a döntéshozatal idejére a kérelmező valamennyi kötelezően benyújtandó dokumentumot csatolt, a környezetanulmány lefolytatásra került, kérelmező azonban nem rendelkezik a Rendeletben előírt mértékű önrésszel, így a kérelem elutasításra került.

A határozat ellen – határidőn belül - a kérelmező 2013.06.25. napján beérkezett fellebbezéssel élt. A fellebbezésben a határozatban foglaltakat sérelmezte, továbbá csatolt egy, az eredeti kérelmében nyilatkozott és dokumentált önrésznél nagyobb önrészeiről szóló, pénzintézet által kiadott igazolást.

A fellebbezési ügyben döntési joggal rendelkező Képviselő-testület az összes körülményt figyelembe véve egyértelműen megállapította, hogy a kérelmező részére az Egészségügyi és Szociális Bizottság a lakáscélú helyi támogatás megállapítása iránti kérelmét elutasító határozatát a döntéshozatal idején rendelkezésre álló

nyilatkozatok, dokumentumok figyelembevételével hozta meg. Kérelmező a kérelem benyújtásakor írásban rögzítette, hogy a pénzbeli megtakarítását igazoló pénzügyi igazolást pótlólag kívánja benyújtani, mely kötelezettségének az Egészségügyi és Szociális Bizottság döntéshozatalának idejéig, 2013.06.27. napjáig eleget is tett.

A Képviselő-testület ezért a fellebbezés elutasítása és az első fokú határozat helyben hagyása mellett döntött.

A Képviselő-testület határozatát a Rendelet, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 109. §-a alapján hozta meg.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester