



Város Képviselő-testület

Oktatási Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/244

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási Bizottsága 2014. augusztus 25-én, hétfőn, 15⁰⁰ órai kezdettel a Városháza 102-es termében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen voltak:

Fekete Péter -	bizottság elnöke
Tarjáni István -	polgármester
Szakadáti László -	alpolgármester
Koleszár Kázmér -	bizottsági tag
Varga László –	bizottsági tag
Molnárné Czeglédi Cecília –	bizottsági tag
Tóthné Gyarmati Magdolna -	bizottsági tag
Dr. Révész Zoltán -	aljegyző
Rack Ferencné -	igazgató
Marx Árpád -	igazgató
Hingyiné Molnár Ildikó -	óvodavezető
Korbuly Klára -	igazgató
Gál Edit -	tagintézmény-vezető
Pénzes László -	főtörzsszászlós
Ihászné Pálfi Katalin -	köznevelési referens, jegyzőkönyvvezető

Fekete Péter: Tisztelettel és szeretettel köszönti a megjelenteket az Oktatási Bizottság rendkívüli ülésén. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel teljes létszámban határozatképes. Javaslatot tesz a napirendre. A lovas oktatás bevezetésével kapcsolatos napirendről, amelyhez nem kaptak írásos anyagot, kéri aljegyző úr tájékoztatását.

Dr. Révész Zoltán: Erről polgármester úr fog szóbeli tájékoztatást nyújtani.

Fekete Péter: Érkezett nyáron egy beadvány a Karinthy Frigyes utcai iskolaépület környékén élő lakóktól az udvari sporttevékenységgel kapcsolatban. Megkéri Rack Ferencné igazgató asszonyt, hogy az *Egyebek* napirendi pontban nyújtson tájékoztatást a körülményekkel kapcsolatban. Más javaslat nem lévén, ezzel a kiegészítéssel teszi fel szavazásra a napirendet.

A bizottság 5 igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a napirendi javaslatot elfogadta.

Napirend:

- 1) Oktatásszervezési kérdések: Ingatlanhasználati szerződésekkel összefüggő kérdésekről (A Biai Református Egyházközség módosítási javaslata)
- 2) A Karinthy utcai és a Kálvin téri iskolaépületek körüli forgalmi rend változásáról, az ezzel kapcsolatos tájékoztatási feladatokról
- 3) A Biai Református Általános Iskola és a Czuczor Gergely Tagiskola számára biztosított helyiségek felszereléséről és berendezéséről
- 4) Az új önkormányzati óvoda tervezési eljárásának megindításáról
- 5) A lovas oktatás bevezetésével kapcsolatos kérdésekről
- 6) A Boldog Gizella Alapítvánnyal kötendő megállapodásról
- 7) Egyebek

- 1) **Oktatásszervezési kérdések: Ingatlanhasználati szerződésekkel összefüggő kérdésekről (A Biai Református Egyházközség módosítási javaslata)**

Fekete Péter: A Biai Református Egyházközség tett észrevételeket a testület által elfogadott ingatlanhasználati szerződéssel kapcsolatban, mégpedig két ponton. Egyik egy gyakorlatilag technikai jellegű módosítás, nevezetesen, hogy az ingatlanhasználati szerződésben ne csak a tantermek biztosítására vállaljon a város garanciát, hanem a kapcsolódó ügyviteli és kiszolgáló helyiségek is kerüljenek bele a szerződésbe. A másik viszont, a nem biatorbágyi illetőségű gyerekek beiskolázásával kapcsolatban, már egy fontos elvi kérdés. Jelen pillanatban szerződés osztályonként, ami egyben évfolyamot is jelent, 10%-ot garantál, ami a gyereklétszámtól függően kerekítve 2 vagy 3 fő lehet, a kérés pedig ennek megemeléséről, 5 főről szól.

Koleszár Kázmér: Azt szeretné megtudni, hogy a módosítási javaslatához érkezett-e indoklás. Tavaly és tavalyelőtt az egyházközség elfogadta a 10%-os limitet.

Fekete Péter: A kérés mögött vélekedése szerint az a szándék húzódik, hogy mint egyházi fenntartású intézmény, szeretne egy kicsit regionális szolgáltatást is nyújtani, amit a maga részéről hosszútávon mindenképpen üdvözlendőnek tart. Biatorbágy szempontjából az egy rangot emelő dolog lehet, hogy ha az itteni oktatási intézmények nem csak Biatorbágyi jelentőségűek, hanem egy kicsit ki is nőhetik magukat, és a környékben is nyújthatnak szolgáltatásokat. Az egyetlen gond az, hogy jelen pillanatban hely szűkével küszködik a város. Az, hogy hosszútávon egy kis helyi diák központ legyen Biatorbágy, ahova jó járni, ahova a környező településekről szívesen jönnek, üdvözlendő cél, ezt lehetne támogatni. Valahogy azzal kellene ezt a kérést és a lehetőséget összhangba hozni, hogy a jelen szűkös tanterem kínálatot ne terhelje túl. Lehet támogatni ezt a kérést annak fenntartásával, hogy évfolyamonként egy osztálynak biztosít tantermet a város, valamint biatorbágyi jelentkezőt nem utasíthatnak el nem biatorbágyi tanuló felvétele miatt. A későbbiekben, hogy ha bővülnek az infrastrukturális lehetőségek, akkor erre vissza lehet térni, de jelenleg csak ilyen formában tudja támogatni a kérést.

Ihászné Pálfi Katalin: Indoklás nem érkezett a módosítási javaslat mellé, de valószínűleg az indukálta ezt a kérést, hogy idén jelentkeztek olyan gyerekek, akik nem biatorbágyi lakosok, de szülei az iskolában tanítanak, illetve környékbeli református lelkész gyermekét is szeretnék volna a Biai Református Általános Iskolába íratni.

Molnárné Czeglédi Cecília: Egyetért azzal, hogy, amíg nincs a városban elegendő tanterem, addig ennek a kérésnek az szab határt, hogy ne kelljen külsős diákok miatt több első osztályt indítani városi szinten.

Koleszár Kázmér: Az is megoldás lehetne, hogy iskolai és nem osztály szinten határozzák meg a százalékot, mert adódhat olyan év, amikor nincs más településről jelentkező, máskor viszont a tíz százalékot meghaladó mértékben vannak.

Szakadáti László: Az öt fő az egy 25 fős osztály 20%-a. Amíg biatorbágyi jelentkezőt nem utasítanak el, és beleférnek a törvény által megszabott létszámkeretbe és nem kérik még egy osztály indítását, addig ez a húsz százalékos limit megengedhető.

Fekete Péter: A szerződés most is szabályozza, hogy felmenő rendszerben évfolyamonként egy osztály elhelyezésére biztosít a város tantermet. Ha ők egyébként meg tudják oldani több osztálynak az elhelyezését máshol, az jó, ha be tudnak vonni plusz termeket az oktatási rendszerbe. És a köznevelési törvény pedig szabályozza, hogy egy osztályba adott

évfolyamon hány gyerek vehető fel. Ezek alapján támogatható, hogy továbbra is az maradjon a szerződésben, hogy évfolyamonként egy osztály elhelyezését vállalja a város. Akár öt nem biatorbágyi gyerek is lehessen egy osztályban, viszont akkor azt kössék ki, és az kerüljön a határozatba, hogy emiatt ne kelljen biatorbágyi gyereket elutasítani. Ennek ismeretében kérdezi Koleszár Kázmért, hogy fenntartja-e korábbi javaslatát.

Koleszár Kázmér: Nem gondolja, hogy a jelenlegi helyzetben az önkormányzatnak kéne bátorítania az iskolákat, hogy regionális szerepet vállaljanak. Ahogy alpolgármester úr is mondta, elsősorban a biatorbágyi gyerekeket kell ide felvenni, különleges esetekre szolgál ez a keret, ahol ez tényleg indokolható. Azt javasolja, hogy az egész iskolára, és 15%-ot engedjenek meg.

Tarjáni István: Sajnálja, hogy az érdekelt nincs itt, mert így elég jól meg tudjuk határozni, hogy mit szeretne az önkormányzat, csak reakció nincs rá, de hát ezt nyilván ők tudják, hogy miért nem képviseltették magukat. Egyetért az elnök úr javaslatával, de azt kéri, hogy az elmondott feltételek ne külön határozatba, hanem magába a szerződésbe legyenek foglalva.

Ihászné Pálfi Katalin: Eddig teljesen egyformák voltak a szerződések a nem állami iskolákkal, mind a létszám, mind a tanterem tekintetében. Kérdés, hogy az új szabályozás automatikusan át legyen vezetve az alapítványi iskola szerződésébe is, vagy várják meg, hogy a Czuczor Gergely Tagiskola fenntartója megkeresi-e az önkormányzatot hasonló kéréssel.

Gál Edit: Örömmel látnák, ha az ő szerződésük is hasonló módon lenne megfogalmazva.

Fekete Péter: Koleszár Kázmér javaslatát személy szerint nem támogatja, ő maradna inkább az évfolyamonkénti, mintsem az iskolai szintű szabályozásnál. Hosszú távon viszont nagyon is el tudja képzelni, hogy Biatorbágy egyházi és alapítványi iskolája regionális szerepet vállaljon. A bizottság mostani állásfoglalása a jelenlegi körülményekre vonatkozik, ha ezekben érdemi javulás következik be, akkor újra lehet tárgyalni ezt a kérdést, és módosítani lehet a szerződést. Ha tényleg tartósan úgy alakul a helyzet, hogy legalább kétosztálynyi gyerek jelentkezik, és tudja az önkormányzat a megfelelő számú tantermet biztosítani, akkor újra lehet gondolni a szabályozást.

Koleszár Kázmér: Szeretné tudni, hogy az állami iskolákban milyen arányban tanulnak nem biatorbágyi diákok. Egy másik kérdés, hogy a jelenlegi kérés ennek a tanévnek a problémáját kezelné, vagy hosszú távra kéri a kvóta megemelését.

Varga László: Amíg itt a konténerekkel küzdenek, ameddig nem áll az új iskola, meg ameddig évről-évre ebben a nyomasztó osztályterem biztosítási kényszerben vannak, addig, azt gondolja, hogy elnök úr javaslata jó megoldás. Két éve ők is elfogadták, jónak látták, két év nem olyan borzalmas nagy idő, ami indokolná, hogy most azonnal duplájára emeljének egy ilyen kvótát. Főleg úgy, hogy az egyéb feltételek gyakorlatilag nem ilyen mértékben változtak. Ha ezt hozzá lehet venni a határozati javaslathoz, hogy a mostani kérelmét nem támogatja, de amennyiben a biatorbágyi oktatási infrastruktúra helyzete normalizálódik vagy a megfelelő fejlődési pályára áll, akkor tartják indokoltnak ezt a kvótát újra megvizsgálni.

Dr. Révész Zoltán: Tehát képviselő úr javaslata azt tartalmazza, hogy a szerződést lehessen módosítani. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy a határozatba elvi jelleggel bele lehetne írni, hogy az oktatási bizottság figyelemmel kíséri az együttműködést, és amennyiben a város infrastrukturális lehetőségei biztosítják, akkor a szerződést annak megfelelően fogják módosítani a létszám növekedése érdekében.

Fekete Péter: Tehát Varga László képviselő úr javaslata az, hogy jelenleg ne támogassák ezt a kérelmet, de a határozatban legyen kifejtve kicsit cizelláltabban, hogy tekintettel a szűkös infrastrukturális lehetőségekre, és amint ez megváltozik, akkor vissza lehet térni rá. A másik javaslat szerint támogatják, de azokkal a bástyákkal, hogy ez nem lehet alapja még egy osztályterem iránti igénynek az adott évfolyamon, illetve hogy emiatt biatorbágyi gyereket ne kelljen elutasítani, úgymond csak szabad helyekre vehessenek föl 5 fő keretig máshol lakó gyerekeket. A másik javaslat, hogy az iskola összességében 15 % legyen a kvóta, ugyanezekkel a megszorításokkal.

Molnárné Czeglédi Cecília: Az a kérdés, hogy jelen pillanatban erre a tanévre is kérik-e már az 5 fő nem biatorbágyi tanuló felvételét a református iskolába, és hogy a 28 beíratott gyermekben ez az 5 benne van-e, vagy azon felül szeretnék.

Fekete Péter: Nyilván lehetőség van bármikor átvenni valakit egy másik iskolából, ha most adták be a kérelmet, akkor ez valamiért fontos, meg sürgős, ezt a tanévet is érintheti.

Dr. Révész Zoltán: Technikailag azért nem teljesen így néz ki a helyzet. A bizottság és a testület több körben tárgyalta ezeket a szerződéseket és jóváhagyta annak szövegét. Sem az egyik, sem a másik iskola részéről észrevétel nem nagyon érkezett. A szavazásra visszatérve jelzi, hogy nem csak az az egy módosító javaslat volt, hanem a neveléshez kapcsolódó szükséges ügyviteli helységek biztosítását illetően is tettek észrevételt. Kéri, hogy a szavazás erre is terjedjen ki.

Fekete Péter: Tény, hogy egy jó ideje már tárgyalják ezt a témát. Ezeket az észrevételeket azért meg lehetett volna tenni abban a szakaszban is, meg itt a bizottsági ülésén is. De most emiatt eljárásjogi lehetőségek vagy paravánok mögé ne bújjanak, próbálják meg megoldani a helyzetet úgy, ahogy az a legmegnyugtatóbb. Akkor azzal együtt, amit az aljegyző úr mondott, először fölteszi a nem biatorbágyi illetőségű gyerekek elhelyezésével kapcsolatos kérdést, és utána pedig külön az ügyvitelit. Bocsnat, még egy tisztázandó kérdés van Koleszár Kázmér képviselő úr felvetése alapján.

Marx Árpád: A Biatorbágyi Általános Iskolában a más településről bejáró gyermekek aránya 1-2 %.

Rack Ferencné: Náluk is nagyon elenyésző a nem biatorbágyi gyerekek aránya. Kb. 6-7 fő a 300-ból.

Fekete Péter: Más észrevétel nem lévén, az eddig elhangzott három javaslatot teszi fel külön-külön szavazásra.

Először Varga Lászlóét, azt, hogy ne változzon a szerződés, és kerüljön bele a határozatba, hogy amikor a lehetőségek engedik, akkor térjenek vissza erre a felek.

A bizottság 2 igennel, 3 tartózkodással (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a javaslatot nem támogatta.

Fekete Péter: A következő Koleszár Kázmér javaslata, mely szerint iskolai szinten legyen megengedett 15 % a más településről bejáró tanulók aránya, azzal a kikötéssel, hogy ez nem okozhatja biatorbágyi gyerekek elutasítását, és változatlanul évfolyamonként egy osztály elhelyezését vállalja az önkormányzat. Aki ezt támogatja, az szavazzon igennel.

A bizottság ezt a javaslatot 3 igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta.

Ennek értelmében a harmadik javaslatot nem teszi fel szavazásra.

Biatorbágy Város Önkormányzat Oktatási Bizottsága
40/2014. (VII. 25.) határozata

Ingtatlanhasználati szerződésekkel összefüggő kérdésekről

A Biai Református Egyházközség módosítási javaslata

Az oktatási bizottság megtárgyalta a Biai Református Egyházközség módosító javaslatát az ingatlanhasználati szerződés 18. h) pontjának módosítására. Támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek, hogy a nem biatorbágyi lakóhellyel rendelkező tanulók felvételét az alábbi kritériumok mentén szabályozza:

Iskolai szinten 15 százalékban megengedett a nem biatorbágyi lakóhellyel rendelkező tanulók aránya;

A nem biatorbágyi lakóhellyel rendelkező jelentkezők miatt biatorbágyi lakos tanuló ne kerüljön elutasításra;

Változatlanul évfolyamonként egy osztály elhelyezéséről gondoskodik Biatorbágy Város Önkormányzata.

Fekete Péter: Kérdezi a bizottságot, hogy a Biai Református Egyházközség másik észrevételével kapcsolatban, az ügyviteli helyiségek biztosítását illetően van e kérdés, észrevétel, javaslat. Nem lévén, szavazásra teszi fel a módosító javaslatot.

A bizottság négy igen szavazattal egy nem szavazat ellenében (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a Biai Református Egyházközségnek az ügyviteli helyiségek biztosítására irányuló módosító javaslatát támogatta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Oktatási Bizottsága
41/2014. (VIII. 25.) határozata

Ingtatlanhasználati szerződésekkel összefüggő kérdésekről

A Biai Református Egyházközség módosítási javaslata

Az oktatási bizottság megtárgyalta a Biai Református Egyházközség módosító javaslatát az ingatlanhasználati szerződés 18. g) pontjának módosítására. Támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek, e pont kiegészítését a tanári és ügyviteli helyiségek biztosításával.

2) A Karinthy utcai és a Kálvin téri iskolaépületek körüli forgalmi rend változásáról, az ezzel kapcsolatos tájékoztatási feladatokról

Fekete Péter: Pénzes László úr is a bizottság rendelkezésére áll ennél a napirendi pontnál.

Szakadáti László: A környező utcákban lakók azt szeretnék, ha nem lenne átmenő fogalom előttük, a szülők pedig akkor érzik biztonságban gyermeküket, ha az iskola kapujában szállnak ki az autóból. Ezt a két, egymástól nagyon távol eső érdeket kell összeegyeztetni, a jogszabályoknak is megfelelően, az eljárásrendet is betartva. Az érdekek hierarchiájában első a gyermekek biztonsága, ezért alapvetően az iskola gyalogos megközelítésnek biztosítására gyalogos járdák tervezését rendelték meg. Az engedélyezési eljárás kicsit lassítja a folyamatot, de mivel több ellenérdek feszül egymásnak, ennek elhagyása nem kockáztatható. A Kossuth Ferenc és Kossuth Lajos utcákat lakó-pihenő övezetté nyilvánították, ami azt jelenti, hogy ezeken az átmenő forgalom tilos. A Karinthy Frigyes utca illetve a Meggyfa utca, mint gyűjtő utak váltak az iskola megközelítésének gerinc útjává, ezek úgynevezett gyűjtő utak, ami kizárja, a lakó-pihenő övezetté nyilvánításuk lehetőségét. De érzékelik és respektálják azt, hogy ők is szeretnék a forgalmat mérsékelni, ezért készül a Kossuth Ferenc utca Karinthy Frigyes utca sarkától, a Karinthy Frigyes utca 1-es számú háztól a Meggyfa utcai bejáratig egy járda. Annak a tervezése kicsit összetettebb, mert két lakóházat is érint, a tulajdonosokkal egyeztetni kell. Bizonyos módon meg kell tőlük venni azt a járdaszélességű helyet, és egyúttal a 3-as és 5-ös szám előtti zöld sávot, ami megmaradt. Ott van egy kis önkormányzati terület, amit egy, az iskola életét segítő parkolóvá alakítanak át. Tizenegy autó tud majd ott parkolni. Innen a gyerekek járdán juthatnak el a Meggyfa utcai bejáratához. A másik irányban el kellett vetni azt a korábbi javaslatot, hogy indulva a Meggyfa utca Karinthy Frigyes utca kereszteződésétől az állomás felé, jobboldalon a töltésből leveznek és falat alakítanak, mert a tervező részletes terveiből kiderült, hogy ott egy körülbelül félméternyi hely maradt volna, ha betartanak minden szabályt. Beljebb sem lehet tenni a kerítést, mert ott fák vannak. Ezért el kellett vetni ennek a területnek a használatát, helyette viszont a gazdasági bejáratától az állomás fele tartó szakaszon javasolják a következő tervezési szakaszt. A páratlan oldalon, ahol úgy-ahogy van járda, azt kellene kiegészíteni egyrészt a gazdasági

bejáratig, ez körülbelül 8-10 méter, a másik végén pedig összekötni a lépcsővel. Ezen kívül, páros oldalon is, kialakítanak egy járdát szegélykövel, hogy a Karinthy Frigyes utcában mindkét oldalon tudjanak járdán közlekedni a gyerekek, felnőttek. Ezen kívül, a Karinthy Frigyes utca végén egy külön iskolai parkoló létesítésének lehetőségét vizsgálják, amely fákat és egy kis erdőrészletet érint, ezért nem azonnal intézhető, az erdészettel meg kell még egyezni, de ha ez meglenne, akkor bőven lenne hely - úgymint hívnák, hogy „iskolai parkoló” - arra, hogy szülői értekezleteken, egyéb iskolai élethez tartozó rendezvényeken a szülők ott gond nélkül megállhassanak. Onnan vezetne egy lépcső, amelyen két irányból lehet megközelíteni az iskolát, a Karinthy Frigyes utca páros oldalán, a most kiépítendő járdán, illetve az Iskola utcában. Ha innen már gyalog mennének, jelentősen csökkenne az autós forgalom a Karinthy utcában. Mindenképpen hasznos erre gondolni, hiszen vég nélkül nem növekedhet, az iskola körüli forgalom. Ezen kívül még a Meggyfa utcában is - van még lehetőség a főpályára utca felőli oldalán hat parkolóhely kialakítására. Lehetőség. Tehát összesen 17 parkolóhellyel növeli az iskola előtti lehetőségeket ez a terv. A forgalmat pedig megpróbálják áterelni az állomás körüli területre, illetve megpróbálják megvalósítani az „iskolai parkolót”. A most elkészült járdák már mind ezt a fajta közlekedés-szervezést segítik. Az egész folyamat összességében lehetővé teszi, hogy kisebb legyen a Karinthy Frigyes utcának és a Meggyfa utcáknak is, mint gyűjtő utaknak a terhelése, hiszen alapvetően a távolabbi kiszállást ösztönözik. Tanulság is van a jövőt illetően ebből a helyzetből, valószínű, hogy amikor az iskolát átépítik, akkor gondoskodni kell majd, akár földalatti parkolóhelyről is. Még annyit zárszóként, hogy ha a rézsűs területet is tudták volna használni arra, hogy a két autósáv mellett lett volna még kvázi egy harmadik, ahova félre lehetett volna húzódni, amíg a gyerekeket kirakják járdára, akkor teljes körű lenne ennek a problémának az orvoslása.

A forgalomszervezésről levélben tájékoztatják a szülőket, illetve szeptember 1-jétől biztosítják a rendőri jelenlétet az iskola környékén.

Fekete Péter: Az előterjesztéshez kapott rajzokból elég jól lehet tájékozódni. Ezzel a rendszerrel helyel-közzel visszaáll az, ami az új közlekedési rend bevezetése előtt volt. Továbbra is torlódást fog okozni, hogy a Karinthy utcában kétirányú lesz a forgalom, és még parkolni is akarnak. Mit lehet tenni ez ellen?

Szakadati László: Egyrészt ott lesz a rendőri forgalomirányítás, másrészt a Meggyfa utcában valóban meg lehet növelni azt a szakaszt, ahol parkolni lehet. A szülőket is tájékoztatni kell, sőt meggyőzni, megkérni, hogy legyenek egymásra tekintettel, segítsék egymást a közlekedésben azzal, hogy nem fordulnak meg, hogy messzebb teszik ki a gyereket, stb. Az igazgatónő is ígérte, hogy segít a szülők tájékoztatásában.

Pénzes László: Teljesen egyet ért az előtte szólóval. A szülői értekezletekre, ha őket is meghívnák, elmondanák az új forgalmi rendet és a megfelelő magatartást. Jelenleg 5 rendőr van Biatorbágyon, a szeptember első két hete mindenhol leterhelt, az egész országban, erősítést valószínűleg nem fognak kapni, ezzel együtt, ahol tudnak, ott lesznek. Két csapásirány van. A Kálvin tér, ahol elég komoly forgalmi rend változás lépett életbe, mert a korábbi parkolók zömét elvették egy megállni tilos táblával. Ott szabályosan már nem lehet megállni, oda is kell rendőrt biztosítani. A másik a Karinthy utca. Mindent megtesznek, de igazából a szülőket kell meggyőzni arról, hogy ha a megállni tilos tábla kinn van, ott valóban nem lehet megállni. Egy hétig tudják garantálni azt, hogy a rendőr lesz az iskolák környékén.

Fekete Péter: Körforgalmasítani az egész iskola környékén a közúti közlekedést, ebbe látna valami rációt, hogy gyorsabb legyen a forgalomáramlás, és gyorsan lehessen kiüríteni a területet. Ha a Karinthy Frigyes utcában, az iskola mellett, mind a két irányban megengedett a parkolás, és még kétirányú is az utca, ebből káosz lesz. Legalább ez egyik oldalon meg kellene tiltani a parkolást. A korábbi rendszerben attól volt a legnagyobb káosz, hogy nem fért el a két szembe irányú forgalom.

Pénzes László: Ők is ezt javasolják, nevezetesen, hogy ebben az utcában mind a két irányban legalább egy megállni tilos tábla legyen kihelyezve. Igazából azt kellene megvizsgálni, hogy melyik irányból jön több gépjármű, és annak az irányába kéne a megállni tilos táblát kirakni.

Tarjáni István: A Kálvin téren, a Szily-kastély előtt, a főbejáratnál egy új szervizút került kiépítésre. Már körülbelül egy fél éve azt a forgalmi rendet javasolták az oda érkezőknek, ami most már hivatalosan működik. Vagyis, hogy ezen a szervizúton lehet megközelíteni a főbejáratot, parkolni nem, csak megállni, és kitenni a gyermeket. Erről egy tájékoztatót is készítenek, amit javasol a tankönyvosztáskor átadni a szülőknek. Egy másik része az átépítésnek, hogy parkolókat terveztek a Kálvin tér azon részére, ahol ez még lehetséges. Az engedélyezési eljárás hosszadalmassága miatt kiépítésük szeptember végére fog befejeződni. A szerviz út alján lévő rézsűnél most is ott van a megállni tilos tábla, amit általában nem tartanak be, ezért szeretné elérni, hogy valamilyen fizikai akadály kerüljön oda, ami lehetetlenné teszi ott a parkolást. Ide is kérnek egy kis rendőri segítséget az első napokban, amíg megszokják az új rendet.

Pénzes László: Az első hét türelmi idő után szankcionálni fogják a szabálytalankodókat. Reményeik szerint sokan észhez fognak térni, és a saját gyerekük biztonsága érdekében is be fogják tartani azokat a szabályokat, amit közös megállapodással értük hoztak.

Rack Ferencné: Ő is megkapta a forgalmi rend változással kapcsolatos tájékoztatót, és valóban nagyon fontos, az első napokban különösen, hogy rendőri jelenlét legyen. A tankönyvosztásnál ők nem tudják tájékoztatni a szülőket, mert névre szólóan érkeznek a tankönyvcsomagok és az első tanítási napon osztják ki a gyerekeknek. Viszont az első héten vannak a szülői értekezletek, és nagyon megköszönné, hogy ha ezt össze tudnánk egyeztetni és akár egy összevont szülői értekezleten, annak kezdetén egy rövid tájékoztatást kapnának a szülők. Tudomása szerint az állomás felé még nem lehet közlekedni, ez különösen nagy gondot fog okozni. Életbe lép az új forgalmi rend, a vasútállomás parkolója pedig még teljesen fel van túrva és ott még hatalmas építkezések folynak. Ezért kérdezi, hogy várhatóan mikor fejeződnek be ott a munkálatok.

Szakadáti László: Az eredeti tervek szerint is valamikor október közepén fejeződik be a vasútállomás környékének átépítése, de lehet, hogy az iskola felőli oldalon hamarabb. Ez egy, az önkormányzattól független beruházás. Aziránt érdeklődik Pénzes Lászlótól, hogy mi kell ahhoz, hogy egy hónapig legyen az iskolánál rendőr? Ne egy hétig, hanem egy hónapig. Ha pénz, akkor mennyi pénz? Azért, mert éppen a vasútállomás földúltsága miatt, meg egyébként is, a szokásos szeptemberi indulás miatt, a szülők helyszíni irányítása, megtanítása alapvetően fontos lesz most.

Pénzes László: Lehetséges a kapitányság vezetőt megkeresni a kéréssel, hogy vezényeljenek ide rendőrt, ha tudnak. Kapitánysági szinten is kevés ember van, hiszen a szeptember mindenhol leterhelő az iskolakezdés miatt. Igyekszik úgy szervezni a szolgálatot, hogy két héten át, reggel 7 és 8 óra között az iskolánál legyenek az emberek. Visszatérve az iskolai meghívókra, az lenne kérése, hogy kapjanak írásos meghívókat. Ő rendőrként akkor tud elmenni bármilyen rendezvényre és felszólalni, hogy ha meghívják őket írásban a kapitány úron keresztül, mert ő engedélyezi a részvételt.

Fekete Péter: Ha a vasútállomás előtt, a Dózsa György útra való kijutás akadályozott, akkor nem lenne-e jó ötlet, legalább ennek a megnyitásáig ezt a lakó-, pihenő övezet kérdést eltolni? Jelen pillanatban le van zárva az egyik kijutás, az egyik fontos megközelítési pontja az iskolának, és akkor mellette még lezárnak másik két utcát is a biztonság kedvéért. Mindenki a Meggyfa utcában akar mindkét irányban közlekedni. Továbbra is javasolja, hogy a Karinthy Frigyes utcán, a parkolást legalább az egyik oldalon tiltsák meg.

Pénzes László: Erre azt tudja javasolni, hogy ideiglenes jelleggel, amíg ez a káosz van a vasútállomáson, tehát ideiglenes jelleggel hozzanak létre ismételt, - ahogy korábban is - egy egyirányú sávot, amivel bejön a Meggyfa utcáról, és az iskola mögött visszamegy a Mária királynő utcán.

Fekete Péter: Ez lenne az ideiglenes megoldás. Ez egyfajta körforgás lenne az iskola körül, amit az aláírásgyűjtésekkel a helyi lakosok a leginkább sérelmeztek. Ezek után ő nem tudja ezt javasolni. Szerinte is ez lett volna hosszútávon a jó megoldás, hogy valamilyen körbejárása legyen az iskolának. Ezt az ottani lakosok nem tolerálták és azt mondták, hogy ők nem hajlandóak körbe menni, ha a vasútállomáshoz akarnak kijutni. Úgyhogy nem gondolja, hogy vissza tudják ezt állítani, de mindenestre, ha két irányú forgalmat engednek, akkor meg biztosítani kell, hogy a kétirányú forgalom megvalósulhasson, ennek megfelelően, legalább az egyik oldalon, de szükség esetén, mind a két oldalon korlátozni kell vagy tiltani kell a megállást.

Pénzes László: Ez végül is nem javaslat kérdése, hanem itt az a szituáció, hogy ez a jelenlegi forgalom most fennmarad októberig. Igazából nem lehet bejönni a vasútállomás irányából. Lesz mindig ügyeskedő, aki szemből, az Alkotmány utcáról próbálja megközelíteni az iskolát, s valóban ki fog alakulni egy komoly, nagy káosz. Véleménye szerint, amíg tart a vasútállomás építése, mindenképpen vissza kellene térni a régi egyirányúsításra, legalább arra az egy hónapra.

Fekete Péter: Hozzáteszi, hogy nem feltétlenül biztos, hogy az Oktatási Bizottságnak kellene a környék forgalmi rendjét megoldania. Van erre megfelelő szakbizottság, a településfejlesztési szakbizottság. Véleménye szerint az Oktatási Bizottságnak ez nem teljesen profilba vágó. Ezt figyelembe véve ezt a napirendi pontot szavazás nélkül lezárja és leveszi a bizottság napirendjéről. Megkéri az illetékes szakbizottságot, hogy tárgyalja és alakítsa ki a környék közlekedésével kapcsolatos véleményét, mert ez olyan területeket érint, ami már túlhalad az oktatási bizottság kompetenciáján.

3) A Biai Református Általános Iskola és a Czuczor Gergely Tagiskola számára biztosított helyiségek felszereléséről és berendezéséről

Fekete Péter: Kérdezi az igazgatóktól, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő táblázatok megfelelnek-e a valós állapotnak.

Gál Edit: A nyár folyamán történt egyeztetés a tantermek felszereléséről, mert vannak olyan eszközök, bútorok, amiket magukkal hoznak, de ennek az eredménye nem látszik a táblázatban. Kérdezi továbbá, hogy ezek az eszközök már rendelkezésre állnak, megérkeztek, merthogy mi még semmit nem kaptak.

Ihászné Pálfi Katalin: A visszaküldött e-mail táblázata került az előterjesztés mellékletébe, igaz, hogy a különbséget nem ellenőrizte vissza. Valószínű, hogy a mentés során történt valami probléma, de akkor leegyeztetik újra a táblázatot igazgató asszonnyal. Azt hogy melyik bútor érkezett meg, és melyik nem, azt inkább a Marx Árpád igazgató úr tudja elmondani, mert ő rendelte meg az eszközöket.

Gál Edit: A bútorokról lenne szó elsősorban, aztán nyilván, még amit ezen felül kértek tábla, mert a többi taneszközt nagyjából maguk biztosítják.

Marx Árpád: Egyelőre pontos dátumot nem tud mondani, a tanulószék, tanulóasztal és tábla ezen a héten kell, hogy érkezzen. Két táblát rendeltek az alapítványi iskolának. Egy rendelkezésre áll, egy első illetve harmadikos/negyedikos vonalazású tábla, és a két első/másodikost megrendelték. Ha jól emlékszik, akkor talán a holnapi napot jelölték meg, de egy- két nap csúszás ebben mindig benne szokott lenni. A szekrények szállítása valószínűleg csúszni fog, mert nagyon későn lettek megrendelve.

Gál Edit: A harmadikosok, másodikosok elhozták a bútorzataikat az osztályteremből, és a tanári asztalon kívül, mert az az előző iskola tulajdona volt. Nem lesz a tanároknak asztaluk, és az új első osztályban ott a teljes bútorzat lett elvileg rendelve, és ott még semmi sincsen. Akkor úgy kezdik a tanévet, hogy csak pad lesz meg gyerekasztal?

Marx Árpád: Megpróbálnak ideiglenesen valamit biztosítani.

Gál Edit: És a másik nagy probléma a gyerekek átöltözése. Váltócipőt használnak, és a konténer folyosója, mivel széles, nagyon alkalmas lenne az átöltözésre. Nem szeretnék a régi folyosóra visszaállítani azt a szokást, ami nagyon sokáig volt, hogy a folyosón ahol a gyerekek közlekednek, és az általános iskola nagyobb diákjai is át fognak járni még az informatika terembe, a falon végig fogasok lógtak és rajta a kabátok, kidudorodva, tovább szűkítve az amúgy is keskeny folyosót. A három osztályuk átöltözését nagyon jól szolgálná a konténer, viszont azt nagyon nehéz berendezni, nem lehet a falba fogast fúrni. Az a baj, hogy azok a megoldások, amik egy tornatermi átöltözőhöz hasonlítanak, egy pad, ami önmagában megáll a lábán, az 30-40 ezer forint. A táblázatban nagyon sok olyan bútor van, ami számukra most fölöslegessé válik, mert hoztak magunkkal, inkább cserébe akkor valamilyen átöltözős szekrény segítséget, ha kapnának, az nagyon sokat segítene.

Fekete Péter: Ebből az derül ki, hogy azért ez a táblázat nem pontos. Pontosítani kellene a testületi ülésig, úgyis ott kell biztosítani ezeknek a forrását. Számos olyan tétel szerepel benne, amire meg nincs szükségetek, amit már megoldottatok.

Gál Edit: Igen, még csak annyi a táblázathoz, hogy amikor én először megkaptam augusztus legelején, akkor egy válasz e-mailben külön részletesen leírta, hogy mi az, amit tudnak hozni magukkal és nem kell, aztán mikor hazaérkezett, akkor javította a táblázatban is.

Ihászné Pálfi Katalin: Elnézést kérek ezért a kis technikai zűrzavarért a táblázattal kapcsolatban. Tényleg többször egyeztettem és igaz, hogy a második e-mailben azt jelezte igazgató asszony, hogy javította a táblázatot, amit be is emelt az előterjesztés mellékletébe, újbóli ellenőrzés nélkül. De véleménye szerint ezt meg tudják egymás között majd oldani, úgyhogy a bizottságtól elnézést kér.

Fekete Péter: Ha nincs több észrevétel, akkor azt javasolja, hogy a bizottság határozatban kérje, hogy a további egyeztetések történjenek meg és akkor a végleges felszerelési jegyzéket tudják majd támogatni vagy nem támogatni.

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) Fekete Péter elnök javaslatát támogatta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Oktatási Bizottsága

42/2014. (VIII. 25.) határozata

A Biai Református Általános Iskola és a Czuczor Gergely Tagiskola számára biztosított helyiségek felszereléséről és berendezéséről

Az oktatási bizottság megtárgyalta a Biai Református Általános Iskola és a Czuczor Gergely Tagiskola számára biztosított helyiségek felszerelésével és berendezésével kapcsolatos kérdéseket. Megállapította, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő eszközlista pontosításra szorul, ezért kéri a hivatalt, hogy a megfelelő egyeztetések lefolytatásával a képviselő-testület következő üléséig készüljön el a pontos lista.

4) Az új önkormányzati óvoda tervezési eljárásának megindításáról.

Fekete Péter: Ehhez a napirendhez nem került kiküldésre írásos anyag. Polgármester úr arról tájékoztatta őt, hogy aggályos ennek a folyamatnak az elindítása, tekintettel az őszi önkormányzati választásokra. A közbeszerzési szakértő azt mondta, hogy el lehet indítani a folyamatot. Most kiküldött anyag hiányában maximum annyit tehet az oktatási bizottság, hogy megkéri a megfelelő szakbizottságot, mondjuk az ügyrendi és pénzügyi bizottságot, hogy kezdeményezze ennek a folyamatnak az elindítását vagy épp ellenkezőleg, nem kéri meg, és

azt mondja, hogy nem javasolja a közbeszerzési eljárás megindítását ebben a ciklusban. Van-e egy olyan ütemezés, mely szerint ősszel mégiscsak lefolytatható egy ilyen tervezési közbeszerzés, tekintve, hogy az új önkormányzatok felállása után hamarosan várhatóak óvodaépítési pályázatok, szerencsés lenne az új ciklust úgy elkezdni, hogy viszonylag záros határidőn belül elkészülnek a tervek, amivel indulni lehet egy pályázaton.

Tarjáni István: Meggyőződése, hogy ezt most nem szabad elindítani.

Fekete Péter: A szakértők azt nem garantálták, hogy be tud fejeződni, nem erről volt szó. Arról volt szó, hogy nem okoz sem eljárási, sem jogi problémát, ha átnyúlik az új ciklusba a közbeszerzés lezárása. Ha elindítják, akkor időt tudnak nyerni, a felálló új képviselő testület pedig le tudja zárni és eredményt tud hirdetni egy olyan közbeszerzésben, amit ez a testület indított el. Szemben azzal, hogy ha várnak az új testület felállítására, akkor az beláthatatlan, hogy mikor tudja kiírni ezt a közbeszerzést. Nem az garantált, hogy ez ebben a ciklusban lezáródik, hanem azt mondták, hogy nem okoz elvileg problémát, ha a lezárása átnyúlik az új ciklusba.

Szakadáti László: Azért törekedtek a Szili kastély és a református templom közötti terület megvételére, rendezésére, hogy az óvodafejlesztés, óvoda bővítés területén történjen előrelépés. Megvásárolták még a református templom melletti telket is, biztatva a református közösséget arra, hogy a templommal szembeni parókiához tartozó telket vegyék meg és ők is fogjanak hozzá egy háromcsoportos óvoda létesítéséhez, az önkormányzat számára pedig megnyílik egy öt vagy hat csoportos óvoda létesítése a Szili-kastély melletti két megvásárolt telek kerterésében. A telekalakítás elindult, hiszen ezeket össze kell vonni a mellette levő Szili-kastély területével, mert minden műemlék jellegű épületnél ez kötelező. Ha ez a folyamat zárul, megvalósul az egyik feltétel, a másik, hogy legyen engedélyes terv ahhoz, hogy egy állami támogatást gyorsan igénybe tudjanak venni. Véleménye szerint mindenképpen előnyös, hogy ha ezt a folyamatot elindítják. Valóban, ahogy Péter mondja, ha csak november, december tájt indítják el, akkor mire engedélyes terv lesz, az február, március, vagy ki tudja mikor. Akkor megint sok időt veszítenek, pedig ez az egyik legnagyobb veszélye az önkormányzati létezésnek. Nagyon fontos, hogy az önkormányzat részét mielőbb csinálják meg. Megfontolásra javasolja még egyszer azt a közbeszerzést kicsit alaposabban megvizsgálva, mert olyan döntést is hozhat a testület, hogy elindítja ezt a közbeszerzési folyamatot, és majd véget ér, amikor véget ér.

Fekete Péter: Más észrevétel, hozzászólás? Jó, ha nincs, akkor ezt az állásfoglalást, vagy javaslatot tenné a bizottság elé, hogy a bizottság javasolja a tervezési közbeszerzés mielőbbi

megindítását. Ennek a pontos részleteit kimunkálni nyilván az az illetékes szakbizottság, meg a közbeszerzési szakértők feladata, ez egy elvi állásfoglalás ezzel kapcsolatban.

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a javaslatot támogatta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Oktatási Bizottsága
43/2014. (VIII. 25.) határozata
Az új önkormányzati óvoda tervezési eljárásának megindításáról.

Az oktatási bizottság megtárgyalta az új önkormányzati óvoda tervezésének megindításáról szóló előterjesztést. Támogatta, és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a tervezési közbeszerzés mielőbbi kiírását azzal, hogy ha annak lezárása át is nyúlik a következő önkormányzati ciklusba, rövidebb idő alatt el lehet jutni az engedélyes tervig, amivel indulni lehet a várhatóan kiírásra kerülő óvodaépítési pályázaton.

5) A lovas oktatás bevezetésével kapcsolatos kérdésekről

Tarjáni István: 2014 tavaszán, amikor a lovas oktatás elindításának szervezése kezdődött, az akkori kormányzati szándék az volt, hogy idén ősszel ez kormányzati programmá válik, és az állam finanszírozza magát az oktatást ott, ahol a feltételek adottak. Ez a szándék időközben megváltozott egy kormánydöntés értelmében, arra hivatkozva, hogy ahol nincsenek meg ezek a feltételek, az ott élők hátrányt fognak szenvedni. Ez igaz! Csak hát így ez sose fog elindulni, mert, hogy a 3200 településen nem lesz lovas iskola a közeljövőben, az biztos. Biatorbágy szerencsés helyzetben van, mert Pátyon működik egy olyan lovarda, amelyiknek az iskolai lovas oktatáshoz szükséges minden feltétele adott, megfelelően képzett oktatókkal és iskolalovakkal rendelkeznek, az oktatási programjuk akkreditált, az infrastruktúrájuk teljesen kiépített. Az oktatás állami finanszírozása esetén is a tanulók szállításáról a működtető önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Rack Ferencné: Részükről az igényfelmérés tavasszal megtörtént. Megírták a KLIK-nek, hogy részt kívánnak venni a programban, valamint felvették a kapcsolatot a pátyi lovardával. Utána azt az információt kapták, hogy állami szinten nem fog beindulni a program, viszont

Biatorbágy város önkormányzata készen áll arra, hogy ezt az oktatást megtámogassa, így újra felvette a kapcsolatot a lovas iskolával, be is osztották őket két napra.

Tarjáni István: A félreértést tisztázzuk: az önkormányzati vállalás addig szól, ameddig a Klikkel sikerül megegyezni. De mivel most ezt az állami programból kivették, arra nem tud ígéretet tenni, hogy a távoli jövőig, amíg ismét kormányprogram lesz, addig biztosan támogatni tudja a teljes programot az önkormányzat. Csak az átmeneti időre értette, hogy amíg a Klikkel a megegyezés megtörténik, addig az önkormányzat bevállalja, de mivel ez a helyzet most megváltozott, nem tudja vállalni ezt az ígéretet a továbbiakban, csak az átmeneti időre szólt ez az ígéret.

Rack Ferencné: Jó ezt egyébként jó tudni, mert akkor neki újra fel kell vennie a kapcsolatot a pátyi lovardával, mert őket előjegyezték egy meghatározott időpontra és fel is tették a kérdést a legutóbbi beszélgetésük alkalmával, hogy akkor ki fogja ezt finanszírozni? Akkor most mi a teendő, még egyszer kérdezi, hogy akkor jelezze felénk írásban, hogy egyelőre nem történt megegyezés a KLIK-kel és egyelőre akkor nem tartanak igényt erre, ugyanis ők kénytelenek voltak időpontot egyeztetni, mert az órarendjük már elkészült, és testnevelés órát állítottak be arra az időpontra, amikor a lovarda biztosítani tudja a lovas oktatást.

Tarjáni István: Továbbra is azt tudja mondani, hogy a szerdai napon ez tisztázódni fog.

Fekete Péter: Jó, ha más kérdés, észrevétel nincs, akkor megköszöni a polgármester úr tájékoztatóját. Szavazásra nem kerül sor ennél a napirendi pontnál.

6) A Boldog Gizella Alapítvánnyal kötendő megállapodásról

Fekete Péter Kérdezi, hogy szóbeli kiegészítést kaphatnak-e a megállapodáshoz, hogy pontosan milyen változásról van szó.

Dr. Révész Zoltán: Lejárt a megállapodás, és meg kívánják hosszabbítani.

Fekete Péter: Rendben. Kérdezi, hogy kérdés, javaslat? Ha nincs, akkor, aki a szerződés megkötését támogatja, az szavazzon igennel, most.

A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál), a határozati javaslatot támogatta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Oktatási Bizottsága
44/2014. (VIII. 25.) határozata
A Boldog Gizella Alapítvánnyal kötendő megállapodásról

Az oktatási bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a Boldog Gizella Alapítvánnyal kötendő megállapodást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

7) Egyebek: Karinthy Frigyes utcai iskola környékén lakók kérelme

Fekete Péter: A Karinthy utcai iskola környékén lakók több képviselőt is megkerestek azzal, hogy az iskola udvarán zajló játék és sport tevékenység zavarja pihenésüket, illetve, hogy a kisgyermek játszótér homokozójából a szél a lakásukba hordja a homokot. Ezzel kapcsolatban csak egy szóbeli tájékoztatást kér Rack Ferencné igazgató asszonytól, hogy ez mennyire akkut probléma, mi a helyzet ezzel a kérdéssel?

Rack Ferencné: Most kapta kézhez polgármester úr levelét, és írásban is meg fogja válaszolni, hogy tájékoztassa a képviselőket arról, hogy történt-e valami, a lakók érdekeit is figyelembe vevő szabályozás esetleg az SZMSZ-ben vagy a házirendben. Röviden azt tudja válaszolni, hogy nem történt. Akkor, amikor ez a probléma újra napvilágra került, illetve gyakorlatilag állandóan felszínen van, akkor a tankerületi igazgató asszonynak is küldtek egy levelet a környék lakói. Volt egy egyeztetés a tankerületi igazgató asszonnyal, és ő is azon az állásponton volt, hogy a mozgást, a sportolási lehetőséget biztosítani kell, azért ez mégiscsak egy iskola, és minden lehetőséget meg kell ragadni arra, hogy a gyerekek mozogjanak és sportolhassanak. Azt ígérte, hogy meg fogja válaszolni ezt a levelet, és nem tartja indokoltnak az SZMSZ és a házirend módosítását. A nyár folyamán volt egy bejárás is az iskolában, mert probléma volt nemcsak a zaj, hanem az, hogy a homokozóból átfújja a szél az udvarba a homokot, ősszel a faleveleket is odaviszi a szél hozzájuk. A maga részéről nem tartja megalapozottnak igazán ezeket az panaszokat. Azt viszont elmondhatja, hogy szinte nem volt mozgás az idei nyár folyamán. Ő maga is ott lakik az iskola utcájában, és egyszerűen nyáron nincsenek itthon a gyerekek, vagy más lehetőséget találnak, de nem volt jellemző, hogy ott tartózkodtak. Az meg, hogy a szorgalmi időben gyerekzsivaj van és mozgás az iskolaudvaron, azt gondolja, hogy ezt nem tudják jobban szabályozni. Este 6-ig ügyelet van az iskolában, reggel 7 órától már gyülekeznek a gyerekek az iskolában, tornaterem is este kilencig-tízíg ki

van adva, folyamatosan mozgás van. A tankerület vezetőjének a véleményét osztja, nem tartja indokoltnak módosítani az SZMSZ-ben a nyitvatartást.

Fekete Péter: Egyébként erről a témáról már korábban tárgyalt a bizottság és akkor is megállapította, hogy gyakorlatilag a környék egyetlen szabadtéri sportolásra alkalmas terepe az iskolai futballpálya, a használatának a csökkentése nem lenne indokolt, sőt inkább arra kellene biztatni a gyerekeket, hogy minél többet mozogjanak.

Szakadáti László: Úgy látja, hogy az iskola környékén lakóknak romlott az életminősége a megnövekedett gépkocsiforgalommal, még akkor is, ha ez a reggeli időszak egy rövid szakaszára korlátozódik is. A közlekedés okozta kellemetlenségek és az iskolaudvar közelsége kicsit összemosódik, csökken az ott lakók tőrőképessége. Kellene egy kis megértés, egy kis korlátozás, ezért azt javasolja, hogy este 8 órában szabják meg azt a határt, amíg az udvaron lehet tartózkodni, sportolni. Ebben kéri igazgató asszony együttműködését.

Rack Ferencné: Azon a bizonyos bejárásom felmerült, hogy legyen bedeszkázva körben az egész iskolaudvar és ez egyben hangfogó szerepet is betöltene. De ez nem megvalósítható, szerencsére. Elhangzott javaslatként, hogy zöld sövényrel fogják betelepíteni a kerítés mentén az udvart, és ez akkor hangfogó is lenne, meg talán nem látnának oda a lakók, lehet hogy a homokot is, meg a leveleket is egy kicsit felfogná, ha fúj a szél, bár az uralkodó szélirány az éppen nem felénk viszi. Már az is megfogalmazódott a szakemberek részéről, hogy esetleg a homokozót át kellene helyezni az udvarnak egy másik részére. Szeretné hangsúlyozni, hogy azért ez mégis csak egy iskola, egy intézmény, és sokkal előbb ott volt, mint azok a lakók, akik állandóan reklamálnak, és állandóan próbálnak valamilyen módon beleszólni az iskola életébe. Tavaly körülbelül 500 gyerek járt ebbe az intézménybe, ami nem erre van méretezve. A testnevelés órákat kint kell tartani, mert hetente egy, maximum vannak olyan osztályok, akik két alkalommal tudnak a tornaterembe menni, de a szabad levegőn tartózkodás az, hogy kötelező az ő iskolájukban, mindig van valaki az udvaron. És ősztől tavaszig sötétedés után nem gondolja, hogy bárki használni akarná a sportudvart. Molnárné Czeglédi Cecília kérdésére elmondja, hogy vasárnap is ki van adva a tornaterem. A tornaterem bérlését nem az iskola bonyolítja, az önkormányzat hatásköre, hogy mikor hány óráig, milyen időszakban adja ki a tornatermet. Szintén az önkormányzat dolgozói most már a takarítószemélyzet, szerinte senkitől sem lehet elvárni, hogy minden hétfőgőn be legyen osztva kaput nyitni, zárni, amikor érkeznek, elmennek a tornateremből a sportolók.

Dr. Révész Zoltán: A lakók három pontban sorolták fel a kéréseiket. Az első az volt, hogy az udvar használati rendjében a nyitva tartás maradhat 20 óra, de a szabadidős és sportolási

lehetőségek kizárásával, vagyis 18 órát követően az udvar területén ne lehessen különböző labdajátékokat játszani és hangoskodni. Az ilyen jellegű tevékenység csak a tornateremben legyen végezhető. A szorgalmi időn kívül, szombat-vasárnap és tanítási szünetekben az udvarhasználat pedig egyáltalán ne legyen megengedett, úgy, mint az előző szervezeti és működési szabályzatban volt. A második pont a homokozót is tartalmazó kisiskolás játszótér mielőbbi áthelyezése egy olyan területre, amely kellő távolságra helyezkedik el a lakóingatlanoktól, pl. a távolugró pálya melletti udvarrészre. A harmadik pont pedig a műfüves pálya és zajárnyékoló, zajvédő fal építése. Ezt csak azért olvasta fel, mert a 20 órás javaslat nem oldja meg a lakók problémáját, hiszen jelenleg is 20 óra a nyitvatartási rend az iskolában. Nem először tárgyalják itt a Karinthy utcát, a képviselő-testület illetve a bizottság, de ugyanezzel a problémával találkoztak a másik iskolánál is, ott is van udvarhasználat, ott is voltak lakossági bejelentések, hogy nyitvatartási idő után használják a területet. Ezért javasolták azt mindig, hogy az intézmény vezetői a házirendben szabályozzák a működés rendjét, orvosolják, értékeljék a lakossági panaszokat, hogy mennyire tudnak arra ráhangolódni, és mennyire tudják figyelembe venni azokat az intézmény működése során. Amit az igazgató asszony is említett, a tornaterem használat, ami egyébként nem zavaró a panaszos levele szerint, arra az önkormányzat, a polgármester úr köt szerződést, amióta az oktatás struktúrája átalakult. Igazából legutóbb két hónapja merült fel a Karinthy utcai iskola udvarának a felújítása, akkor a képviselő-testület azzal, hogy nem talál rá forrást, levette a napirendjéről.

Szakadátai László: Mivel idén nincsen forrás, marad az alkalmazkodás. Igazgató asszony elmondta, hogy mennyire kell a sport a gyerekeknek. A Kolozsvári utcai műfüves pálya is nyitva áll majd a lakosság számára, ez egy alternatíva lesz a focizni vágyóknak. Az iskolára kitett tájékoztató táblát kell úgy megfogalmazni, hogy az legyen a szabályzó elem, így független az iskolakapu nyitva tartásától, mert annak valamilyen más célból, a művészeti oktatás, a tornaterem, vagy takarítás miatt nyitva kell lenni. Nyílnak lehetőségek, majd aztán egyre jobban, de addig, amíg ez az iskola nem kerül átépítésre, addig nem szívesen költenének milliókat. Amíg nem alakul ki a koncepcióterve a torbágyi iskolának, amelyen már egy új pálya, új helyzet van megfogalmazva, addig nem tartanák szükségesnek nagyon sok pénzt ráköltetni.

Fekete Péter: Valóban jó lenne ismerni az udvar használatának gyakoriságát.

Tóthné Gyarmati Magdolna: Azt kérdezi, hogy az önkormányzat egyáltalán beleszólhat abba, hogy az iskola az udvar rendjét hogyan szabályozza, vagy ez igazgatói hatáskör? Mert ez már probléma volt akkor, amikor ő megbízott igazgató volt. A lakók az ombudsmanhoz

fordultak, aki megállapította, hogy a képviselő-testület nem utasíthatta volna az igazgatót az udvar rendjének szabályozására.

Fekete Péter: Aljegyző úr, ezt a kérdést kerestem. Mi a jogi helyzet? És mi a szabályozási lehetősége az önkormányzatnak ebben az ügyben?

Dr. Révész Zoltán: Irányadó az, hogy ahogy a tantermeket, úgy a tornatermet is, tanítási időn kívül polgármester úr szerződéssel adhatja ki különféle igénylőknek. Hasonlóképpen a sportpályának a tanítási időn kívüli használatát is tudja az önkormányzat befolyásolni. Lehet azt mondani, hogy márpedig este nyolc óra után nem használhatják a pályát. Kivéve, ha az iskola szervez valami tömegsportot, vagy bármilyen egyéb rendezvényt az udvarára. A homokozó kérdése, meg az egyéb napközbeni zajongás a szünetekben, az egyértelműen az igazgató asszony, illetve tantestület kompetenciája. .

Szakadati László: Csak annyit tennék hozzá, hogy a közlekedésrendészeti szabályokban sincs sok minden benne, ami nélkül egyébként nem lehet közlekedni. Előzékenység, udvariasság, integetés, segítség és így tovább. Itt egymásra vannak utalva, lakosság, környékbeli lakók és az iskola, ő igazából nem a jogra számítana ebben a tekintetben, bár elég világosan fogalmazott Zoltán a kérdésben. Igazgató asszony is fordul az önkormányzathoz számtalan olyan kérdésben, amiben nem kérdezik, hogy vajon ez éppen jár-e, kell-e, muszáj-e? Hanem alapvetően az oktatás szentsége okán automatikusan teljesítik. Az önkormányzat is kérhet olyat, hogy legyen tekintettel tágabb környezetére is. Ilyen egyszerű a dolog. Nem csak olyan döntés létezhet, amikor határozatban rögzítenek valamit, meg kőbe vésik, hanem olyan is van, amikor kérik, szeretnék, ha kölcsönösen figyelnének egymásra. Ilyen kategóriának is lenni kell.

Korbuly Klára: A tanítási időn kívüli történések ellenőrzése nem az igazgató kompetenciájába tartozik. Oda valamiféle biztonsági szolgálat kellene, aki betartatja az udvarhasználati endet.

Fekete Péter: Úgy látja, hogy azért itt alapvetően az önkormányzatnak van cselekvési lehetősége. Hozhat az önkormányzat egy olyan határozatot, hogy tanítási időn kívül, mi az iskolaudvar használati rendje, és ezt egy tábla kihelyezésével közölheti azokkal, akik használni akarják az udvart és a pályát. A határozatban azt is megfogalmazhatja, hogy az ott működő intézmények viszont korlátozás nélkül használhatják az udvart és a pályát. És akkor így nem ütköznek össze, ezzel nem hatoltak be az iskolák házirendjébe, az iskoláknak szabad használatot biztosítanak, de nem iskolai felhasználásra viszont mondhatják azt, hogy este hét után és hétvégén pedig nem engedélyezett a használat. Ezt ki lehet tenni egy táblán. Ha egy ilyen szabályozás van, akkor az önkormányzat megtette azt, ami tőle elvárható, s ilyen alapon

nyilván a környékbeli lakosok is erre a rendelkezésre hivatkozhatnak, és ilyen alapon kérhetik, hogy ha zavarja őket a tevékenység, akkor azt hagyják abba. Az a véleménye, hogy a következő rendes bizottsági ülésre és a testületi ülésre egy ilyen határozatot vagy rendelet-tervezetet elő kellene készíteni.

Dr. Révész Zoltán: Szerinte elég a határozati forma, bár itt az igazgató asszonnyal nézeteltérésben van a bizottság, mert ő úgy gondolja, hogy nem lehet ezt az önkormányzatnak szabályoznia. Az előbbi hozzászólásában elmondottak alapján szerinte az önkormányzatnak van szabályozási lehetősége. Most is az a gyakorlat, hogy a tantermek és tornatermek vonatkozásában jogszabályi felhatalmazás alapján az önkormányzat köti meg a bérleti szerződéseket.

Fekete Péter: Akkor a bizottság felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy az iskolai sportpálya tanítási időn kívüli használatával kapcsolatos szabályozásáról szóló előterjesztést készítse el a következő bizottsági illetve testületi ülésig.

Dr. Révész Zoltán: Valami iránymutatást kapnak, hogy hogyan készítsék elő egy tervezetet, kipontozva hagyják az órákat? Ezt így gondolja a bizottság?

Fekete Péter: Egy szavazással ezt megerősítheti a bizottság. Aki ezt a kérést támogatja, azzal szavazzon igennel!

A bizottság 5 igen szavazattal, (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a javaslatot támogatta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Oktatási Bizottsága

45/2014. (VIII. 25.) határozata

Karinthy Frigyes utcai iskola környékén lakók kérelme

Az oktatási bizottság megtárgyalta a Karinthy utcai iskola környékén élő lakóknak az udvar és a sportpálya használati rendével kapcsolatos kérelmét. Felkérte a hivatalt, hogy a következő bizottsági ülésre készítse elő az udvarnak a tanítási időn kívüli időszakra vonatkozó használatáról szóló szabályozási javaslatot.

Fekete Péter: Ezzel a napirendek végére értek. Van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

Rack Ferencné: Az iránt érdeklődik, hogy mikor érkeznek meg az új bútorok az iskolába, gondol itt első sorban az új ebédlő berendezésére.

Ihászné Pálfi Katalin: A beruházási osztályhoz tartozik az ebédlő bútorzatának beszerzése. Folyamatban vannak a vásárlások.

Rack Ferencné: Tudja, hogy az idei felújítási tervben nem szerepelt, mert nincs rá megfelelő fedezet, hogy a tálcás rendszer az ebédlőben bevezetésre kerüljön, pedig már a tavalyi évben jelezte azt a problémát, hogy csak a nagyon szűk kiadó ablakon tudja a konyhai személyzet az ebédet tálalni. Nagyon jó, meg nagyon örülnek az ebédlőbővítésnek, de ugyanúgy sorban kell majd állni már nem 80 hanem, 130 gyereknek az étkezőablaknál hogy az ebédet megkapja, hogyha egyszerre meg akarják tölteni az ebédlőt. És ha a tálcás rendszer nem is kerülhet még az ide tanévben bevezetésre, az volt még a kérése, hogy meg kellene nyitni a kiadó ablaknak a másik oldalát, hogy két helyen folyamatosan tudják bonyolítani az ebédkiadást. Volna-e erre esetleg lehetőség most még a finisben, hogy ez a kiadóablak ez átalakításra kerüljön? A múlt héten érintésvédelmi szakember járt az iskolában és jelezte, valószínűleg az önkormányzat felé is, hogy a tető szigetelése, vagy felújítása alkalmával lekerült a villámhárító az épületről. Azt mondta, hogy kész csoda, hogy eddig még nem történt semmi baj. Azt is szóvá tette, hogy még lóg ott kettő vaskos vezeték, az ebédlő bővítés udvar felőli részén. A tűzvédelmi szakemberek pedig a kazánház állapota és tároló helyiségként való használata ellen emelték fel szavukat. A nyár folyamán Győri Ferenc úr felvetette, jó lenne egy külső tárolót hozzáépíteni az egyik beugró részhez. A maga részéről örülne neki, mert mindig ő kapja első kézből a kifogásokat. Biztonsági okokból indokolt lenne a megvalósítása. És akkor még egy utolsó kérdés, hogy a Sportcentrum igénybevételével kapcsolatban mi az instrukció a következő évre, illetve hogy történtek-e lépések a szerződések meghosszabbításában vagy esetleg még beszélnek vagy tárgyalnak erről, mert ez is órarendi kérdés és már javában folynak az előkészületek az iskolában.

Ihászné Pálfi Katalin: A felsorolt kérdések közül az elsővel kapcsolatban tudja azt a tájékoztatást adni, hogy amikor kint voltak egy bejáráson jegyző úrral, a beruházási osztály vezetőjével és egy másik munkatársával, akkor alaposan megnézték a konyhát és az átadó ablakon kívül még számos probléma felmerült. Azt javasolta a beruházási osztály vezetője, hogy egy komplett konyhatechnológiai felmérést és változtatási tervet kellene előkészíteni. Az a munkatárs, aki ott volt a konyha részéről, megmutatta azokat a pontokat, ahol még probléma van az étkezések lebonyolításával. Döntés kérdése, hogy most az átadó ablakot ideiglenesen megcsináltatják-e, vagy pedig egy átfogó konyhatechnológiai terv alapján a teljes

folyamatot átszervezik. Az volt a hivatal szakembereinek a véleménye, hogy itt egy komplett konyhatechnológiai felülvizsgálatot és átszervezést kellene véghezvinni. .

Szakadáti László: Tudják, hogy nincs raktára az iskolának, szűkös a környezet. Megvizsgálható a kérdés, hogy befér-e még idénre vagy nem, de valószínűleg ez az új testületre csúszik át, aki bizonyára nagyon fogékony lesz az ilyen problémák kezelésére. Először ki kéne azt takarítani egy kicsit és lehet, hogy nem kell egy külső tároló akkor, mert a kazánházra vonatkozó szabályzat nem tiltja, hogy legyen benne valami.

Fekete Péter végezetül azt kérte, hogy az iskolák tanévnyitójának időpontja kerüljön fel a városi honlapra is, majd megköszönte a bizottság munkáját és az ülést bezárta.

k.m.f.

Koleszár Kázmér
bizottsági tag

Fekete Péter
bizottság elnöke