



06 23 310 174/244

• www.biatorbagy.hu

Város Képviselő-testület

Oktatási és Kulturális Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon:

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága **2016. március 21-én**, hétfőn, **15⁰⁰** órai kezdettel a Városháza a 102-es tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- **Nánási Tamás**, bizottsági elnök
- **Barabás József**, bizottsági tag
- **Fekete Péter**, bizottsági tag
- **Szakadáti László**, alpolgármester
- **Varga László**, alpolgármester
- **Mester László**, kommunikációért felelős munkatárs
- **dr. Szabó Ferenc**, aljegyző
- **Ábrahám Ferencné**, igazgató, Biai Általános Iskola
- **Gál Edit**, igazgató, Czuczor Gergely Tagiskola
- **Hingyiné Molnár Ildikó**, óvodavezető, Benedek Elek Óvoda
- **Korbuly Klára**, igazgató, Pásztói Miklós Alapfokú Művészeti Iskola
- **Rack Ferencné**, igazgató, Ritsmann Pál Német Nemzetiség Ált. Isk., BNNÖ elnöke
- **Ihászné Pálfi Katalin**, referens, jegyzőkönyvvezető
- **Győri Ferenc**, ügyintéző, Városgondnokság

Nánási Tamás: Üdvözlí az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság három fővel határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Fekete Péter bizottsági tagot. Javaslatot tesz az ülés napirendjére. Tájékoztatja a bizottságot, hogy március 29-én rendkívüli lésre kerül sor, melynek tervezett napirendje a kiküldött meghívó szerint a civil szervezetek valamint a köznevelési intézmények támogatására kiírt pályázatra beérkezett pályaművek elbírálása. Miután nem készült megfelelő írásos anyag a jelenlegi ülés első és nyolcadik napirendjéhez, javasolja ezeket levenni, és a 29-ei ülés napirendjére felvenni. Helyettük kéri, hogy a bizottság támogassa a „Tópark” beruházásával kapcsolatos napirend felvételét.

A bizottság 3 igen szavazattal (három fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a módosított napirendet elfogadta.

Napirend:

- 1) A Benedek Elek Óvodának a 2015. évi köznevelési pályázaton elnyert támogatás módosítása iránt benyújtott kérelme
- 2) A 2016. szeptember 1-jei tanévkezdéshez kapcsolódó feladatokról
- 3) A 2016. évi nyári karbantartási programról
- 4) Beszámoló a 2016. márciusi önkormányzati rendezvényekről
- 5) A 2016. áprilisi-májusi önkormányzati rendezvények előkészítése
- 6) A helyi értékvédelmi rendeletek felülvizsgálatáról
- 7) A „Tópark” beruházással kapcsolatos kérdések
- 8)

1. A Benedek Elek Óvodának a 2015. évi köznevelési pályázaton elnyert támogatás módosítása iránt benyújtott kérelme

Nánási Tamás röviden összefoglalta az óvodavezető kérelmében leírtakat, és javasolta a bizottságnak, hogy hagyja jóvá az eredeti céltól részben eltérő felhasználást a 2015. évi köznevelési pályázaton elnyert összegnél, mivel azok is a kitűzött cél megvalósítását szolgálják, illetve a csapatépítő programon fel nem használt csekély összeg átcsoportosítása egy, a gyermekek tevékenységét segítő célt szolgál. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

Szavazás:

A bizottság három igen szavazattal (három fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta a Benedek Elek Óvoda vezetőjének a 2015. évi köznevelési pályázaton elnyert támogatásnak eredeti céltól eltérő felhasználására vonatkozó kérelmét.

**Biatorbágy Város Önkormányzat
Oktatási és Kulturális Bizottságának
33/2016. (III. 21.) határozata**

**A Benedek Elek Óvodának a 2015. évi köznevelési pályázaton elnyert támogatás
módosítása iránt benyújtott kérelme**

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a Benedek Elek Óvoda 2015. évi köznevelési pályázaton elnyert támogatásának az eredeti pályázati céltól eltérő felhasználását az alábbi tételek esetében:

1. a Meserét Tagóvoda eszközbeszerzésre kapott összegének átcsoportosítását az udvari műfüves sportpálya burkolatának felújítására 111 200 Ft értékben,
2. a Csapatépítő hétvége Fonyód-ligeten pályázati cél megvalósítása során keletkezett 6 500 Ft maradvány átcsoportosítását a Vadvirág Tagóvodában létesített Közlekedési Pálya kialakításához szükséges költségekhez,
3. felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítására.

2. A 2016. szeptember 1-jei tanévkezdéshez kapcsolódó feladatokról

dr. Szabó Ferenc tájékoztatta a bizottságot, hogy az NSK részéről Kovacsics András azt nyilatkozta, hogy a Sándor-kastély ún. „TSZ szárnyának” felújítására kiírt közbeszerzési eljárás értékelési szakasza március végén lezárul. Ezután a Miniszterelnökségre kerül az ügy, ahol 17 nap áll rendelkezésre a döntéshozatal számára. Az NSK képviselője kifejezte azt a törekvését, hogy a szeptember 1-jei tanévkezdésre legalább négy tanterem elkészüljön.

Fekete Péter: Az iránt érdeklődik, hogy a közbeszerzési kiírás milyen határidőket tartalmaz a tantermek átadására. Szeretné tudni továbbá, hogy a Karinthy utcai épületre kiírt projektterv pályázat, és a szeptember 1-jére szükséges két tanteremnyi bővítés műszaki szempontból kompatibilis-e, vagy olyan ideiglenes megoldás fog születni, amit később majd el kell bontani?

dr. Szabó Ferenc: Az NSK értékelési eljárása túl hosszadalmas. A közbeszerzési kiírás – úgy tudja - nem tartalmaz határidőket. Ami a Karinthy utcai épület bővítését illeti, a projektterv úgy lett kiírva, hogy olyan terv készüljön, amivel az önkormányzat pályázni tud.

Korbuly Klára kérdése, hogy a művészeti iskolának szánt MÁV épülettel mi a helyzet.

Szakadáti László: A város költségvetése erre a célra tartalmaz 10 M forintot. Ebből el lehet kezdeni az emelet kialakítását. Ez nem érinti a földszinten lakó helyzetét.

Fekete Péter: Úgy tudja, hogy készült egy levél, amelyben az önkormányzat a Miniszterelnökséghez fordul az új iskola felépítésének finanszírozása céljából. Megismerhetné a bizottság ennek a levélnek a tartalmát?

Rack Ferencné: A Karinthy utcai iskolaépület bővítésére a Beruházási Osztály által előkészített megoldási javaslatok közül ő az étterem és a konyha fölötti beépítést támogatja, mert ez nem vesz el helyet az udvarból. Az alakuló teret mindenképpen szeretnék megőrizni.

Az elhangzott észrevételek alapján **Nánási Tamás** a következő javaslatokat tette fel szavazásra:

1. A bizottság kéri a Miniszterelnökségre küldött levél tartalmának ismertetését.
2. A Karinthy utcai épület bővítése – amennyiben műszakilag lehetséges - az étterem és a konyha fölötti terület beépítésén keresztül történjen.
3. Az NSK-ra nyomást kell gyakorolni annak érdekében, hogy szeptember 1-jére készüljön el minimum négy tanterem.
4. A bizottság minden hónapban tárgyalni kívánja a tanévkezdés feltételeinek alakulását.

Szavazás:

A bizottság két igen szavazattal egy tartózkodás mellett (három fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta a javaslatokat:

**Biatorbágy Város Önkormányzat
Oktatási és Kulturális Bizottságának
34/2016. (III. 21.) határozata**

A 2016. szeptember 1-jei tanévkezdéshez kapcsolódó feladatokról

A bizottság tájékozódott a 2016. szeptember 1-jei tanévkezdéshez kapcsolódó előkészületek állásáról, a tantermek biztosításának lehetőségeiről.

A Karinthy utcai iskolaépület két tanteremmel történő bővítésének lehetőségei közül a 3. számú javaslatot támogatja, amely a meglévő ebédlő és konyha fölött kialakítható helyiségeket tartalmazza.

A bizottság felkéri a polgármestert, hogy ismertesse meg a bizottsággal azt a levelet, amelyet a Miniszterelnökséghez intézett a Szily-kastély területén építendő új tizenhat tantermes iskola anyagi támogatása érdekében.

A bizottság kéri, hogy a város vezetése tegyen meg mindent az NSK-nál annak érdekében, hogy a Sándor-kastélyban épülő tantermek közül legalább négy épüljön fel a szeptemberi tanévkezdésre.

A bizottság mindegyik munkaterv szerinti ülésén napirendre tűzi a tanévkezdéshez szükséges tanteremelosztás kérdéseit. Ennek keretében a bizottság folyamatos tájékoztatást kér arról is, hogy miként halad a Pásztói Miklós Művészeti Iskola átköltöztetésének előkészítése a volt MÁV-ház épületébe.

3. A 2016. évi nyári karbantartási programról

Szakadáti László: A költségvetésben elfogadott 40 M forintos keretből a 2016. évi karbantartási munkák első prioritásba sorolt feladatai el fognak készülni. A „meg kellene csinálni” kategóriába sorolt problémákat folyamatosan figyelemmel kell kísérni, erre kéri az intézményvezetőket, mert előfordulhat, hogy valamely hiba súlyosabbá válik az év során. Előfordulhat, hogy a betervezett költségeknél alacsonyabb áron sikerül egy munkát elvégezni, az így keletkező megtakarításból lehet a második fontossági kategóriába sorolt munkákat elvégezni.

Nánási Tamás: Öröndetes, hogy az eredeti összeget sikerült megduplázni, javasolja, hogy a bizottság támogassa a 40 M forint felosztását a „Polgármesteri javaslat” fejlécű oszlop szerinti felosztásban.

Szavazás:

A bizottság három igen szavazattal (három fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a 40 M forintra emelt karbantartási keretösszeg felosztását a „polgármesteri javaslat” szerint.

**Biatorbágy Város Önkormányzat
Oktatási és Kulturális Bizottságának
35/2016. (III. 21.) határozata**

A 2016. évi nyári karbantartási programról

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a 40 M Ft-ra megemelt karbantartási keret felosztása nyomán kialakított 2016. évi nyári karbantartási programot, az erre vonatkozó polgármesteri javaslatot.

4. Beszámoló a 2016. márciusi önkormányzati rendezvényekről

Nánási Tamás: A Március 15-ei rendezvényen tapasztaltak alapján javasolja, hogy a jövőben a megemlékezés szabad téri és a Faluházban tartott részei között kevesebb legyen a várakozási idő. A szereplő gyerekeknek is elég késő a fél hetes kezdés. Ami az ünnepi szónoklatot illeti, felmerül annak az igénye, hogy a szervezők valamilyen egyeztetést végezzenek a beszédéről, különösen, ha a felkért szónok először lép ebben a szerepben a nyilvánosság elé.

Szádváriné Kiss Mária: Az ünnepség szónokát a képviselő-testület kéri fel, a Faluház a műsort adja. Valószínűleg tartja, hogy a felkérés nem volt elég részletes, illetve a „peronos legyen” kitétel félreérthető volt.

Nánási Tamás megismételte javaslatát a megemlékezés egyes részeinek időzítéséről, ezt követően szavazásra tette fel a tájékoztató elfogadását.

Szavazás:

A bizottság három igen szavazattal (három fő bizottsági ta volt jelen a szavazásnál) elfogadta a 2016. márciusi önkormányzati rendezvényekről szóló beszámolót.

**Biatorbágy Város Önkormányzat
Oktatási és Kulturális Bizottságának
36/2016. (III. 21.) határozata**

Beszámoló a 2016. márciusi önkormányzati rendezvényekről

A bizottság elfogadta a 2016. márciusi önkormányzati rendezvényekről szóló beszámolót azzal a javaslattal, hogy a jövőben a Március 15-ei megemlékezés két része időben közelebb kapcsolódjon egymáshoz.

5. A 2016. áprilisi-májusi önkormányzati rendezvények előkészítése

Szakadáti László: Régóta zajlik a majális különböző programjainak összevisszázása. A sport is a kultúra része, mégsem sikerül harmóniát teremteni közöttük ezen a napon. Nem sikerül a két terület egymásra figyelése, együttműködése. A Viadukt SE immár újra a

hagyományos szerepét tölti be, fő célja a közösségteremtés, közösség építés a sporton keresztül. A tervezett programban nem látja ennek a szerepnek a megjelenítését.

Szádváriné Kiss Mária: Egyetért a célokkal, nem szándékos az észrevételezett mellőzés.

Nánási Tamás elfogadásra javasolja az áprilisi-májusi önkormányzati rendezvények előkészítéséről szóló tájékoztatót azzal, hogy a Viadukt SE programja kerüljön be a majális teljes programját tartalmazó műsorfolyamba.

Szavazás:

A bizottság három igen szavazattal (három fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) elfogadta a 2016. áprilisi-májusi önkormányzati rendezvények előkészítéséről szóló tájékoztatót azzal a kiegészítéssel, hogy a Viadukt SE által erre a napra szervezett események kerüljenek bele a majális programjába.

**Biatorbágy Város Önkormányzat
Oktatási és Kulturális Bizottságának
37/2016. (III. 21.) határozata**

A 2016. áprilisi-májusi önkormányzati rendezvények előkészítéséről

A bizottság elfogadta a 2016. áprilisi-májusi önkormányzati rendezvények előkészítéséről szóló tájékoztatót azzal kiegészítve, hogy ezentúl a Viadukt SE megrendezésében megvalósuló sport programok is részletesen kerüljenek bele a majális tervezett programjába.

6. A helyi értékvédelmi rendeletek felülvizsgálatáról

Nánási Tamás tájékoztatja a bizottságot, hogy az önkormányzat októberi döntése nyomán felülvizsgálatra kerülnek a helyi értékvédelemmel foglalkozó rendeletek. Ezek sorát nyitja meg a 6/2006. (05.25.) Ör. számú rendelet, amely az igényelhető helyi értékvédelmi támogatáshoz kapcsolódó pályázat benyújtását szabályozza. A pályázat idei kiírása nyomán szükséges a meghirdetés, a benyújtás és az elbírálás határidejét módosítani. A pályázati kiírás tartalmát még a képviselő-testület ülése előtt véleményezni fogja szakmai szempontból a Biatorbágyi Értéktár Bizottság is.

Szavazás:

A bizottság három igen szavazattal (három fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta és elfogadásra javasolta a 6/2006. (05.25.) Ör. számú rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

**Biatorbágy Város Önkormányzat
Oktatási és Kulturális Bizottságának
38/2016. (III. 21.) határozata**

A helyi értékvédelmi rendeletek felülvizsgálatáról

A bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a 6/2006 (05.25.) Ör. számú rendelet módosítását az alábbi tartalommal:

**Az igényelhető helyi értékvédelmi támogatásról szóló
Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 6/2006.(05.25.) Ör. sz. rendeletének
módosításáról**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésében és a 62. § (7) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1.§ Az igényelhető helyi értékvédelmi támogatásról szóló 6/2006.(05.25.) Ör. sz. rendelet Ör. sz. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1.§-a az alábbiak szerint módosul:

"1.§ (1) Biatorbágy Város Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület)

- a 4/2006.(05.25.) Ör. számú rendelete hatálya alá tartozó épületek, épületegyüttesek, külső homlokzatának felújítása, rekonstrukciója, valamint

- az 5/2006.(05.25.) Ör. számú rendelete hatálya alá tartozó természeti és táji értékek fenntartása érdekében végzett munkák költségeit pályázati úton elnyerhető támogatással segíti.

(2) A támogatás keretösszegéről a Képviselő-testület a költségvetési rendelet elfogadásával egyidejűleg dönt.

(3) A pályázatokat minden év március 31. napjáig kell kiírni.

(4) A pályázatok benyújtási határideje minden év május 1. napja

(5) A pályázatok elbírálásának határideje minden év május 31. napja.

(6) A pályázatok megvalósításának határideje minden év november 30. napja."

2.§ (1) A Rendelet 2. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

"Biatorbágy Város Önkormányzatához (továbbiakban: önkormányzat) pályázatot nyújthat be minden olyan magánszemély, aki Biatorbágy Város közigazgatási területén lévő helyi védelem alatt álló építészeti vagy természeti érték tulajdonosa, bérlője, használója."

(2) A Rendelet 2. § (2) bekezdése hatályát veszti.

(3) A Rendelet 2. § (3) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

*"a) Építészeti értékek esetén:
- a külső homlokzat felújításának vázlattervét,"*

(4) A Rendelet 2. §- az alábbi (5)-(6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az elnyerhető támogatás maximális összege 500.000 Ft.

(6) A homlokzat felújítások tervét az önkormányzat által felkért építész készíti el, melynek költségét az önkormányzat viseli."

3.§. A Rendelet 1. mellékletében meghatározott ADATLAP „A csatolandó mellékletek, 1 pontja az alábbiak szerint módosul:

„1. Homlokzat felújítás esetén vázlat-terv"

4.§ E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

7. A „Tópark” beruházással kapcsolatos kérdések

Nánási Tamás: A „Tópark” beruházásnak vannak köznevelési, közművelődési vonatkozásai, ez indokolja, hogy a bizottság is mondjon véleményt a tervekről.

Fekete Péter: Megítélése szerint hosszú távú veszélyeket rejt magában az, hogy a „semmi közepén” előzmények és kötődések nélkül kinő egy település, 350 lakás és benne 800-1000

vagy még több ember. Tudomása szerint nem készült olyan hatástanulmány, ami demográfiai elemzésre, előrejelzésre épülve előre vetíti a várható gyereklétszámot, ami alapján tervezni kell az önkormányzati feladat-ellátást. Ennyi lakáshoz, ennyi családhoz, különös tekintettel az új családtámogatási rendszerre, bölcsőde, óvoda, iskola kell. A szerződéstervezet 6.f. pontja úgy rendelkezik, hogy a befektető csak a helyiségeket biztosítja, a közszolgáltatások költségeit az önkormányzat viseli. Meg kellene becsülni, hogy hosszú távon ez milyen költségeket ró a városra. Ki fog törődni az idősekkel? Hogyan lesz megoldva a közlekedés a Tópark és a város között? Az ott élő emberek közművelődési, egyéb kulturális, hitéleti szükségleteit ki, hogyan biztosítja. A befektetők szerint az alapterület 70 %-a lesz gazdasági hasznosítású. Mi arra a garancia, hogy ez megvalósul és folyamatosan fenntartható? Idéz a főépítész véleményéből, aki nem javasolja, nem tartja jónak köznevelési intézmények létesítését ezen a területen.

Barabás József: Szerinte is fennáll annak a veszélye, hogy a 30%-nyi lakás és a hozzá kapcsolódó közszolgáltatások biztosítása felemészti azt a bevételt, ami ott megtermelődik.

Fekete Péter: A 70 %-os ipari, kereskedelmi hasznosítást támogatni lehet, érdemes. Nincs kérdése afelől, hogy a CSOK hatására a *Szarvasugrás* és a nyugati lakópark be fog népesülni. Ezzel szemben a Tóparkot integrálhatatlan településrésznek tartja. Ahhoz, hogy felelős döntést hozzanak, ki kell mutatni a költségeket és a hosszú távú társadalmi hatásokat is. Fennáll annak a veszélye annak is, hogy egy, a várostól így elkülönült településrész kiválik, elvisz értékes területeket, bevételi forrásokat. Herceghalom példája figyelmeztet erre. Ő a maga részéről javasolja a projekt teljes elutasítását.

Nánási Tamás: Egyetért azzal, hogy több ismeretre van szükség a felelős döntéshez, de ő maga csak egy érzelmektől mentes, szaldó alapján meghozott döntést tud támogatni.

Szakadáti László: Felveti egy közmeghallgatás szervezésének lehetőségét. Szerinte érdemes volna megismerni az intézményvezetők és más, a települést meghatározó személyek, csoportok véleményét is.

Barabás József: Nem nagyom bízik a közmeghallgatás sikerében. Nagyon kevesen szoktak részt venni rajtuk.

Nánási Tamás: Három pontban gyűjtötte össze az elhangzott javaslatokat, amelyeket külön-külön tesz fel szavazásra:

1. Az önkormányzat teljesen utasítsa el a lakásépítéseket a Tóparkban.
2. Legyen közmeghallgatás a beruházásról.
3. Készüljön hatástanulmány, ami a várható demográfiai folyamatokra építve előre vetíti a köznevelési, közművelődési, közlekedési, stb. feladatok költségeit és a hosszú távú társadalmi hatásokat Biatorbágy és a Tópark együttélésében.

Szavazás:

A bizottság egy nem szavazattal egy igen szavazattal szemben és egy tartózkodás mellett (három fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) nem támogatta Fekete Péter javaslatát, hogy az önkormányzat teljesen utasítsa el a „Tópark” beruházás keretében építendő lakások tervét.

Szavazás

A bizottság három igen szavazattal (három fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta, hogy az önkormányzat tartson közmeghallgatást a „Tópark” beruházásról.

Szavazás

A bizottság három igen szavazattal (három fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta, hogy készüljön egy demográfiai előrejelzésen alapuló hatástanulmány a „Tópark” beruházás keretén elül tervezett lakásépítéseknek a közszolgáltatás biztosításából fakadó várható költségeiről és társadalmi hatásairól.

**Biatorbágy Város Önkormányzat
Oktatási és Kulturális Bizottságának
39/2016. (III. 21.) határozata**

A „Tópark” beruházással kapcsolatos kérdésekről

A bizottság megtárgyalta a „Tópark” beruházással kapcsolatos kérdéseket, és az alábbiakat javasolja a képviselő-testületnek:

1. Készüljön hatástanulmány, amely tartalmazza:
 - a felépülő létesítmény és a hozzá kapcsolódó lakások benépesülésének társadalmi, demográfiai következményeit,
 - a várható bevételek alakulását és a kötelezően biztosítandó közszolgáltatások terheit,

- a létesítményben működő óvodai ellátás működtetésére vonatkozó költségbecslést,
 - a létesítmény benépesülése mekkora kötelezettséget jelent a helyi iskolai ellátásban, hány osztállyal többet kell emiatt indítani,
 - ennek milyen hatása lesz a helyi közlekedésre,
 - a népesség növekedése milyen konkrét hatással lesz a közművelődési szolgáltatásokra, színterekre.
2. A város tartson az ügyben közmeghallgatást, melynek célja a minél szélesebb körű hiteles tájékoztatás, és a lakosság véleményének megismerése.

8. Egyebek

Varga László az előző napirendhez kapcsolódóan felveti, hogy szervezzenek-e a megnövekedett érdeklődésre való tekintettel egy látogatást a Tóparkba.

A naprendről levett, az ifjúsági koordinátori pályázattal kapcsolatban javasolja, hogy a bizottság tagjai az elnökön keresztül tegyenek javaslatot azoknak a pályázóknak a személyére, akiket érdemesnek tartanak a személyes meghallgatásra.

A bizottság tagjai egyetértésüket fejezték ki.

k.m.f.

Fekete Péter
bizottsági tag

Nánási Tamás
bizottság elnöke