



**Város Képviselő-testület
Oktatási és Kulturális Bizottsága**

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu
Iktatószám: SZ-70-3/2017. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága **2017. január 23-án, hétfőn, 17⁰⁰** órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- **Nánási Tamás** bizottsági elnök
- **Barabás József** bizottsági tag
- **Fekete Péter** bizottsági tag
- **Tálas-Tamássy Richárd** bizottsági tag
-
- **Szakadáti László** alpolgármester
- **Varga László** alpolgármester
- **dr. Kovács András** jegyző
- **Szádváriné Kiss Mária, a Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője**
- **Ihászné Pálfi Katalin** köznevelési referens
- **Pénzesné Szép Anna** jegyzőkönyvvezető

Nánási Tamás: Üdvözlí az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Fekete Péter bizottsági tagot. Javaslatot tesz a napirendre, a meghívótól eltérően. Időközben kiderült, hogy a 2. napirendi pontnál, a Benedek Elek Óvoda tanfolyami jelentkezése a néphagyomány alkalmazásával kapcsolatos képzésre nem fog elindulni, kellő jelentkező hiányában, ezért ennek a napirendnek a levételét javasolja.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

Napirend:

- 1) Juhász Ferenc Művelődési Központ 5 éves programtervéről**

1) Juhász Ferenc Művelődési Központ 5 éves programtervéről

Nánási Tamás: Amikor igazgató asszony pályázott és benyújtotta a pályázatát, azt áttanulmányozva azt látta egyrészt, hogy itt több műfaj is jelen van ebben a pályázatban. Másrészt olyan megállapítások és javaslatok vannak, amelyeket érdemes volna cselekvési tervvé emelni. Az önkormányzatnak el kellene döntení, hogy ebből mi az, amit bevállal. Itt

nagyon sok olyan elem van, ami túlmutat a művelődési központon és már a jövő, átírandó közművelődési koncepció és rendelet része lehet. Ezzel az anyaggal párhuzamosan el is kezdik ennek a két dokumentumnak a felülvizsgálatát. Ezek keverednek a dokumentumban. Vannak olyan színtér-fejlesztési tervek, elképzelések benne, amelyek a közművelődési koncepciónak lesznek még a részei amellet, hogy ezekről már most állást lehet foglalni. Arra a munkamódszerre tesz javaslatot, hogy lenne egy általános kör ezzel a dokumentummal kapcsolatban, majd az általa készített, 8 fejezetből álló cselekvési tervet tárgyalnák meg. Kigyűjtötte az anyagból azt, amelyek az intézményre, a különféle tevékenységi körökre vonatkozó javaslatok. Amint az általános kör megvan, javasolja, hogy térjenek rá erre, és összeáll egy cselekvési terv, ami részben az intézményre, részben a helyi közművelődés fejlesztésére vonatkozik és az később egyéb dokumentumokba is bekerülhet.

Szádvariné Kiss Mária: Megköszöni, hogy ez az alkalom van. Ebben az anyagban sok gondolatot próbált egybe rakni. Nagyon köszöni, hogy méltónak tartják ezt újra tárgyalni részleteiben. Ebben sok olyan rész van, amely nem saját kompetenciája, de mint olyan szakember írta, aki ebben a városban él és többet is szeretne annál, minthogy intézményt vezet. Köszöni azt is, hogy bizalmat kapott 5 évre, eddig nem volt módja ezt megköszönni. Nagy nyitottsággal várja a mai beszélgetést.

Nánási Tamás: Az anyagban bizonyos dolgok azért nehezen kezelhetők, mert ciklikusan térnek vissza a javaslatok. Van olyan, hogy az újonnan visszatérő javaslatban még újabb elemek kerülnek elő. Az összegzésben is vannak olyan újdonságok, amelyek az előző részben nem voltak benne, ezért külön kellett kigyűjteni belőle, hogy egyes területekhez mit gondol az előterjesztő.

Szakadati László: Átolvasta az anyagot és több észrevétele van. Olyasmit érez, mint 2010-2014 között a sportéletükben. Ha nem nyúlnak oda valami lényeges pontjára, minden látványos siker ellenére összeomlik és nem fogja tudni senki, hogy mitől. Ez rendkívüli problémakör, amit a Faluháztól várnak. A Faluház rendkívüli feladat fókuszában van. Világtényező feladatot tesznek rá, ugyanis a világ erkölcsi magatartásszintjének, történelmük, irodalmuk hitelességét, életük értelmét várják onnan kibuggyanni. Érzik a lelkük mélyén, hogy robotolnak minden nap, és azt várják, hogy a Faluház egy új minőséget találjon ki, legalább az új nemzedéknek. Ezek meg is fogalmazódnak ebben a dologban. Azt bocsátja előre, hogy jobban kell segíteniük ebben a munkában, mert ezt nem nagyon bírhatja el egy-két ember. Van a helyzetelemzés című fejezet, amelyekben az első az országos környezettel foglalkozik, a másik pedig a biatorbágyival. Ezek között van 3 olyan pont, amelyeket külön kiemel: az egyházak, a civil szervezetek és ezek mellé hiányol egy harmadik csoportot, a sportot. A sportnak természetesen nem a szakmai munkáját, hanem a szellemiségét. Újra fel kell idézni az a gyönyörű Szentgyörgyi Albert idézetet és ezt nagyon markánsan ajánlja a Faluház figyelmébe, hogy építse be: „A sport lényegében véve szellemi fogalom, az életért és a hazáért végzett nemes küzdelem szimbóluma.” Sok embert ismer, aki utálja a sportot, keveset tud róla, de egyszer csak valamiért az egésznek tág tere nyílik, amelyik közös a kultúrával. Az anyag megnevezi azokat a csoportokat, amelyeket el tud érni a kultúra által. Úgy veszi észre, hogy azok a családok, akiknél a gyerekek elhagyják az általános iskolát, a középiskola felé menetelnek, a szülők is ekkor már inkább 30-35 évesek, akkor kiesnek a kultúra által megfogalmazott csoportokból. A 20-25 és 60 körüli nemzedék nincs kellően célkeresztben, hanem csapódnak valahova. Az egyházak ugyanilyen kortalan embereket fognak át. Az egyházakkal való kapcsolat az lehetne, hogy ők is említsék, fényezzék, nemesítsék a kultúrát és kölcsönösen. Az egyházakban minden nemzedék jelen van. Gyerekek és idősek is. A civil szervezeteknél szintén. Úgy érzi a beszámolóból, hogy a civil szervezetekkel való kapcsolat nem túl hatásos. A szándék megvan, a lelkesedés

megvan, még sincs erősítő jellege. Abból lehet lemérni, hogy nem mennek el a civil szervezetek a rendezvényekre. Egyszer volt egy kezdeményezés, hogy mi lenne, ha minden civil szervezet, aki az önkormányzattól támogatást kap, elmenne a rendezvényre. Ez kiverte a biztosítékot, mondván, ha adnak valamit, akkor ne kérjenek semmit. A 30-40 civil szervezet 2-3 fővel képviseltesse magát. Ezért a civil szervezetekkel, az egyházakkal és a sporttal való kapcsolatot ki kéne tágítani, hogy minden korosztályt megcélózzanak. Amikor azt mondják, hogy a Faluház célja a kultúra értékteremtése és az érték átadása, illetve közösségépítés, akkor nem lehet kihagyni korosztályokat, mert akkor szétesik az egész, nem lehet összefogni. Ez az egyik észrevétele, amit javasol az alapvető gondolkodásmódbba beépíteni. Szeretné, ha teljes egészében külön választanák az építészeti igényeket, a működési, technikai, műszaki igényeket, a személyzeti igényeket (dolgozói létszámot, kvalitást, képességet, munkaidőt) és a béreket. Az építészeti hiányokat meg kell szüntetni, a műszaki problémákat meg kell oldani. A másik két területen pedig, a személyzet kérdésében egy pontosan megfogalmazott igény feltételeit biztosítani kell, tehát a megfelelő létszámot és a szükséges működési feltételeket és ugyanezt kell tenni a bér kérdésében is. Előbb-utóbb erre sor kerül. Elérték azt, hogy ez nem kerülhető meg, ezzel törődni kell. Azért javasolja ezeket külön tárgyalni, mert nem jó a beszámolóban azon részeivel, amelyek az eddigi kísérleteknek az eredményei, ezt összekeverni. Ha beírják, hogy korszerű színpadtechnika kell, a személyzet nem elegendő, a bérek sem jók, ezeket nem jó, ha keverik, válasszák őket szét és külön beszéljenek róla. Az első az, hogy elvileg értsenek egyet abban, hogy ezt így kell tenni, a második, hogy segíteni kell a működésben. Markánsan megjelenik a SWOT elemzésben, az erősségek és gyengeségek oszlopában, hogy nincs internetes jegyrendelés. Az egy fontos tétel, hogy az önkormányzat fejlesztési tételeiben nem prioritás a közművelődés fejlesztésének erősítése. Azt gondolja, hogy az önkormányzat 1990 óta küzd azzal, hogy a lehetőségei között fejlessze a közművelődés színvonalát és ez bizony elsőbbséget élvez. Inkább azt látja, hogy az a magára hagyatottság az, ami ezt mondatja a vezetőkkel és annak a problémának a súlya, amely a modern társadalmak elidegenedési problémáig tart, hogy miért megy el egy fiatal és miért nem jön vissza. Nem tudja, hogy mi hat egy fiatalra. Ha középiskola lenne, egy eséllyel több lenne megfogni őket, de azért vannak esélyek és ezek évről évre javulnak. Azt hiszi, hogy ezt a mondatot az önkormányzatnak kell megcáfolni azzal, hogy koncentráljanak jobban erre a feladatkörre, mert nem bírható ez csak egy intézményi erőfeszítéssel. Nem tér vissza a bérekre, az magáért beszél. A névváltoztatástól az intézményvezető határozott megújulást remél. „Ehhez Juhász Ferenc munkásságát meg kell ismertetni a lakossággal és meg kell szerettetni.” Ez nehéz feladatnak tűnik. Nem tudott itt lenni pénteken, a Magyar Kultúra napján, csak a közvetítést nézte végig és Vidnyánszky Attilából fakadt ki, aki a Nemzeti Színház igazgatója és amikor nekifutott a Szarvassá változott fiú kiáltozása a titkok kapujában című egyszerű műnek a színpadra viteléért, már Beregszászon 10 éve, itt 6 éve mindig azt vette észre, hogy valami lelkesedést váltott ki a közönségből és mindenütt tomboltak, még azok is, akik alig értették. Meg kell találni Juhász Ferencnek a titkát. Biatorbágnak affinitása lett erre a szürrealizmusra. Juhász Ferencben nagyon nehéz meglátni azt a szeretetet, amit vár az ember. Ebbe komoly munkát kell fektetni és ha a Faluház kitalálja a módszert, akkor ebben segíteni kell.

Nánási Tamás: A bizottság és az önkormányzat prioritási sorrendjében ebben az időszakban is az oktatás az első, hiszen ott napi égető gondjaik vannak. Azért az anyagból is látszik és már évek óta érződik, hogy a helyi közművelődés egy lépcsőfokot akar váltani. Amikor 2000-ben elkészítették a közművelődési koncepciót, akkor az a XX. század elejétől indult és szépen látható volt, hogy mindig egy-egy lépcsőfokot léptek előre. Először civil szervezetek, akkor néhány kulturális szervezet, aztán 1959-től először volt intézmény, a könyvtár, amely közművelődési funkcióval bővült. Utána önálló közművelődési intézmény lett

1992-ben és 2000-ben elindították a nagytermet, amely megint egy újabb dimenzió. Nem ekkora léptékű ez, ami előttük van, de mindenképpen lépcsőfok előtt állnak. Ezért van az, hogy a 2000-ben elkészült koncepció és rendelet sok pontján elavulttá, meghaladottá vált, mert az egy időszakot fogalmazott meg előre, de az az időszak lejárt, 16 év eltelt és új időszak előtt állnak. Érdemes, ahogy alpolgármester úr is mondta, felemelni a közművelődést az oktatás mellé, a szemünk elé jobban, ezt is szolgálja, hogy ezt az anyagot most mélyebben megnézik. Az előterjesztés másik részét februárban fogják tárgyalni, ami a tavalyi évről szóló beszámoló és kiegészíti az 5 éves tervet, de jó, hogy elkészült és meg lehetett vele már ismerkedni.

Fekete Péter: A SWOT analízis táblázatnál a gyengeségek rovat első pontja, hogy túlkínálat a programokban (civil, iskola). Ez arra vonatkozik, hogy a civil önszerveződő csoportok, egyesületek, az mind gyengeség? Mi akar lenni a hivatalos, profi művelődésszervezés és az alulról szerveződő közösségek kultúraápoláshoz és egymáshoz való viszonya? Ez része volt a biatorbágyi közművelődési koncepciónak, mert erősen épített ezekre a közösségekre. Ebben tervez ez a tervezet valamilyen változást, azért szerepel így? Az erősségek és a lehetőségek között ez nincs így hangsúlyosan, a gyengeségek között pedig nagyon hangsúlyosan ott van. Ez azt akarja jelteni, hogy ez nyűg és mindenfélét akarnak ezek, vagy mi a cél velük? Lehet, hogy ezzel összecseng, hogy a művelődési ház nevet kapott és ezzel elindul egyfajta városi művelődési ház irányába, ami szintén a profizmust erősíti, ugyanígy szerepel viszont a gyengeségek között, hogy kevés a látogató a költséges programokon. Tapasztalata, hogy ha egy kulturális rendezvény mögött áll valamilyen civil mozgalom, akkor azok egész jól működtek, nem küzdöttek látogatottsági problémákkal, legfeljebb azért, hogy beférnek-e, van-e elég hely. Ezzel szemben van, hogy ugyanazt a programot megrendezi profi módon a művelődési ház, civil szervezetek bevonása nélkül és félig üres a terem. Nem a programon múlik. Ebből milyen következtetést vonnak le? Nem jól van megszervezve? Ilyesmi foglalkoztatja. Az a tapasztalata, hogy nagyon nehéz profivá tenni a dolgokat és a két világot is biztos sokszor nehéz egyeztetni, mert mások a motivációk, elvárható dolgok. Aki egy profi szervezet tagja, ott megvannak a munkaköri leírások, egyértelműek a feladatok. A civil életben pedig önkéntesség van. Nagy erejének látja Biatorbágnak a működő közösségeket, azokat is, amelyek megjelennek a Faluház színterén, mint helybiztosítás, vagy akik biztosítják a humán és egyéb háttérrel. Ezen is el lehet gondolkodni, hogy milyen háttérrel akarnak adni nekik. Talán beérett az a fajta gondoskodás, ami az elmúlt 20 évben jellemző volt a városra. Mindig volt egyfajta alányúlás ezeknél a szervezeteknél. Volt róla szó, hogy kellene-e a civil pályázatok. Lehet azt mondani, hogy egy része nem hullott termékeny talajra, de mégis indított ilyen irányba embereket és lehet, hogy máshol van ennek a gyümölcse. Ha már az egyházak szóba jöttek, ott is azt látja, hogy van egy nagyon erős önkéntes mozgás, hogy emberek összeállnak, kitűznek maguk elé dolgokat, közösségeket alapítanak, olyan nagy támogatást sem várnak, leginkább technikai vagy színtérbiztosításban. Ezek viszont jól tudnak jönni és jó lenne ezekben erősödni.

Szádváriné Kiss Mária: Minden ilyen sillabusznak van egy kis hátránya. Alpolgármester úrra visszautalva, a veszélyeknél volt az, hogy az önkormányzat nem fordít eleget a közművelődésre. A veszély az nem a gyengeség, az nem a jelen, hanem a jövőre vonatkozik, tehát ha az önkormányzat nem ad pénzt, odafigyelést, akkor nagy baj van. Viszont köszöni az észrevételt, fölveszi a lehetőségekhez, és az erősségekhez, hogy az önkormányzat nagyon támogatja a kultúrát. A civil és a profi. Amíg a világ világ marad, és ember építi a közművelődést, van közösségépítés és minőségi kultúráközvetítés. Ez soha nem válhat szét. Amikor idejött, úgy érezte, hogy nagy erővel kell azon dolgozni, hogy visszategye a bizalmat a faluházhoz a közösségekben, a közösséget kell építeni gőzerővel. Animálni kell, segíteni kell, mert annyira nem voltak megelégedve a civil közösségek a

faluház munkájával. Akkor volt egy nagy arányú odafigyelés, most pedig azt gondolja, hogy megint egyensúlyba kell kerülni. Valóban abban lát valami előremenetelt, hogy ha központként működnek, annak van egy nagyobb, tágabb perspektívája, és akkor sokkal szabályozottabbnak kell lenniük, ami kihat a használókra is. Az pedig egy ténymegállapítás, hogy az iskolai programok, a civil programok között nagyon sok ingyenes program van, gazdag hagyományokkal itt megtalálható, csak nem így fogalmazva az erősségek között, de mindkét oldalon igaz az erősség és a gyengeség is. Olyan szempontból érti gyengeségnek, hogy nagyon kevés helyük van és például szembesülnek azzal az iskoláknál, hogy a Faluház megszervez egy bérleti sorozatot és ők ugyanazzal az előadóval nem odafigyelve szintén szervezik. A Faluház éves költségvetésében velük egyeztetett időpontja van a bérletnek, és nem jön el az iskola, mert neki az alapítvány ajándékozott. Így nem lehet, és ebben tettek is lépéseket, és szeretnék júniusban az iskolákkal együtt végiggondolni a következő évet, mert ez a legnagyobb pénzkidobás, hogyha egy feladatot két ember kétféleképpen csinál. Ugyanaz a célcsoport, Biatorbágy város lakossága. Attól, hogy 100 vagy 200 rendezvényük van, nem lesz 20 ezer ember, vagy 40 ezer ember, a célcsoport annyi marad. Ha afelé akarnak haladni, hogy egy összeszedett, és nemcsak a műsorfüzetben összeszedett, hanem szervezeten, profi módon tudjanak dolgozni, ahhoz nagyobb odafigyelés kell. Ezt a fajta túlkínálatot igenis érdemes szűkíteni, vagy javítani, hogy ez racionális legyen. A civil szervezeteknél sokszor, sok helyen felvetette már, hogy ez alapkérdés. Az egyházaknál is akarták, hogy legyen egy búcsú és a kulturális szakemberek és képviselők szerették volna a plébánost afelé segíteni, hogy ez legyen. Nagy kérdés, hogy hogyan színesíti a civil szervezet a város kultúráját. Itt úgy érzi, hogy a közösségépítésre fontos hangsúlyt tenni. Például az egyházak, nagyon jó, hogy közösséget építenek. Nem feltétlen kell nekik annyira nyitni, ha nem akarnak. Megvan az ő rendjük, hogy miben nyitnak, eddig is kiszolgálták a ház. Ellenben, ha egységben, egy koncepcióban gondolkodnak, akkor fontos az egyházakat megkérdezni. Ha kapnak pénzt arra, hogy egy szobrot újítsanak fel, annak ünnepe van, ilyen értelemben helye van, és építik a közösséget. Felülről ebbe belenyúlni az csak gát, mert egy egészen más szerveződés, és a színességét fogja elvenni. Volt egy időszak, amikor a civil szervezeteik éjjel-nappal programot akartak szervezni, mert úgy élték meg, hogy akkor kapnak pénzt az önkormányzattól, ha ők kifelé programot szerveznek. Az idén például nagyon sok mozgáskorlátozott rendezvényen ült ott néhány emberem, nagyon kevesen jöttek el, mert volt egy ilyen kényszer, mert meg akarnak felelni az önkormányzati elvárásnak. Azt, hogy az önkormányzat csak akkor méri le a közösségeknek a pozitívumát, hogy mennyi programot szerveznek, nem ítéli igazán túl jónak. Abban kell lemérni, hogy közösségbe jár. A közösségeket nem feltétlen arra kell ösztönözni, hogy rendezvényt szervezzenek, hanem hogy a maguk közösségét éljék meg. Nagyon tetszett most az az iskolai bál, ahol látta, hogy volt ott egy kis teázó, ami azt üzent, hogy ez a kis közösség magát akarja építeni. Ez tesz annyit a latba, mint ha ez a kis közösség ilyen meg olyan dolgot szervezzen. Beszéltek a szervezetek tagjaival, és nem őszinték, mert nem merik bevallani, hogy csak hárman vannak. A BÖME azért él, hogy megcsinálja a versmondó versenyt, amit huszonéve csinál, és már magától jönnek a gyerekek. Azon a napon, amikor van a versmondó verseny, akkor ott van 6 ember, de se előtte, se utána, de a világért sem adnák föl, mert egy olyan programot visznek, ami nagyon fontos, ami hagyományos. A sakkszakör az egyetlen, ami él, ami úgy csatlakozott be és úgy maradt tovább, hogy a Viadukt Sakk is megvan, nekik életbevágóan fontos, hogy ne akarjon semmit rendezni, hanem az a 6 ember jól érezze magát a világban, mert 6 család fogja jól vagy jobban érezni magát a világban. Ha megszüntetik a BÖME-t, az a 6 nem tud bemenni a Viadukt SE-be, mert nem olyan sportolók. Így viszont léteznek. A BÖME abszolút modellértékű, mert van egy olyan része, ami kifelé üzen és ez egy egyetlen dolog már. Mindig adnak egy kis pénzt, hogy legyen a Karácsony Sakk Kupa. Itt jön az összefüggés: milyen jó, hogy egybe dolgozódott ez most már, mert a sakkos gyerekek és a BÖME tagjai a karácsonyi kupán

együtt vannak. Ez a közösségi létnek a szépsége. Próbáljanak ezen gondolkodni, hogy mi az, ami erőltetett, mi az ami magától segíti azt, hogy szerveződjenek a közösségek, mert azzal lépnek előrébb.

Szakadati László: Azt olvassa ki ebből, meg az eddigiekből is, hogy most már egy kicsit arányosítani kellene az energiákat. Most már ki kell alakítani azokat az egészséges arányokat, amelyekben bízhatnak. Az anyagban látta, hogy a faluház egyik célja az értékmentés, a kultúra értékközvetítése, illetve, hogy a közösség teremtés mellett a Zsámbéki-medence regionális kulturális központjává váljon. Ezt nem tartja fontosnak, ezt kihúzná. Ugyanis ki akarnak tűnni a többi település kulturális színvonalából? Különbek akarnak lenni? Ide akarják őket vonzani? Önmagukat se bírják el. Még dohos a kiállító terem, még beázik a közösségi ház, még tele vannak bajokkal. Ne akarjanak kitűnni. Ez nem azt jelenti, hogy nem akarnak kiválóak lenni, és egy olyan rendezvényt rendezni, ami minőségi, és szívesen ajánlják mások figyelmébe. Önmagukat kell legyőzni és nem valamiféle dicsőségtáblán előrejutni. A közönségszervezés, mint pozitívum jelenik meg az anyagban. Régi fogalmai szerint a közönségszervező az volt, akinél voltak a jegyek és telefonon kis ügynökösködést végzett, eladta a jegyeket. Így működött. Ez nem rossz gondolat manapság sem. Ez a direkt marketingnek a normális módja. A közönségszervező minden egyesülethez be kéne, hogy legyen kötve. Ezt meg kéne velük megértetni, hogy ez közös ügy, azért jut nekik is, meg mindenkinek, ha összefognak. Ha nem, egyszer csak kiüresednek és megvonják valamennyit, mert úgy veszik észre, hogy kidobott pénz. Azért azt mindig nézni kell, hogy valami megtérül-e vagy nem, még a kultúrában is. Volt két régi ötlete. Az egyik, hogy hirdető táblákat telepítsenek ki azzal a reménnyel, hogy direktbe szólítsák meg az érdeklődőket. Ha távolabbi területeken is van tábla, akkor észreveszik, valami van. Lehet, hogy elavult már ez a nézet, hiszen azóta internet van, de nem mindenki internetet reggelizik, és még akinek internetje is van, az sem biztos, hogy bírja ezt a 24 órás képernyőbámulást. A másik pedig az volt, hogy készítsenek egy felmérést, hogy próbálják fölmérni az általános kulturálódási szokásokat. Számosítani kellene ezeket, és ha egyszer azt veszik észre, hogy a megszólítható csoport nem több annál, mint amit szeretnének, akkor 1000 plakátot kiteve sem fogják megmozdítani őket. Egy ilyen jellegű felmérésre áldozni kellene. Ezt is javasolja. Ne csak sugározzák a meghívást a drága kis meghívófüzettel, hanem higgyék azt, hogy e mögött vannak érdeklődők is, hogy van-e, aki odafigyel arra a füzetre, és a családját mozgósítja-e. Ez az a terület, amit lehet, hogy nem bír el a faluház egyedül, kéne mögé önkormányzati segítség, de a faluháznak kellene megfogalmazni ezeket a konkrét szándékokat. Mérje fel a településnek a kulturális mozgásterét, hányan járnak ide, oda, amoda. A Zsámbéki-medencét nem erőltetné. Az arányosságot kell kimunkálni különböző intézmények között. Meg lehet kérdezni az intézményeket, hogy ők mit szeretnének. Ha elképzelik azt az állapotot, amikor minden iskola a helyén van, mindegyiknek van állandó épülete, tornaterme, még lehetséges, hogy egy kis iskolai színpada is, biztos, hogy ez is kimunkálódik egy tornaterem mellett valahol. Nem kell ezzel olyan sokat álmodni, ezt eléri pár éven belül. Akkor például milyen életet szeretnének élni, akkor mire van szükség? Lehet, hogy megváltozik a faluházzal szembeni igény. Akkor lehet, hogy nem annyi kis kézműves foglalkozást kell csinálni, mert azt ilyen és ilyen műhelyekben csinálják, lehet, hogy akkor kellene majd nagyobb lélegzetű művek bemutatása, vagy valami ilyesmi. Javasolja, hogy legalább 5-10 évet lépjenek előre gondolatban. Az, hogy túlkínálat van a programokban, az előfordulhat, de ha minden civil szervezet sok programot csinál, akkor vajon ki fog elmenni a faluház rendezvényeire? Úgy van, ahogy Szádváriné mondta, hogy a civil szervezetek létszáma megtévesztő. Teherbírása megtévesztő. Jobban a helyére kéne tenni mindegyik szervezetüket. Megítélése szerint a civil szervezetek súlya egyáltalán nem akkora, mint ahogy például most már sok film mutatja az önkormányzati tévén. Ha valaki megnézi kívülről, azt mondja, hogy hát Biatorbágyon

abszolút pezseg az élet. Azok nyilván valóságos képek, nem hazugság, mégsem érződik ugyanaz a pezsgés abban, aki ezt átéli. Ha meghívják az összes civil szervezetet egy bálra, nézzék meg, hányan menne el és nézzék meg az önszervező képességüket. Visszatérve egy mondatban az egyházakra. Az egyházakban nem látja lehetőségként, hogy őket bármi másra fel lehessen mozdítani, mint amire alakultak. Van egy közeg, amelyikben a gyerektől a nyugdíjasig mindenki csöndben figyel, ebben a zajos, zavaros világban. Rendkívüli érték.

Varga László: Nagyon örülök, hogy nem ő a bizottság elnöke, és nem is kell szavaznia. Analizáló, hezitáló típusú emberként nem egyszer olvassa el az anyagot, és szeret rágódni rajta, Főállásban a mai nap kevés volt ahhoz, hogy ezt az egész anyagot át tudja látni, ellenben egy csomó megfontolásra váró dologba ütközött. Indul onnan, hogy 2006 óta nem rendezték a közművelődésben dolgozók bérét. Ez az egyik elég fajsúlyos része az anyagnak. A kormányzati honlapon, de még a közművelődési dolgozók szakszervezetének honlapján is azt olvassa, hogy van róla döntés, hogy 15%-os bérkiegészítést kapnak ezek a szakemberek. Igaz, hogy a végrehajtási utasítása ennek még nem született meg, de az a szándék, hogy január 1-jétől majd visszamenőleg megkapják, amikor megszületik. Akkor most kell-e abban állást foglalnia a bizottságnak, hogy gondoskodjanak róla, hogy a hivatal 25 %-os bérfejlesztést tervezzen be. Úgy tűnik, hogy ebből 15-öt meg akar oldani a kormányzat is. Az, hogy ugyanarra az évre vonatkozóan különböző adatok szerepelnek, a 8. meg a 28. oldalon, nem tudja, hogy most mi az igaz. Úgy emlékszik, hogy 2016-ban 1 teljes státuszemelést kapott a faluház. Volt egy fél státuszkérés civil koordinátori feladatokra, aztán mi ráérőszakoltuk az igazgatónőre, hogy abból egész legyen, mert 65 000 Ft-ért nem fog kapni főiskolát végzett közművelődési szakembert és legalább adjanak esélyt, hogy 130-ért kapjon. Ehhez képest az ő kimutatásában 2016-ban fél státusszal csökkent a faluházban dolgozók létszáma. Tehát van egy 11 és fél fős adat, majd húsz oldallal később van 13 fős adat. A státuszok alakulásánál a JFMK-ban 2016-ban, ami akkor még egyébként faluház volt, van ahol bele van véve olyan dolog, ami úgy tűnik, hogy mintha a könyvtárra is vonatkozna, máshol meg nincs belevéve olyan dolog, ami a könyvtárra is vonatkozna. Egy ilyen anyag alapján kételkedik benne, hogy például Biatorbágnak szükséges-e úgynevezett nagyszínházi produkciók befogadásához szükséges színpadot és színháztermet kialakítani. Kételkedik benne, hogy olyan minőségű filmvetítésre alkalmas technikát, apparátust, vásznat, vetítógépet be kellene-e szerezni, hogy a következő 3 évben a nagyteremben, kvázi mozi minőséget tudjanak produkálni, amikor tudják, hogy még a pesti art mozik csak abból élnek, hogy a kormányzat 100 milliós nagyságrendben tolja bele a pénzt. A multi mozikban nem látott olyan filmet, ahol 15 nézőnél több lett volna a nézőtér. Nagyon jó az anyagban a távlatosság, a lendületesség, ugyanakkor meg egymást gerjesztik a nehézségek. Jelen pillanatban az a baj, hogy kevesen vannak a munkatársak és keveset keresnek. De már jövőre újabb olyan tervek vannak beletéve a rendszerbe, ahol még több munka van nem kétszer ennyi pénzért. Nem azt mondja, hogy ne menjenek előre, csak hogy ilyen léptékekben, és ebben az irányba akarnak-e menni. Nem tudja ezt fél nap után egyszer-kétszer átolvasva eldönteni. Most nem leszólni szeretné ezt a dolgot, csak nagyon sok helyen tanácsstalanul áll. Pl. ebben a tervezett városi nagy rendezvényben, ami már tavaly be volt harangozva olyan módon, hogy az idén csináljanak Viadukt fesztivált, akkor úgy döntöttek, hogy nem. Aztán volt egy nagyon szűk körű műhelybeszélgetés, hogy mi lehetne például az az irány, amiben Biatorbágy nem egy olyan fesztivált csinálna, ami 200 km-es körzetben bárhol van. Itt már '18-19-re döntenie kellene a bizottságnak róla, hogy akkor ennek majd a feltételeit szeretné-e látni. Pálfi Katalin kabinetttaggal dolgozik azon, hogy ennek a fesztiválnak az anyaga elkészüljön. A Hotel Pontist, ha majd megveszi az önkormányzat, ott majd terek képződnek. Még nem tudják, hogy az önkormányzaté lesz-e a Pontis. Azt tudják, hogy már nagyon sok funkcióval szeretnék ellátni, de már vannak olyan részek, amiket a faluház szeretne saját maga üzemeltetésében. Minek? Akkor majd lesz ott

két terem, meg egy előadó terem, amit a faluház üzemeltet, az igazgatónő ad oda majd külön takarítót, külön gondnokot kér, miközben egy félemeleten egy családsegítő van elhelyezve, meg a nevelési tanácsadó, a másik oldalon meg a millió-millió tisztázatlan dolog? Kéri a bizottságot, legyen egy kicsit türelemmel irányába. Megígéri, hogy nagyon-nagyon sokat fog foglalkozni ezzel az anyaggal, és ennek az anyagnak az előkészítő anyagaival, Egyébként a dolog jó, az irányokat ki kell jelölni. Attól tart, hogy ez nem négy év alatt megvalósítandó feladatok ezek, ismervén a realitásokat, az anyagi helyzetet, a millió más feladatot. Egy picit lépjenek vissza a valóság talajára.

Nánási Tamás: Ezek a problémák, amiket Varga László alpolgármester most felvetett, azok a saját listáján is szerepelnek. A Hotel Pontisra vonatkozó javaslat és a Zsámbéki-medencéről szóló javaslatot a nem támogatható rovatba írta.

Szakadati László: A faluház már magához rántotta a három épületet is a Szily kastély és a biai templom között. A faluház olyan gazdag kulturális életet képzel el, ami a jelenleginek a 2-3-szorosába kerül, amitől mindjárt lehet riadozni, de lehet nem riadozni. Lehet azt mondani, hogy most kéne úgy arányosítani, ami egy 5-10-20 éven belüli kisvároshoz illeszkedik. Korábban egy ilyen 15-16 ezer fős városkát céloztunk meg, az jelent meg a különböző kimutatásokban. Ez ma is tartható, függetlenül attól, hogy ez most megállt 13 ezernél az utóbbi években. Még egy 5-700 fő, akik nem állandó bejelentettek, hanem tartózkodási engedéllyel itt vannak és ez Biatorbágyon fokozódni fog. Sokkal többet kellene ezen gondolkodni, hogy mire megérkezik az életnek a feszítő ereje, addigra készen álljanak. Ez egy koncentrált önkormányzati szerepvállalást kíván. Ez történt az előző két évben a sportérettel, amelyik nem vette észre önmagáról, hogy megy a szakadék felé. Szerencsére a testület hozzájárulásával, a keretek már jók, legfeljebb növelni kell a bennük levő pénzt a működéshez, de a keretek már bírni fogják a jövő kihívásait. Itt is erről van szó valójában. A faluház gyakorlatilag bele van szorítva egy zárványba, kivéve ezt a nagytermi részt, mert azzal nyilván gazdagodott, és a közösségi házzal is. Ebben a konstrukcióban még mindig a „nyakán ül” a művészeti iskola, ezért nem tudja magát kibontani, fulladozik, és a benne lévő emberek lelkesedésből élnek. Bármilyen furcsa, nem a fizetésüket nézve csinálják a dolgukat, hanem lelkesedésből, és aki lelkesedésből dolgozik, annak vannak vágyai, álmai, mert különben elapad az életkedve. Ha nem adják ezt meg nekik, legfeljebb majd közös erővel kitalálják a megfelelő arányokat. Ennek a bizottságnak sokat és bensőségesen kell ezzel foglalkozni, mert ez egy stratégiai kérdése a városnak. Igyekezzenek minél hamarabb utolérni önmagunkat ennek a fejlesztési terveivel. Azért javasolta, hogy vegyék le róla ezeket a műszaki, létszáma, stb. paramétereket, azokon nem sokat kell vitázni, azt el kell kezdeni megcsinálni.

Ihászné Pálfi Katalin: Problémafelvetésként jelzi azt, hogy szinte mindennapos, hogy minden rendezvényen feszültséget érzékel a faluház és a fenntartó önkormányzat viszonyában. Ugyanis több olyan rendezvénytípus van, a jeles napok, a városi közösségi ünnepek, illetve a nemzeti ünnepek megünneplése, amik közös előkészítői és szervezői munkát igényelnek. Ilyenkor a fenntartó önkormányzat apparátusa, illetve a városvezetés és a faluház dolgozói között nem problémamentes a kapcsolat és ez az együttműködés és szeretné, ha valamilyen dokumentumban ez le lenne fektetve, hogy az önkormányzat mint szakmai fenntartó, azért mégis csak az intézmény működését irányító szervezet, és a szakmai szintű vélemények, egyeztetések ne úgy csapódjanak le, hogy a politika beleszólt az intézmény működésébe. Ez nagyon komoly, nagyon gyakori feszültség a két szervezet mindennapjaiban, amikor egy-egy rendezvényt elő kell készíteni. Ezt a kérdést ki kell beszélni, és meg kell oldani, és nyugvópontra kell helyezni. A másik pedig egy olyan szemléleti kérdés, hogy a művelődési ház, és bármilyen közművelődési intézmény az jellemzően arra a feladatra szervezett szervezet, intézmény, amelyiknek a tevékenységének

a fő hangsúly a időben akkor van, amikor az emberek a munkából, iskolából hazatértek, tehát amikor nekik a szabadidejük van. Nem tartja rendkívülinek azt, hogy esti órákban kell azoknak az embereknek dolgozniuk, akik erre a munkára szegődtek, legyenek azok művelődést szervezők vagy technikai dolgozók, vagy hétvégén kell dolgozni, hiszen az emberek akkor fogják tudni igénybe venni a műsorokat, a szolgáltatásokat. Kigyűjtötte ennek a rendezvénytervnek, ami az anyaghoz volt kapcsolva, azt a megoszlását, hogy a hét mely napjára éves szinten hány rendezvény esik és természetesen a péntek-szombat az egy eléggé megterhelt nap, viszont a vasárnap az nagyon nem. Számára kérdés az, hogy miért nem mernek vasárnapra is rendezvényeket szervezni? A vasárnapnak van délelőtti, késő délelőtti, kora délutáni, és ezeket az időszakokat nyugodtan be lehetne vonni a tevékenységbe, és nem úgy aposztrofálni az ezekben az időszakokban végzett munkát, minthogyha az valamilyen többlet teljesítmény lenne a ház dolgozói részéről. Az összes színház, az összes, a Zeneakadémiától elkezdve a Művészetek Palotáján keresztül mindenki tart hétvégén esti műsorokat. Ez nem rendkívüli dolog, hogy a közművelődési intézmény akkor dolgozik, akkor működik, akkor van nyitva. Szeretné, ha ebben egy szemléletváltás történné. Tehát a faluház munkaidő-beosztásában és munkaerő-gazdálkodásában. Akkor a dolgozóknak a munkaszerződésben úgy kell lefektetni, hogy ő változó időben és hétvégeken is dolgozik, a munka törvényének, meg a KJT-nek megfelelően kell kiadni utána a pihenőidőt, és bármit, amit jár neki. De például volt egy kiállítás, most az 56-hoz kapcsolódóan. Fölhívták telefonon, hogy mikor lehet megnézni. Megnézte a faluház honlapján, és péntek este hatig lehetett, se szombaton, se vasárnap nem lehetett kijönni megnézni, mert az volt kiírva, hogy a faluház nyitvatartási idejében, ami hétfő reggeltől péntek estig tartott a honlap szerint. Tehát ilyen dolgok is előfordulnak, hogy egy két-három hétig tartó kiállítást hétvégén nehézkes dolog megszervezni, hogy megnézzék, hacsak nincs egyébként valami más program is a faluházban. Erre a két dologra szeretné, ha kitérnének majd.

Szádvariné Kiss Mária: Itt van, ami nagyon meglepte: a faluház és a fenntartó önkormányzat. Alapvetően nem így látja. Tény, hogy vannak problémák. Azzal egyetért, hogy bizonyos munkafolyamatoknál jó, ha tudják, hogy a hivatalban konkrétan kit kell keresni, kivel kell kommunikálni. A biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ munkatársai tudják, hogy mit vállaltak, minden népművelő aláírja a KJT szerinti szerződést, mindenki tudja, hogy este is kell dolgozni. Sem az anyag, sem saját maga a kommunikációja soha nem üzenté azt, hogy miért kell. Az anyag, és a saját kommunikációja is azt üzeni, hogy van, amit meg kellene jobban fizetni, illetve vannak teherbíró képességek, amit vagy meg tudnak oldani, vagy nem. A Faluház - ezt is ki lehet számolni - hétvégén dolgozik. Egyetlenegy megnyilatkozáskor nem mondta, hogy ez mekkora tragédia. Elég régóta van ebben a szakmában, tudja, hogy ekkor kell dolgozni, saját ítélőképessége teljes tudatában pályázott az intézményvezetői állásra. Tudta akkor is, hogy ez 0-24 óra alapesetben, és ezt most is tudja és minden munkavállaló a faluházban így jön el dolgozni, hogy ezt tudja, hogy a Kjt szerint működnek és ezt a feladatot mindenki világosan föl vállalta. A nyitvatartási idő is rendezvényekhez igazodó, le kell korlátozni, de ha tudnak információt, akkor azt is meg szoktuk oldani. Egyre több rendezvény esik vasárnapra, éppen most kezdik tölteni a naptárt. Egyébként pedig személy szerint azt gondolja, hogy hogy egy közösség az nem a MÜPA, és egy közösségben nagyon fontos a család szerepe. Nem igazán érzi azt elfogadhatónak, hogy minden egyes vasárnapot megtöltsenek programmal, mert akkor hétfőtől vasárnapig program van. A műsorfüzeten kívül is van program, tehát ami benn van a naptárban, amire a civil szervezetek meg egyéb rendezvények igénybe veszik. Hiszi és vallja, hogy egy közösség, amelyik a társadalmat és a helyi közösséget is építi, az a család és a családnak a legfontosabb lényege az, hogy az együtt legyen. Nagyon fontos, hogy hagyják meg a családoknak, és még a biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ dolgozóinak is néha

napján – mert ők is családayák és családapák –, azt a lehetőséget, hogy vasárnap együtt otthon legyenek. Ezt magánemberként is és szakemberként is fontosnak tartja, mert bármit szervezhetnek, hogyha azt a magot, ami az élet legfontosabb szelete, azt fogják felülrni, Szerinte Biatorbágy Város Önkormányzata nem ezt szeretné, nem ezért családbarát önkormányzat, nem ezért szeretne idős barát önkormányzat lenni. De sok esetben az élet úgy hozza, egyre több esetben kerül vasárnapra program, amit ugyanúgy kiszorgálnak és megvalósítanak. Pl. a Bábosház avató is akkor volt. Az önkormányzat adhat erre ukázt, hogy legyen másként, de felelős vezetőként, magánemberként, több civilszervezet tagjaként és vezetőjeként is úgy gondolja, hogy legyenek élhető város, ami benne van a nagy koncepcióban is, a fejlesztési tervekben is, hogy Biatorbágy a harmonikus, közösség központú, innovatív kertváros.

Nánási Tamás: Javasolja, hogy a vezetői program egyes elemeire lépjenek át. Kezdené egy olyan blokkal, amit úgy nevezett el, hogy személyi feltételek. Alpolgármester úr is mondta, hogy válasszák le. Kiéleztten foglalkozik azzal az anyag, hogy a technikai dolgozók létszámát emelni kell. Az alátámasztása ennek érezhető is. Két fő az emelendő. Ugyanakkor az anyag másfelől azzal foglalkozik, hogy nem biztos, hogy ez státuszokban rendezhető. Vannak olyan funkciók, amik kiszervezhetők vállalkozási formában, számlásan stb. Ez például egy olyan pont, ami nem abban a szakaszban van, hogy a bizottság el tudja dönteni, hogy legyen 5 fős a technikai létszám. Most jön majd a költségvetés. Meg kell vizsgálni azt, hogy ennek mely részét lehet kiszervezni vállalkozási tevékenységbe és a költségvetésnél kell dönteni a pontos létszámról. Az emelés mellett állást lehet foglalni. Kérdése, hogy a művelődésszervezői létszám 4+1, miközben megduplázódtak a programok, sőt, még több is lett, mint duplája, az akkor alkalmas ezek szerint, azt nem akarják növelni?

A bérrendezésnél pedig, amit Varga László alpolgármester úr felvetett, annak alapján a szintben egyetérthetnek, de úgy, hogy meg kell várni azt, hogy ez milyen forrásból teljesül, van-e központi rendezés. Így nehéz lesz a költségvetésbe betervezni ezt az összeget, de emelésre szükség van. Ha elolvassák a jelenlegi nettó keresetekről szóló részt, látható, hogy valamilyen szinten lépni kell, főleg hogyha tényleg 10 esztendő alatt ezek nem változtak. Arról nem beszélve, hogy a technikai meg a szakmai dolgozók közti bérfeszültséget meg kell szüntetni mindenképpen. Tehát hogy ennek az emelésnek erre kell kiterjednie más intézményeknél is. Pl. a családsegítő beszélt erről, a bölcsőde beszélt erről. A béremelés indokolt és ez a százalékos arány is. Ha ennek más forrása van, akkor azt jó lenne tisztázni a költségvetésig, akkor tudnak igazán döntési helyzetbe kerülni. A művelődésszervezőnek örül, mert azt érezte, ahogy az anyag levezette a változásokat, hogy inkább ott van feszültség, nem is annyira a technikai dolgozóknál. Nem is értette hirtelen, hogy miért náluk van ez a bődületes létszámemelés, és a művelődésszervezéshez nem nyúlnak, de most már érti. Ez egy korábbi változat volt, amit ezzel kapcsolatban feldolgozott. A személyi feltételekkel kapcsolatos kérdés első pont a nyolcból, amit összerakott.

Szadváriné Kiss Mária: Kiszámolták a 25% is emelést, illetve megnézték a létszámemelést, hogy a technikába kellene 1-2 ember, illetve egy fél a közösségi ház takarításához, és 1 ember a népművelők közé. Ez lenne a 2017-es kérés. Nagyon sok volt a tiszteletdíjas megbízás és nem kaptak alkalmas munkaerőt a munkaügyi központtól. Akkor kellett megbízási szerződéssel fölvenni technikai segítő, mert így tudták megoldani, státuszuk nincs. Alpolgármester úr említette a fejlesztést a műszaknál szintén. Tavaly történt egy olyan változás, hogy a műszaki vezetőn teljes állású hangtechnikus műszaki vezető volt. Azt most úgy oldották meg, hogy félállással hangtechnikus maradt, és megbízási díjjal műszaki vezet, mert nem fog 8 órában itt lenni, nem tud megélni ebből. Neki föl kellett szabadítani azt a munkaidőt, ami a félállásban van egy kötetlennel, és így lett ő külsős műszaki vezető, de a

feladatot ellátja, nem kell állandóan jelen lennie. Tehát ilyen módosítás volt, és ezért van ez a félállású történet. Takarítónő meg azért egy státuszon kettő ember van, mert két hónap után is csak így kaptak embert, mert nem vállalta senki 8 órában ezt az ütemtervet, ami náluk van.

Nánási Tamás: Ha a bizottság egyetért, akkor ezeket rögzíthetik sorba és belekerülhetnek egy határozatba, hogy melyek azok az elemek, amivel egyetért a bizottság és abban tovább kell lépni. Mindenképpen azt javasolná, hogy a művelődésszervező és technikai státuszok idejét, bővítését tartsa indokoltnak a bizottság, de a részleteket a költségvetésnél kívánja meghatározni, azzal, hogy a technikai dolgozóknál kéri külön megvizsgálni, hogy mennyire szervezhető ki ez a tevékenység vállalkozási formába.

Szakadáti László: Ne így legyen a fogalmazás, hogy majd a költségvetésnél tisztázódik, hanem kérjék, hogy kerüljön kidolgozásra, hogy ennek milyen anyagi vonzatai vannak.

Nánási Tamás: Ahogy Szakadáti László mondta, úgy is meg lehet fogalmazni, hogy akkor ennek kerüljön kidolgozásra a költségvetési vonzata. Bérrendezésnél én azt gondolom, hogy ez a 25%-os emelés az 10 év után nem olyan tétel. Az a kérdés, hogy állást foglal-e emellett a bérfejlesztés mellett a bizottság. A kimutatott összegek alapján ez az igény alátámasztott. Más kérdés, hogy mennyire lehet ezt kormányzati, központi emeléssel részben fedezni.

dr. Kovács András: Tájékoztatásul mondja, hogy a Pénzügyi Bizottság múlt heti ülésén is szóba került a béremelés, bérrendezés kérdése, ahol is százalékok ugyanígy meg lettek fogalmazva. Ott 20%-os javaslatot fogalmazott meg a bizottság. A polgármester úr kérése az volt, hogy ha lehet, akkor százalék ne legyen megfogalmazva, hogy ne kerüljön satuba az önkormányzat akár a fölfele, vagy lefele való módosításnál. Nem is lett a százalék megszavazva a Pénzügyi Bizottságban.

Varga László: Szintén csak egy számadat: ha jól értesült, akkor például Törökbálint 20 százalékot biztosított azoknak a közalkalmazottaknak, akik ebbe a körbe esnek.

Szakadáti László: Bevált gyakorlata a hivatalnak, hogy leírják, hogy a 10-20-25 százalék mivel jár és aztán döntsenek a felek. Azt kell mondani, hogy készüljön egy táblázat, amelyik megmutatja az emelési szándékok hatását.

Nánási Tamás: Támogatja ezt a felvetést, annak alapján még jobban tudnak dönteni. De úgy, hogy a konkrét személyek létszámáról és a konkrét berről a költségvetésnél fognak állást foglalni. A létszámbővítést mind a művelődésszervezőnél körben, mind a technikai személyzetnél támogatják. A művelődésszervezőnél az egy főt meg lehetne határozni. A technikai dolgozóknál azt, hogy támogatják, de a részletekre vissza kell térni azzal, hogy mire lehet kiszervezni, és a béremelést is szükségesnek tartják a bérfeszültség megszüntetésével egyetemben.

A második kört úgy nevezte el, hogy épületek. Ide a régi épület, új épület, közösségi ház és a faluháznak az udvara tartozik. A karbantartási meg a felújítási programból tudják, hogy még ezer pici tétel van, az angol aknától a szivattyún át, viszont vannak általánosak is: szigetelés, lépcsőre vonatkozó, tetőhiba megoldás, a színpadnak az átépítése, van a raktározás bővítése, a közösségi háznál a szigetelés, parketta, akadálymentesítés és az udvar rendezése. Az a fajta színpadfejlesztés ötéves távon, ami szerepel az anyagban az számára elfogadható, mert ahhoz kapcsolódik, hogy van igény színházi előadásoknak a megszervezésére, tehát mindenképpen érdemes volna a technikai háttérét megeremteni. Itt nem lát olyant, amit ne lehetne támogatni.

Szakadáti László: A másik csatornán, amelyik a költségvetési koncepcióra irányult, oda beleírták a faluház épületgépészeti tervezését és átépítését. Mindenképp egy alapos

tervezőmunka kell megelőzze, mert egyébként nagyon sokba kerül az egész, mert visszatérnek olyan problémák, mint a közösségi ház nedveződés, amit gyakorlatilag nem tudnak megoldani. Évek óta görgetik ezeket a problémákat, pl. a régi faluház zsindely problémája. Elhatározás kérdése, légtechnika fejlesztés, hiszen itt benne van az a koncepció, hogy az a kiállító terem az rangos legyen. Úgy képzelem el a rangos kiállítótermet, hogy abban tisztaság van és jó levegő, és jól látható minden, és nyugalom van. Ez nem nagyon fér meg a penész szaggal és a nedvesség szaggal, tehát légtechnika kéne bele és szigetelés. Ha azt mondja a bizottság, hogy a faluház épületei, és intézménye, a közösségi házzal kapcsolatos felújítások ismételt átgondolása és lehetőség szerinti beépítése 2017-re, akkor nem mond rosszat, mert annak mind helye van.

Nánási Tamás: Ami az anyagban le van írva, az ennél konkrétabb, kiegészítve akkor az épületgépészettel, és nemcsak az idei évre vonatkozik, hanem több évre. Most az a napirend, hogy az öt éves tervekről ejtenek szót, akkor az a lista ide berakható, elfogadható. Főleg a színpadátépités és az épületgépészet, amiről már volt szó több alkalommal.

Szádváriné Kiss Mária: A színpaddal kapcsolatban szól. Nincs raktározó helyiség és nincs oldalszínpad, ezt jó lenne megoldani. A terem mindig speciális produkciókra lesz befogatható. A koncertekkel elég jól állnak, de mindenképp fontos lenne a raktározás és a fénytechnika nekik is, a Községi TV-nek is az egész színházteremnek az újragondolása.

Nánási Tamás: Az épületgépészettel kiegészítve mehetnek a következő pontra, ami az eszközök nevet viseli. Ide tartozik a nagyteremben a világítás nemcsak a színpadi részre, hanem a nézőtérre vonatkozóan is van egy igény, hogy a világítást átgondolni és bővíteni kéne. Aztán a szabadtéri technikai központnál van egy duplázódás, hogyha jól érti, hangtechnika néven is fut. A harmadik az emelő és mozgató szerkezetek, amik a pakolást segítik. Székcsere is szerepel a nagyteremben hosszú távon. Mindezekkel nem lát olyan problémát, amit ne lehetne benne egy öt éves eszközpark fejlesztésben.

Barabás József: Kérdezi a színpaddal kapcsolatban, hogy most nagyobb színpad kell ahhoz, hogy működjön? Az a problémája ezzel, hogy egyéb rendezvényeken nem marad hely táncolni.

Szádváriné Kiss Mária: Az az oldalszínpadot jelenti. Nem tudják előretolni már. Előzetes terven főépítész úr a színpad hátrafelé növelését jelezte. Több funkcióra jó, ha van oldalszínpad, és a raktározás az oldalszínpad mellett ki tud alakulni. A színpad mobilszínpad, ha kell, akkor elbontják, de ha van egy ilyen oldalsó és hátsó közlekedő, akkor a színházi daraboknál, a koncerteknél is könnyebb, mert bizonyos eszközök abban a még nem látható sávban vannak, aztán előre kerülnek.

Nánási Tamás: Ez annyira nem tisztázott, hogy még az anyagban is van néhány rész, hogy a színpad kizárólag csak a nézőtér rovására bővíthető.

Szádváriné Kiss Mária: Mert jelen állás szerint most így van. A vágy és a terv szintjén jönne az oldalszínpad.

Nánási Tamás: Ezeket az eszközöket tudta kigyűjteni. A következő fejezetet úgy nevezte el, hogy kommunikáció és kapcsolatok. Ide tartozik a marketing, a kommunikációs kapcsolatok: új honlap fejlesztése, közönségszervező, a televíziós megjelenéseknek a fejlesztése, a kapcsolatok a civilekkel (egyház, ifjúság). Most ez kiegészítésre került, egyrészt a közép korosztállyal, a sportban résztvevőkkel. Szerepel az anyagban, hogy a nagyobb, költséges rendezvényeknek is megpróbálnak jobban célcsoportot találni. Kigyűjtötte a helyi kulturális értéktérképet és adatbázist, valamint a szponzoráció

felkutatását. Amennyiben a bizottságnak nincs ezzel kapcsolatban észrevétele, mehetnek tovább, a szervezeti átalakításra. Ez egy kicsit már intézményi autonómia. A vezetői programban benne van, és ez így működne az elkövetkezendő öt évben, hogy felépülne négy vagy ötféle csoport. Ez a vezető olyasfajta tehermentesítése, amely a kapcsolatépítő feladatoknál ad neki több lehetőséget. Ezzel szintén egyet lehet érteni. A következő a 6-os, úgy írta, hogy rendezvénykínálat bővítése. Itt jön be a bizonyos fajta igényeknek a felmérése, hogy az abszolút populáris kultúra mellett legyen még egy vonulat, amelyik erősödik, akár a színházi produkciókkal (pódium színház, színházi előadások). Ide tartozhatnak még a fesztiválok. Korábban Viadukt Fesztiválként is megjelent, azzal egyet tud érteni. Még korábban a Biatorbágyi napok teljesített be ilyesfajta küldetést, hogy megpróbált így kiemelkedni és valamiféle emblematikussá válni, aztán ez valahogy véget ért. Azt hogy ennek a helyére lép valami, ami tényleg emblematikus nagy program, azzal egyet tud érteni, de ezt ki kéne dolgozni, mert emblematikus programra, rétegprogramokra szükség volna. Az igények fogják eldönteni, valamint, ha sikerül a civil kapcsolatokat bővíteni, akkor ezek előjönnek majd sorban.

Szádváriné Kiss Mária: Szeretné megköszönni Varga László alpolgármester úrnak azt az új információt, amiről még nem tudott, mert szerintem nagy segítség, ha az Alpolgármester úr, és Pálfi Katalin ebben segít. Ha a gondolataival egyezik egy ilyen fesztiváljellegű projekt az az intézményről egy nagy terhet levenne, ha nem neki kellene kitalálni, hogy mi az, ami egy kicsit a várost megmutatja kifelé, mert a város-ünnep megmutat befelé és kellene hogy legyen valami, ami meg egy picit kifelé is megmutat. Akik idejönnek emberek, úgy rácsodálkoznak, ahogy helyettes államtitkár asszony is tette, meg a Duna TV, illetve MTVA-s konferencián is, hogy itt azért komoly kulturális élet van és hogy ezek a programok színvonalasak. Ezért gondolja, hogy kellene hogy legyen akár Viadukt fesztivál néven, akár másként egy fesztivál. Azért tette le az asztalra, hogy gondolkodjanak róla, mert hogy ez túlnő a hétköznapi munkájuk keretein, meg ennek a nagy keretét egyértelműen az önkormányzatnak kell megadnia, ez nem egy művelődési házi vagy művelődési központi feladat. Nagyon szívesen beállunk a mögé, amikor kell és mondják, ha megalkotódik, vagy együtt is gondolkodnak.

Varga László: Tud Szádváriné Máriával beszélgetni bizottsági ülésen kívül is. Nem érti, hogy min van meglepődve, de érti a kedves köszönetét. Valami ilyesmiről beszélt egyébként Pálfi Katalin is.

Nánási Tamás: Most egy olyan rész jön, ami a legtöbb félreértésre adhatja az okot, illetve nem biztos, hogy félreértés, csak nem biztos, hogy úgy kell támogatni, ahogy az anyagban benne van. Ezt úgy nevezte el, hogy színtérbővítés. Odáig érthető, hogy Hantai galéria, meg az összefoglalásban előugrik egy lépcsőgaléria is. Viszont a patak parti fejlesztésekre vonatkozó jelzéseket, vagy a Nagy utcai három háznak a jövőbeni működését nem érti. Már bizottsági szinten döntöttek róla, hogy milyen funkciókkal szeretnék ezeket látni. Javasolták a képviselő-testületnek, hogy ruházza ezt fel. Az Iharos-völgyben, mind a táborozás, mind esetleg színpad szempontjából érdemes elgondolkozni a fejlesztésen. Ifjúsági ház kell, de hogy ez szervezetiileg tényleg a művelődési központhoz tartozik?

Ezt úgy veszi, hogy azok az új színterek vagy új fejlesztési területek, amik a közművelődési koncepció részei, meg a mindennapi fejlesztési részeknek a részei, szolgálják a Juhász Ferenc Művelődési Központ tevékenységét is. Az élet majd eldönti, amikor létrejön egy új intézményük, hogy az tényleg praktikusan a Juhász Ferenc Művelődési Központ felügyelete vagy fenntartása alatt vagy működése alatt a legjobb. Ezt most nem döntené el. A kiállítóteret támogatja.

Föl se írta a sportcsarnokot, meg a jégcsarnokot. Úgy vette első olvasatra, hogy egy óriás intézmény készülődik, ami mindent maga alá akar húzni, aminek közművelődéshez bármi köze van. A kiállítótérek a jelenlegi területen belül vannak, de az összes többire a javaslatokat köszöni, és ezt mindenképpen építsék be a fejlesztési tervek közé. Azt írta még föl, hogy az anyagban féléves beszámolók legyenek a rendezvényekről. Érti ezt a törekvést, de nem támogatja. Félévenként már felesleges beszélgetni a kiemelt rendezvényekről, akkor az egésznek semmi értelme nincs. Ez a havi rend, ami most van, hogy visszatekintenek és előre tekintenek, ha ez fönntartható, azt nem bánna, annak van értelme. Az ifjúsági koordinátori szerepet nem értette, mert arra van egy emberük. Tehát intézmények felett álló koordinátor legyen. Volt egy ilyen verzió anno, hogy az intézményekhez rakjanak koordinátorokat. Mindenesetre, mivel le van írva, azt mondja, hogy ezt nem támogatja. A másik a Zsámbéki-medence központ jelleg, amit 2000-ben beleírtak a rendeletbe, mert azt gondolták, hogy a színházterem az egy akkora csoda, hogy ettől mindjárt Zsámbéki-medence központ lesznek, de ez most szerintem felejtős. A Hotel Pontis szintűgy.

Szádváriné Kiss Mária: A féléves beszámolóra vonatkozó észrevételt természetesen elfogadja. Viszont igyekeznek már a februári bizottsági ülésre az önkormányzati rendezvények közül azt, amit csak lehet előkészíteni a főbb fellépőkkel, mert ez a legnagyobb gond. Azt fogadja el a bizottság egy fél évre, vagy jóval előrébb, mert ha nem tudják a fellépőket, akkor menet közben ez nagyon sok kellemetlenséget okoz a megvalósításban. Erre törekszenek, mert nem minden évben tudják ezt előre december 31-ig. Próbálják azt elérni, hogy azok fixek legyenek. Ahogy megvan, a költségvetésben is már úgy terveznek. Ez azért még mozoghat, mert nem tudja mind lekötni. A Zsámbéki-medence az olvasatában ez nem egészen azt jelenti, hogy idejön a Zsámbéki-medence, hanem hogy legyenek egy olyan minőségi kultúra szolgáltató és közösségépítő intézmény központ, amire igen is büszke lehet a Zsámbéki-medence is.

Nánási Tamás: Javasolja a bizottságnak, hogy a listát egyfajta cselekvési terv elemeiként támogassa egy határozatban.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottságának
18/2017. (I.23.) határozata
A Juhász Ferenc Művelődési Központ 5 éves programtervéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a Juhász Ferenc Művelődési Központ 5 éves (2017-2022) programtervét megtárgyalta és az alábbi cselekvési tervet fogadja el:

1. Személyi feltételek

- technikai dolgozók létszámának emelése indokolt, ugyanakkor meg kell vizsgálni, mennyire szervezhető ki ez a tevékenység vállalkozási formába
- indokolt a művelődésszervezői létszámemelés 1 fővel
- béremelésre van szükség, valamint idén a bérfeszültség megszüntetésére

A bizottság a művelődésszervezés, technikai státusz bővítést indokoltnak tartja, és kéri, hogy az idei költségvetés tárgyalásáig kerüljön kidolgozásra ezek költségvonzata, figyelembe véve a központi kormányzati emelést, és készüljön táblázat, amely megmutatja az emelési szándékok hatását.

2. Épületek

- régi épület: szigetelés, lépcső felújítása, földem javítása
- új épület: raktár bővítés, színpad átépítése, bővítése, tető javítása, épületgépészeti tervezés, átépítés
- közösségi ház: szigetelés, parketta cseréje, új megoldás az akadálymentesítésre
- Művelődési Központ udvarának rendezése

A bizottság törekszik a Faluház épületei és intézményével kapcsolatos feladatok ismételt átgondolására és lehetőség szerinti beépítésére a költségvetésbe.

3. Eszközök

- nagyterem világítás bővítése
- szabadtéri technikai eszközpark – hangtechnika - bővítése
- emelő és mozgatást segítő szerkezetek megvétele
- székcsere a nagyteremben
-

4. Marketing kommunikációs kapcsolatok

- új honlap készítése
- közönségszervező információs szakember alkalmazása
- televíziós megjelenések fejlesztése
- civil szervezetekkel való kapcsolattartás fejlesztése (különös tekintettel az egyházakra, az ifjúságra, a középkorosztályra, valamint a sportéletben résztvevőkre, mint célcsoportra)
- költségesebb rendezvények közönségszervezésének erősítése
- helyi kulturális értéktérkép és adatbázis elkészítése
- szponzoráció felkutatása

5. Szervezeti átalakítás

- 4-5 féle csoport felépítése
- vezető tehermentesítése

6. Rendezvénykínálat bővítése

- a 2016-os igényfelmérésben jelentkező rétegprogramok erősítése (pl. pódiumszínház, színházi előadások)
- a várost emblematikusan képviselő fesztivál szervezése (pl. Viadukt fesztivál)
- zenei programok számának növelése

7. Színtér bővítés

- kiállítási terek bővítése (Hantai Galéria, lépcsőgaléria) a Juhász Ferenc Művelődési Központban
- közművelődési koncepcióba beemelő: patakparti fejlesztések
- Nagy utcai önkormányzati ingatlanok bővítése
- Iharos-völgy színpad fejlesztés
- ifjúsági ház kialakítása

8. Nem javasolt elemek

- féléves intézményvezetői beszámolók a rendezvényekről
- Juhász Ferenc Művelődési Központ ifjúsági koordinátori szerepe
- Zsámbéki-medence központ szerep elérése
- Hotel Pontis közművelődési funkciókkal való ellátása

Nánási Tamás: Mivel több hozzászólás nincs, megköszöni a részvételt, az ülést 19¹⁶ órakor bezárja.

k.m.f.

Nánási Tamás
bizottsági elnöke

Fekete Péter
bizottsági tag