



BIATORBÁGY

Város Képviselő-testület

Oktatási, Kulturális és egészségügyi Bizottsága

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310- 74/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: SZ-64/9/2022. Ügyintéző: Lengyel Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága 2022. október 24.én, hétfőn, 16 óra 21 perc kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott zárt üléséről.

Jelen vannak:

- **Mohácsy István** – bizottsági elnök
- **Varga László** - bizottsági tag
- **Barabás József** - bizottsági tag
- **Dr. Joó Márk**- bizottsági tag
- **Fekete Péter** -bizottsági tag
- **Mester László**- kommunikációs tanácsadó
- **Tarjáni István**-polgármester
- **dr. Szabó Ferenc**-jegyző
- **Lengyel Anita** – jegyzőkönyvvezető
- **Tóth Tamás**- Kabinet
- **Miklós Krisztina**- Kabinet irodavezető

17) Ifjúsági pályázatok elbírálásáról II. forduló

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést.

Varga László: Alapvető szívfájdalma a pályázati elbírálással kapcsolatban az, hogy a 300.000 Ft-os maximális pályázati támogatások során nem tesz különbséget aközött, hogy van köztük olyan fiatal, aki már 8-10 éve sportol, és nemzetközi versenyeket nyer, és a másik véglet az pedig egy vízilabdázó fiú, aki már egy éve vízilabdázik, és tehetségesnek tűnik, az is ugyanúgy 300.000 Ft-ot kap támogatásként. Nincs pontos bírálati szempontrendszer ahhoz, hogy milyen sport múlttal, milyen eredménnyel milyen támogatást szán a képviselő-testület erre, emiatt nem tartja átgondoltnak azt, hogy tehetséges, szorgalmas és szemfüles gyereket, aki beadta a pályázatát, azt pusztán azért, mert egy éve tehetségesen sportol egy sportágban, azért 300.000 Ft-tal kistafirungozzák, ami jelen pillanatban másfél havi pedagógus bér. Valószínű, hogy a megoldás az az lenne, hogy azért mégiscsak egyenként ránézni ezekre a gyerekekre, és akkor valami differenciálást hozni ebbe a listába.

Barabás József: Véleménye szerint, akik így jelentkeztek erre és tényleg az önkormányzat annyit tud adni, és ilyen-ilyen összeggel megosztani, ne variáljanak,

hogy az egyik 30 forinttal, vagy 300 forinttal, vagy 2 ezerrel többet kapjon, mert abból nem fognak jól kijönni.

Dr. Joó Márk: Egyetért Laci elgondolásával, Jóskának is igazat ad, tehát jogos, nem elegáns tovább passzolni, de ez megint a kiírásra mutat már vissza. Most ezt a jelen szakaszt a jelen kiírás alapján kell elbírálniuk.

Dr. Cserniczky Tamás: Ha ad rá lehetőséget a pályázat, hogy mérlegelni lehet, akkor tegyék meg.

Tóth Tamás: Az egységes csökkentést, azért nem tartja jónak, mert akkor az ugyanaz, mintha megadnák a 300 ezret, tehát az a differenciálás, amit a Laci most felvetett, az abból nem valósulna meg, ha mindenkinek kevesebbet adnak. Ezt elvetné. Inkább azt mondaná, hogy nem feltétlen a korhoz kapcsolná, hanem az eredményességhez a támogatás összegének nagyságát. Mondják azt, hogy vannak országos bajnokok, vannak világbajnoki ezüstérmes versenyzők is a pályázók között. És például pont van egy világbajnok, aki 12 éves, a kora miatt ne érje hátrány. A 300 ezer Ft az egyértelműen csak egy javaslat, amit, hogyha azt gondolják, és úgy döntenek, és úgy javasolják, hogy most ezt vagy azt szeretnék, mint ahogy a tavaszi fordulóban is tulajdonképpen ez megtörtént, mert tavasszal sem a maximális összegeket kapták meg a pályázók, hanem ott is volt akkor egy differenciálás, és akkor volt egy csökkentett összeg. Ez abszolút belefér a kiírásba, mert ez csak egy igényelhető összeg, vagy pályázható összeg, de attól függetlenül a döntésben lehet azt hozni, hogy akkor ő 300 ezer Ft-ot kap, ő viszont csak 200 ezret. A teljes összegbe bőven beleférnek, a keretösszeg, ami meg lett határozva az ugye 7 millió forint, most kiosztottak 2,5 környékén, most ahhoz képest ez egy 3,3 millió, tehát még bőven benne vannak abba a keretbe, ami meg volt határozva a költségvetésben.

Mohácsy István: Véleménye szerint hozzá kell nyúlni a kiíráshoz, ez tény és való. De mivel most még egy régi kiírás ment ki, ahol nem volt ilyen szempontrendszer és kategóriarendszer, ezért szerinte ezek a fiatalok megérdemlik a maximális összeget. Javaslat, hogy szavazzák meg az eredeti előterjesztést, viszont a soron következő ülésünkre ott a bizottság akkor egy olyan javaslatot szeretne látni, hogy hogyan lehetne a jövő évre ezt megfelelőképpen kiírni, és adott esetben ilyen különböző szempontrendszert kialakítani arra, ami alapján súlyozni lehet azt, hogy melyik fiatal mekkora összeget érdemel meg.

Fekete Péter: Elvben, sőt még gyakorlatban is támogatja a Laci előterjesztését. Ezt egy kicsit pénzszorásnak érzi. Mindenesetre most módjuk, jogosítványuk van módosítani, bírálókként. Az, hogy nincs szempontrendszer, attól még jogosítványuk van, de érti azt is, hogy azt mondják, hogy mivel nem hirdették meg előre, ne éljenek ezzel a joggal.

Mohácsy István: Maximálisan egyetért azzal, amit Laci mond, de konkrét javaslatot nem hallott még a sajátján kívül. Tehát ha valakinek van konkrét javaslata akkor szerinte szavazzanak róla.

Varga László: Szimpatikus, amit a Tamás felvetett. Egyébként akkor 8 gyerek van, nem egy örületes. Ráadásul részben fejében van, hogy melyik pályázó körülbelül hol áll a ranglistán. Nézzék meg akkor, aki VB szereplésen szépen szerepelt, az kapja meg a maximálisat, aki EB-n az 250-et, aki hazai OB-n, vagy utánpótlás bajnokságon az kapjon 200-at, és aki nagy reménység, és már egy éve majdnem tehetségesen sportol, az kapjon 100-at. És akkor van ez a négy kategória, ha ebben Tamás segít,

az 8 gyerek, szerintem körülbelül 16 perc alatt eldöntjük, hogy mi legyen vele. Ha ez így megfelel, vagy elfogadható számunkra.

Mohácsy István: Rendben van, végig mehetnek akkor, hogyha egy ilyen szempontrendszer alapján mennek.

Tóth Tamás: A kiírásban, hogy nem volt az, hogy arról a bizottság dönthet, hogy nem a maximális összeg megy, ez a kiírásnak abszolút megfelelő, mint ahogy a civil pályázatnál sincs külön szempontrendszer építve arra. Csak hogy most párhuzamot hozzunk, ott is az van, hogy 600.000 kérhető, de az nem azt jelenti, sőt, szokott is a bizottság élni azzal, hogy bizonyos esetekben nem 600.000-et ítél oda, hanem csökkentett összeget, tehát hogy ott sincsen külön szempontrendszer írva, ha csak annyi van ott is, hogy előnyt jelent az, hogy ha típusú. Még annyit tett hozzá, hogy volt egy kérés még az előző bizottsági ülésen arra vonatkozólag, hogy a jövő évi kiírás, az kerüljön be különböző módozatokkal, hogy az időpontokon változtassanak, ne változtassanak, a beszámolókon változtassanak, ne változtassanak. Mindenféleképpen jött is volna egy anyag, csak akkor ez egy új szempontrendszer, amit akkor ugyanúgy akkor, ha arról dönt, akkor ezt is ki kell dolgozni, hogy mik legyenek azok az összeghatárok, hogyha ezt bele akarják írni, vagy pedig mindig úgy hagyják, hogy itt az éppen aktuális döntésnél meghozzák.

Fekete Péter: Lehet, hogy ez inkább ügyrendi hozzászólás, csak nem akarta, hogy egyből vita nélkül szavazzanak. De azt javasolná, hogy először akkor döntsenek az elvről, hisz van egy olyan javaslat, hogy dolgozzanak ki szempontrendszert, de most egy így szavazzák meg. Meg van egy olyan javaslata a Lacinak, hogy nem, hanem ezt a szempontrendszert már most érvényesítsék.

Mohácsy István: Például akkor elsőként azt a javaslatot tenném fel szavazásra, amit

1. Szavazat:

A bizottság 2 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett (5 bizottsági tag volt jelen az ülésen) elutasította a javaslatot.

2. Szavazat:

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodás mellett (5 bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

198/2022. (X. 24.) határozata

Ifjúsági pályázatok elbírálásáról II. forduló

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Ifjúsági pályázatok elbírálásáról II. forduló szülő előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé az alábbi javaslattal élve:

a soron következő bizottsági ülésre kerüljön vissza „az ifjúsági pályázatok pályázati szempontrendszerének felülvizsgálatáról” szülő napirend.

Mohácsy István: Mivel több hozzászólás nem volt, megköszönte a bizottság munkáját és a zárt ülést 16: 56 órakor bezárta.



Mohácsy István
bizottsági elnöke

k.m.f.



Barabás József
bizottsági tag

FELJEGYZÉS

az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság

2022. október 24-ei üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítéséről

A fent nevezett bizottsági ülésen a jegyzőkönyv hitelesítésére Barabás József bizottsági tag került felkérésre.

Barabás József távollét okán határidőben nem tudta aláírni a jegyzőkönyvet, így, mint az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság elnöke, Dr. Joó Márk Szabolcs bizottsági tagot kértem fel a hitelesítés elvégzésére annak érdekében, hogy eleget tudjunk tenni az Möt. 60§-ában foglaltaknak („jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá”).

Dr. Joó Márk Szabolcs a felkérést elfogadta, és eleget tett annak.

A feljegyzés a fentnevezett jegyzőkönyv melléklete.

Biatorbágy, 2022. 11. 10.


Mohácsy István
bizottsági elnök

