



BIATORBÁGY

VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI, ÜGYRENDI ÉS STRATÉGIAI BIZOTTSÁG

2051 BIATORBÁGY, BAROSS GÁBOR UTCA 2/A.

TELEFON: 06 23 310-174/242, 244, FAX: 06 23 310-135

E-MAIL: HIVATAL@BIATORBAGY.HU • WWW.BIATORBAGY.HU

IKTATÓSZÁM: SZ-45/14/2015

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottsága **2015. június 17.** napján 17 óra 55 perckor a Városházán megtartott munkaterv szerinti zárt üléséről.

Jelen vannak:

Sólyomvári Béla
Farkas-Gáspár Mónika
Koleszár Kázmér

bizottsági elnök
bizottság tagja
bizottság tagja

Szakadati László
Czuczor Orsolya
Benedek Marianne

alpolgármester
penzügyi osztály vezetője
adóosztály vezetője

dr. Kovács András
dr. Locsmáncsi Zsófia

jegyző
jogi-szervezési referens, jegyzőkönyvvezető

1) Biatorbágy 8800/3 hrsz-ú ingatlan egy részének vételi ajánlatáról

Sólyomvári Béla: A tegnapi Településfejlesztési Bizottság (TB) ülésén hosszas vita volt, a probléma, hogy az értékbecslés túl alacsony, mivel ez egy belterületi sport célú ingatlan. Az eljárás menete, hogy először vételi ajánlatot kell tenni, ha azt nem fogadja el a tulajdonos, akkor lehet a kisajátítást elindítani, attól viszont nem lehet visszalépni. További probléma, hogy kezdődik a körforgalom építése és az Iharosból ez az egyetlen használható kivezető út van. Szóbeli egyeztetések voltak a tulajdonossal, ha jól tudja 15.000 Ft-os ajánlata volt a tulajdonosnak szemben az értékbecslés 1070,- Ft-os összegével. Nem biztos, hogy ezt az ajánlatot most kell megtenni a tulajdonos felé. A TB nem támogatta, de jelezte, hogy a hivatal találjon működőképes megoldást.

dr. Kovács András: Az anyag péntek óta fent van a honlapon, ezt feltételezhetően a tulajdonos is látta, azt is, hogy mennyit akar az önkormányzat ajánlani az ingatlanrészért. Nagyon valószínű, hogy ezen az áron nem fogja tudni megvenni az önkormányzat, de vételi ajánlatot tennie kell hivatalosan, hogy a kisajátítás elindulhasson. Az ajánlat értékbecslés által alátámasztott. A területrészen lévő utat a mai napig közcélra használják, így egyáltalán nem biztos, hogy jogszerű lenne a tulajdonos általi lezárása. Nem érti a TB miért nem támogatta, miközben épp az volt az előterjesztő célja, hogy induljon el a folyamat és mihamarabb rendezzék a területrészt jogi sorsát.

Sólyomvári Béla: Mit csinálhatnak akkor, ha lezárja a földutat épp a körforgalom építésének ideje alatt? Nem borzolná a kedélyeket a megegyezés előtt.

Szakadati László: Ő is ezt kérdezi, mit csinálnak akkor, ha kifizeti egy drótkerítést a tulajdonos, levágják? Nem. És akkor hová mennek az autók, káosz lesz. Egyértelmű, hogy ez egy spekuláció, és nagyban felelősek azért az előzőek, hogy nem tettek ez ellen semmit, illetve ezt engedélyezték. Valóban a TB vitatta az értékbecslést, kifogásolta, hogy az utat, a közműveket nem vette figyelembe, a kalkuláció megalapozottságát sem látja.

dr. Kovács András: A hivatal a részére adott információk alapján készítette el az előterjesztést, a vezetőség és az ingatlan tulajdonosa közötti korábbi szóbeli egyeztetéseken elhangzottakról információja a hivatalnak nincs. Értelemszerűen pedig, amennyiben lett volna megegyezés, akkor most az előterjesztés adásvételi szerződésről szólna. Az értékbecslésre vonatkozó kifogásokkal kapcsolatban pedig felhívja a figyelmet, hogy az is egy szakma, annak vannak irányelvei, és az értékbecslő felelősséggel tartozik az általa készített véleményért. Fontos körülmény, hogy ezt az utat

évek óta és most is közcélből használják. Álláspontja szerint, ha a tulajdonos le is zárja az utat, az önkormányzatnak van alapja arra, hogy azt közcélből – birtokvédelemre hivatkozással - megnyissa, arra figyelemmel is, hogy ez az út a KMOP pályázattal történő kivitelezés okán a közúttal egyeztetett terelőútként is ki van jelölve, a kivitelezőnek feladata is az út járhatóvá tétele. A Közút a kérdéses utakat, ideiglenes jelleggel a kivitelezés ideje alatt terelő útként engedélyezte. **Koleszár Kázmér:** Valóban nevetséges lenne egy új, kicsit többet megállapító értébecsléssel előállni, és ha sikerült volna megegyezni a tulajdonossal, akkor az már megtörtént volna, javasolja, hogy támogassák az eredeti határozati javaslatot.

Sólyomvári Béla: Mennyire fontos épp most ezt az eljárást elindítani?

dr. Kovács András: A szándékot kellene kifejezni, el kell döntenie az önkormányzatnak, hogy szeretné-e azt az ingatlanrészlet megszerezni, vagy csak egyszerűen használni, és a jelenlegi rendezetlen jogi helyzetet fenntartani.

Szakadati László: Ő is javasolja, hogy rendezzék ezt a helyzetet, támogassák a határozati javaslat elfogadását.

Sólyomvári Béla: További hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
72/2015. (VI. 17.) határozata**

Biatorbágy 8800/3 hrsz-ú ingatlan egy részének vételi ajánlatáról

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta Biatorbágy 8800/3 hrsz-ú ingatlan egy részének vételi ajánlatáról szóló előterjesztést és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

2) Pest Megyei kitüntetések

Sólyomvári Béla: Javaslat, hozzászólás nem volt, így a bizottság erről a napirendről nem hozott határozatot.

További hozzászólás nem volt az elnök 18 óra 26 perckor az ülést berekesztette.

kmf.

Sólyomvári Béla
bizottsági elnök

Koleszár Kázmér
bizottsági tag