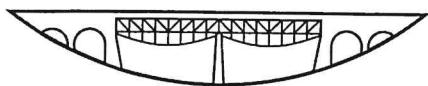




# BIATORBÁGY



## VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

2051 BIATORBÁGY, BAROSS GÁBOR UTCA 2/A.

TELEFON: 06 23 310-174/242, 244, FAX: 06 23 310-135

E-MAIL: [HIVATAL@BIATORBAGY.HU](mailto:HIVATAL@BIATORBAGY.HU) • [WWW.BIATORBAGY.HU](http://WWW.BIATORBAGY.HU)

IKTATÓSZÁM: SZ-79/7/2022

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága **2022. június 15.** napján, 14:30 órakor a Városházán megtartott munkatervben kívüli nyílt üléséről.

#### **Jelen vannak:**

|                      |                         |
|----------------------|-------------------------|
| Nánási-Kézdy Tamás   | bizottság elnöke        |
| Szanyi József        | bizottság tagja         |
| Sabján Csilla        | bizottság tagja         |
| Kosáry János         | bizottság tagja         |
| Kis Levente          | bizottság tagja         |
| Ulicza Máté          | bizottság tagja         |
|                      |                         |
| Tarjáni István       | polgármester            |
| dr. Cserniczky Tamás | alpolgármester          |
| dr. Hajdu Boglárka   | jegyző                  |
| dr. Major Mónika     | aljegyző                |
| Czuczor Orsolya      | pénzügyi osztályvezető  |
| Mező Judit           | műszaki osztályvezető   |
| Mester László        | kommunikációs tanácsadó |
| Rumi Imre            | főépítész               |
| Zink Olivia          | bizottsági referens     |

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tisztelettel és szeretettel köszöntötte a megjelenteket a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság munkatervben kívüli ülésén. Megállapította, hogy a bizottság hat jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 14:35 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Kis Levente vállalta el. A kiküldött napirendi javaslatához módosító indítványa nincs. Érdeklődött, van-e valakinek napirendhez kapcsolódó indítványa? Mivel hozzászólás, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátotta a kiküldött meghívóban szereplő napirend változatlan formában történő elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal (6 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a napirendet elfogadta.

#### **Napirend:**

1. A Homm Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés 2. számú módosításáról
2. "Bátorbágy 015/18-24, 020/1, 017/8-9, 016/2 hrsz-ú ingatlanok kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról"
3. „Bátorbágy, Kálvin tér felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról (zárt ülés keretében)

4. Az „1 db szívó- seprőgép beszerzése” tárgyban közbeszerzési eljárás elbírálásáról (zárt ülés keretében)
5. Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjának megválasztásáról (zárt ülés keretében)

### **1) A Homm Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés 2. számú módosításáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal (6 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 204/2022. (VI.15.) határozata**

### **A HOMM Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés 2. számú módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Homm Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés 2. számú módosításáról szóló előterjesztést, amelyről az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság a kérelemben foglaltakkal egyetértve javasolja a Képviselő-testületnek a Homm Kft-vel 2019. július 9. napján kötött közszolgáltatási szerződés Kbt. 141.§ (4) bekezdése a) pontja alapján történő módosítását.
2. javasolja felkérni a polgármestert a módosított közszolgáltatási szerződés aláírására.

### **2) „Biatorbágy 015/18-24, 020/1, 017/8-9, 016/2 hrsz-ú ingatlanok kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról”**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Felkérte a főépítést, nyújtson rövid ismertetést a tárgyban.

**Rumi Imre:** A műszaki osztály kezdeményezte a szakgimnázium építésével összefüggésben csomóponti fejlesztés végrehajtását a Szily Kálmán utca és a Pátyi út csomópontjában. Ehhez készült egy útépitési terv, melynek során felmerült, hogy módosítani szükséges a helyi építési szabályzat szabályozási tervén, illetve várhatóan a településszerkezeti terven is. A kapcsolódó előterjesztésben nem egészen pontosan van meghatározva az a terület, amelyet fejlesztési területté kellene minősíteni. Ehhez készült egy módosító indítvány, melynek lényege, hogy mindig tömbszerűen kell a településrendezési eszköz módosításához területet lehatárolni. Mivel minimális módosítási igény merült fel, célszerű lenne elkerülni módosítás végrehajtását a településrendezési eszközökön, hiszen jelentős adminisztrációs procedúrával jár. Úgy látja, lehet találni olyan megoldást, hogy ne kelljen hozzányúlni a településrendezési eszközökhöz, de ha mégis szükségessé válik, akkor fontos, hogy legalább kiemelt fejlesztési területté minősítse a képviselő-testület ezt a tömböt. Annál is inkább fontos ezt a döntést meghozni, mert július 1-ig van pillanatnyilag lehetőség a régi típusú településrendezési eszközök módosítására, azt követően csak új típusú településtervet lehet készíteni.



**Tarjáni István:** Rövid kiegészítést tett a főépítész által elmondottakhoz. Jelen előterjesztésben foglalt döntésre csak abban az esetben lesz szükség, amennyiben az út, illetve a kanyarodósáv tervezésekor kiderül, hogy a jelenlegi közlekedési területen nem lehet elhelyezni a balra kanyarodó sávot. Ezt most egyelőre nem lehet tudni, a tervező még nem készített olyan szintű tervet, amelyből ez kiderülne. A határidő nagyon szoros, és azért szükséges meghozni most ezt a döntést a kiemelt fejlesztési területté nyilvánításról, mert ebben az esetben az állami főépítész úgynevezett tárgyalásos eljárásban le tudja folytatni a településrendezési eszközök módosítását, amennyiben erre valóban szükség lesz. A szándék az, hogy ezt ne kelljen megtenni, hanem a jelenlegi közlekedési területen maradjon a balra kanyarodó sáv. Ez azonban a tervezőn kívül a tervet jóváhagyó közút kezelőjén is múlik. Az állami főépítész által lefolytatandó tárgyalásos eljárás esetében jóval rövidebb a határidő, optimális esetben körülbelül három hónap, amennyiben szerkezeti tervet nem kell módosítani, bár azt végképp nem szeretnék. Ezenfelül a Magyar Közút azt is kérte, hogy lámpás kereszteződés legyen előkészítve, mely nem jelenti azt, hogy ki is fog épülni, csak előkészítésről van szó. Annak függvényében érdemes ezt majd megvizsgálni, ha elkészül az úgynevezett pályai autópálya-felhajtó, milyen forgalomterhelés marad ezen az úton. Megítélése szerint az jelentősen csökkenni fog, és nem lesz szükség lámpás kereszteződésre. Illetve a szerkezeti tervet megvizsgálva egy körforgalomnak is biztosított a hely, tehát a további fejlesztéseket is figyelembe fogja venni a tervező a balra kanyarodó sáv elkészítésekor.

**Ulicza Máté:** Érdeklődött, hogy a körforgalom és a balra kanyarodó sáv közül melyik lesz az elsőbrendű? A bejelölt területek kinek a tulajdonában állnak jelen pillanatban, önkormányzati tulajdont érint? Páty felől lesz-e bármilyen jobbra kanyarodó sáv? A kiemelt fejlesztési terület státusz milyen módon visszavonható a későbbiekben, amennyiben nincs rá szükség?

**Tarjáni István:** A lehatárolt területek részben önkormányzati, de nagyrészt magántulajdonban vannak. A Szily Kálmán út két oldalán lévő telek önkormányzati tulajdonban áll. A körforgalom megépíthető attól függetlenül, hogy egy balra kanyarodó sáv épül, a hely biztosított hozzá. A balra kanyarodó sáv a szakgimnázium építési beruházása keretében, nem önkormányzati forrásból fog megvalósulni. Valószínűleg a körforgalom sem önkormányzati forrásból fog megvalósulni, amennyiben egyszer megépül.

**Rumi Imre:** A kiemelt fejlesztési területté minősítés kifejezetten csak a településrendezési eszközök módosítását szolgálja. Ezt a döntést a képviselő-testület a későbbiekben akár vissza is vonhatja. Amennyiben nem vonja vissza, és megmarad ez a kiemelt fejlesztési terület státusz, akkor sincs semmi más relevanciája ennek a döntésnek.

**Ulicza Máté:** Érdeklődött, a tulajdonosok értesültek-e arról, hogy az önkormányzat szeretné átminősíteni az ingatlanjaikat?

**Tarjáni István:** Az önkormányzatnak nem áll szándékában az átminősítés, ezért nem értesítették az ingatlantulajdonosokat.

**Nánási-Kézdý Tamás:** Mivel a módosító indítvány következtében a helyrajzi számok is módosultak, kérte a határozati javaslatban ennek pontosítását.

**Rumi Imre:** Régóta az az elvárás, hogy ne konkrét helyrajzi számú ingatlanokra történjen meg a rendezési terv módosítása vagy legalábbis az eljárás elindítása, hanem tömbszerű lehatárolással. Ennek alapján a határozati javaslat címében és a terület lehatárolására irányuló mondatokban az alábbi szövegszerű módosításra tett javaslatot: „Biatorbágy, Füzes-patak 014/2 hrsz-ú telke, a Pátyi út és a 015/20 hrsz-ú ingatlan északi határának vonala által körbezárt és lefedett terület kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról”.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a főépítész által pontosított határozati javaslat elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (6 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

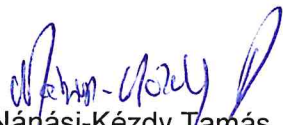
**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
205/2022. (VI.15.) határozata**

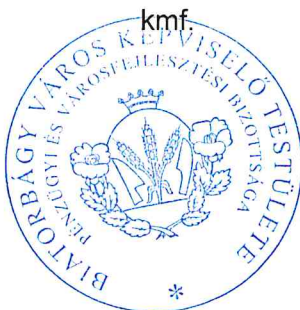
**Biatorbágy, Füzes-patak 014/2 hrsz-ú telke, a Pátyi út és a 015/20 hrsz-ú ingatlan  
északi határának vonala által körbezárt és lefedett terület kiemelt fejlesztési területté  
nyilvánításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy, Füzes-patak 014/2 hrsz-ú telke, a Pátyi út és a 015/20 hrsz-ú ingatlan északi határának vonala által körbezárt és lefedett terület kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (6) bekezdés c) pontja alapján a Biatorbágy, Füzes-patak 014/2 hrsz-ú telke, a Pátyi út és a 015/20 hrsz-ú ingatlan északi határának vonala által körbezárt és lefedett területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítsa.
2. Javasolja felhatalmazni a polgármestert, hogy a szükséges településrendezési eszközök módosításáról gondoskodjon, valamint a további, szükséges intézkedések megtételére és dokumentumok aláírására.

**Nánási-Kézdy Tamás:** További hozzászólás nem volt, megköszönte a résztvevők munkáját, a nyílt ülést 14:52 órakor berekesztette és zárt ülést rendelt el.

  
Nánási-Kézdy Tamás  
bizottsági elnök



  
Kis Levente  
bizottsági tag