



BIATORBÁGY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/112, 144

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: T0-125-8/2013.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága **2013. május**
14. napján a Városházán megtartott zárt üléséről

Jelen vannak:

Kecskés László	bizottsági elnök
Nagy Tibor	bizottság tagja
Dr. Palovics Lajos	bizottság tagja
Szeitz József	bizottság tagja
Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Dobosy Gáborné	beruházási és vagyongazdálkodási osztályvetető
Berényi Ildikó	építéshatósági osztályvezető
dr. Nagy Veronika	jogi-szervezési referens, jegyzőkönyvvezető
Barabás József	képviselő-testületi tag

Távolmaradását előre jelezte:

Farkas-Gáspár Mónika bizottság tagja

Kecskés László: a bizottság elnöke köszöntötte a jelenlevőket. Jelezte, hogy Farkas-Gáspár Mónika telefonon értesítette, hogy nem tud jelen lenni az ülésen. Megállapította, hogy a bizottság 4 jelenlévő taggal határozatképes és az ülést megnyitotta. Felkérte Nagy Tibort a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Nagy Tibor: vállalta a hitelesítést.

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta az ülés napirendjét.

Napirend

- 1) A Nagy u 22. szám alatti ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának elidegenítésre történő kijelöléséről

- 2) „Szép porta Biatorbágyért” cím adományozásáról
- 3) Az Összefogás Építési Alap pályázatainak elbírálásáról

1) A Nagy u 22. szám alatti ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának elidegenítésre történő kijelöléséről

dr. Kovács András: korábban már volt a testület napirendjén a kérdés. Időközben sajnos Kórodi Jánosné idén februárban elhunyt. Két fia – akik közül az egyik az ingatlanban lakik- megkereste az önkormányzatot, hogy rendezzék az ingatlan jogi helyzetét, amellyel már implicit módon elismerte, hogy bérleti szerződéssel nem rendelkezik. Ezt azért emelte ki, mert Kórodi János és Palócz Erika jogi képviselője által írt levélben az ellenkezőjét állítják. Álláspontja az, hogy nincs érvényes bérleti szerződése Kórodi Jánosnak és Palócz Erikának. Ennek függvényben egyeztető tárgyalást folytatott velük. Az 5.700.000.- Ft-os értékbecslési ár majd 1.000.000.-Ft-tal lecsökkent. A tárgyalás során azt nyilatkozták a felek, hogy meg kívánják vásárolni az ingatlant. Ehhez azonban szükséges beszerezni a tulajdonostársak elővásárlási jogról lemondó nyilatkozatait. Amennyiben nem jelentkezik senki az ingatlan megvásárlására, akkor 4.700.00.- Ft értékben fel lehet ajánlani megvételre a vevőknek. Palócz Erika és Kórodi János megkereste a polgármestert, hogy az önkormányzat nyújtson kölcsönt a számukra. Elmondták, hogy a kölcsön törlesztéseként havi 15.000.- Ft-ot tudnak megfizetni. Az általuk javasolt konstrukcióban azonban több mint 25 év alatt fizetnék vissza a kölcsönt. Álláspontja szerint ez nagyon hosszú idő lenne. Polgármester Úr véleménye szerint kizárólag a rendeletben foglalt lakásvásárlási támogatás útján nyújthat segítséget az önkormányzat. A kérelmek beadási határideje április 30. napja volt, azonban kérelem határidőre nem érkezett a tárgyi ügyben résztvevő felektől. Zárásképpen elmondta, hogy Kórodi János és Palócz Erika ügyvédje egyeztetni kíván az önkormányzattal. Álláspontja szerint az értékesítésnek jogi akadálya nincsen, ezért kérte, hogy az önkormányzat az értékesítés mellett döntsön.

dr. Palovics Lajos: egy kalandos történetről van szó. Több, mint 10 év kísérletezés után sem sikerült értékesíteni az ingatlant Kórodi Jánosnének. Véleménye szerint a havi 15.000.- Ft összegű törlesztő részlettel a futamidő nagyon hosszúra nyúlna. Ha 30.000.- Ft-ra meg is emelnék a törlesztő részletet, amivel több mint 12 év alatt visszafizetnék a kölcsönt, az sem jelentene megoldást, tekintve, hogy az a gyanúja, hogy a lakbérrel is elmaradásuk van. A járható út az, hogy akár lakottan is a társtulajdonosoknak kellene értékesíteni, végső esetben pedig külső személynek vagy a társtulajdonosoknak üres állapotban eladni.

dr. Kovács András: nem lakbért fizetnek Kórodiék, hanem lakáshasználati díjat , mely 3500.- Ft. Valóban van kisebb elmaradásuk, de a fizetési morál megfelelő, tekintve, hogy a hátralékot korábbról görgetik maguk előtt.

Barabás József: tudomása szerint 22.000.- Ft elmaradásuk van, ez 7-8 havi díjat jelent. Valóban korábbról fennmaradt tartozásról van szó és évek óta rendszeren fizetik a díjat.

dr. Kovács András: 22.000.- Ft elmaradásuk van. Az összeg a megállapodás részét fogja képezni. Ha mégsem fizetik ki a tartozást, akkor az összeg adók módjára lesz

behajtva. A korábbiakban általa elmondottakhoz hozzátette, hogy Palócz Erika ügyvédje a pótanyagok között szereplő levélben peren kívüli egyeztetés útján rendezné a kialakult helyzetet. A levélben utal a jogi képviselő arra, hogy az ingatlanban végzett felújítási munkálatok ellenértékére, összesen 1.000.000.- Ft-ra tulajdonjogi igényt tartanak. Ezen összeg teljesítési igazolása érdekében számlát kértek be a lakáshasználóktól, azonban mai napig nem érkezett erre vonatkozó dokumentum.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a határozati javaslatot támogatta.

2) „Szép porta Biatorbágyért” cím adományozásáról

Kecskés László: az idei évben május 15. napjáig javasolhat jelöltet a bizottság a „szép porta” díjra. A díj egy egységben való gondolkodást takar. A díj keretében a ház, a telek, a gazdasági épületek, az udvar egészének rendjét díjazná, mely a gazda munkáját feltételezi. A tavalyi évben a testvérvárosi napok alkalmával Hajzuk József nyerte el a díjat. Ekkor a javaslattevő által felvetődött Szemők Kálmán Szabadság úti ingatlana, valamint a régi Vladár ház is. Eddig érkezett be javaslat a hivatalhoz?

dr. Kovács András: még nem érkezett javaslat.

Kecskés László: javasolta a díjra Szemők Kálmán ingatlanát. Javaslatát alátámasztásaként elmondta, hogy Szemők Kálmán gondozandó ingatlana nagy területű. Ketten feleségével tartják karban az ingatlant segítség nélkül, mivel a gyermekeik már nem laknak a szülői házban. Az egész ingatlan teljes területe ki van használva és karban van tartva. A gazdasági udvar funkciói is mind működőképesek. Varga László javaslatára felmerült „legszebb konyhakert” mozgalom nem támogatja, mivel nemcsak a konyhakertet kívánja értékelni, hanem az egész „portát”.

Nagy Tibor: javasolta meghosszabbítani a javaslattételi határidőt.

Tarjáni István: ehhez rendeletet kell módosítani.

Barabás József: Szemők Kálmán ingatlanát javasolta a díjra, tekintve, hogy tisztában van azzal, hogy mi munkát igényel egy ekkora ingatlan rendben tartása.

Kecskés László: kiegészítésként elmondta, hogy amikor Szemők Kálmán állatott tartott, akkor is rend volt az ingatlanán.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) Szemők Kálmán ingatlanát javasolta a „Szép porta Biatorbágyért” díjra.

3) Az Összefogás Építési Alap pályázatainak elbírálásáról

Dr. Palovics Lajos: javítani javasolja a határozati javaslatban a Kutyahegy Egyesület vonatkozásában a „Patakpart lejáró felújítás a Vörösmarty és Tópart utca

találkozásánál” mondatrészt. Véleménye szerint a kutyahegyi utakra kéri az egyesület a támogatást.

Dobosy Gáborné: köszönöm az észrevételt, javításra kerül a határozati javaslat.

Kecskés László: az alábbi pályázatok érkeztek be a hivatalba: Csíkszentmihályi Gergely, Lukács György, Tüske Emil pályázata a Patakpart lejáró felújítása tekintetében a Vörösmarty és Tópart utca találkozásánál kb. 410.000.- Ft összegben, Pintér Zoltán pályázata a Naphegy köz képviselőjében a Naphegy köz egyes szakaszainak felújítására, vízelvezetés javítására 300.000.- Ft összegben, Major Péter Közös képviselő útján a Mediterrán Társasház (Biatorbágy Szily Kálmán u. 60.) pályázata a társasházat körülvevő zöldfelület rendezésére 600.000.- Ft összegben, míg határidőn túl érkezett be Gáspár András és a Tulipán utca 15. szám melletti szomszédos ingatlanok tulajdonosainak pályázata a Tulipán utca 15. szám környékének zöldfelület rendezésére.

Nagy Tibor: az általa benyújtott pályázatát visszavonja, tekintve, hogy az összeférhetetlenség elkerülte a figyelmét. Javasolta megtárgyalni a jövőben a pályázati pénzből megvalósuló munkálatok ellenőrzésének rendjét.

Dr. Palovics Lajos: javasolta levenni a napirendi pontot az ülés napirendjéről, tekintve, hogy a hiányosan benyújtott pályázatok tekintetében adott hiánypótlási határidő még nem telt el. Javasolta május 21. napján elbírálni a pályázatokat.

Kecskés László: támogatta dr. Palovics Lajos javaslatát azzal, hogy az ülésre május 23. napján 14 órakor kerüljön sor.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) levette a napirendi pontot az ülés napirendjéről azzal, hogy a pályázatok elbírálására május 23. napján 14 órakor tartandó bizottsági ülésen kerüljön sor.

A bizottság elnöke megköszönte a megjelentek munkáját és az ülést 17 óra 09 perckor bezárta.

kmf.

Kecskés László
bizottsági elnök

Nagy Tibor
bizottsági tag