



BIATORBÁGY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a.,

Telefon: 06 23 310-174/242,244, Fax: 06 23 310-135

E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu,

Iktatószám: SZ-94-7/2014

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága **2014. május 13.** napján 16 óra 18 perckor a Városházán megtartott **zárt üléséről**

Jelen vannak:

Kecskés László	bizottsági elnök
Nagy Tibor	bizottság tagja
Dr. Palovics Lajos	bizottság tagja
Szeitz József	bizottság tagja
Farkas-Gáspár Mónika	bizottság tagja
Tarjáni István	polgármester
Szakadati László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Dr. Révész Zoltán	aljegyző
Honvédné Üveges Ildikó	beruházási és vagyongazdálkodási osztályvezető
Molnár János	városgondnokság vezetője
Dr. Locsmáncsi Zsófia	jogi-szervezési referens, jegyzőkönyvvezető

1) A Batorbágy, 8724/28 és 8743/1 hrsz.-ú ingatlanokkal összefüggő kérdésekről

dr. Kovács András: Az ingatlanok a nyugati lakóterület kettes lakóterületéhez tartoznak, 2,4 hektár szántó, valamint kivett beépítetlen belterület besorolású területek. Korábban szó volt arról, hogy az ingatlanokat figyelembe veszik az oktatási fejlesztési koncepció készítésekor. A korábbi egyeztetések során a tulajdonos megtette az ajánlatát, amit az önkormányzat nem fogadott el, majd 2011-ben kártalanítási igényt jelentett be, ami egyeztetéssel indult, de végül az önkormányzat úgy döntött, hogy nem veszi meg az ingatlanokat. Ezért a tulajdonos a HÉSZ 2007-es módosítása miatt a Pest Megyei Kormányhivatalhoz Kisajátítási Főosztálya előtt (Kormányhivatal). A Kormányhivatal által felkért igazságügyi szakértő az ingatlanok értékét két időpontra adta meg, a 2007-es HÉSZ módosítás előtti és utáni időpontokra. A módosítást megelőzően, 2007. május 9-ével kb. 195 millió Ft-ra, míg 2007. május 10. napjával kb. 165 millió Ft-ra becsülte az ingatlanok értékét, ezek különbözete kb. 29 millió Ft a kártalanítás összege. Jól látható, a tulajdonos által felkért szakértő által megadott nettó 460 millió Ft- és a 195 millió Ft- közötti különbség, bár ez a különbség magas, de a Kormányhivatal határozatát célszerű lenne megtámadni, amit csak bíróság előtt lehet, és ehhez kéri a bizottság támogatását. A határozat megtámadásával egyidejűleg kérni fogják a végrehajtásának felfüggesztését is.

Dr. Palovics Lajos: Ma délelőtt kapták meg az anyagot, ilyen rövid időn belül nem lehet megalapozottan dönteni. A Kormányhivatali határozat, amire hivatkoznak, nincs az anyaghoz csatolva. Az sem derül ki az anyagból, hogy a 29 millió Ft-nak mennyi a kamata, ami jelentősen megnövelheti a költségeket. Egyebekben a megtámadással egyetért, mert itt most tulajdonképpen arról van szó, hogy Molnár Tibor a Bia Futurának megkérte az árát.

Tarjáni István: Tény, hogy amire a Kormányhivatali döntés hivatkozik, az egy 2007-es önkormányzati döntés, amely megalapozza a kártalanítási igényt. Ha akkor körültekintőbben dönt az önkormányzat, ez a helyzet nem állt volna elő. Az, hogy mi volt az oka annak, hogy ezt a területet hatályon kívül helyezték, választ vár az akkori előterjesztőtől, ha már itt ül az ülésen. Az összeggel kapcsolatban

felhívja a figyelmet a különbségre. Amikor a tulajdonos 2011 júliusában bejelentette az igényét, akkor az 580 millió Ft-ról szólt, ezzel szemben a Kormányhivatali határozat 29 millió Ft-ot tartalmaz. Ha jól emlékszik a jogi szakértő 20 millió Ft-ban határozta meg 2007-től a döntés meghozataláig a kamatokat.

dr. Kovács András: A kamat 2007. 05. 17-től a kifizetés napjáig kb. 13.917.000 Ft, a kártalanítás a törvény erejénél fogva állt be, és a 2007-es módosítás alapozta azt meg. az előterjesztésben is felhívtuk a figyelmet, hogy az igény 2011. 07. 22-én került benyújtásra, a testület 2011. június 16-án döntött az oktatásfejlesztés koncepcióról, a kérdéses terület is szerepelt az iskolafejlesztési területek között, de végül a képviselő-testület másként döntött, majd rá egy hónappal megérkezett a kártalanítási igény. Az ingatlan tulajdonosa 2007. 05. 10-től 2011. 07. 22-ig bezárólag bármikor élhetett volna a kártalanítási igényével. A rendelet módosítás tényével megvalósult a kártalanítás. A Kormányhivatal határozatának hiánya miatt elnézést és intézkedik az azonnali bemutatásáról.

Dr. Palovics Lajos: 7-7 arányú volt a jelölő szervezetek által jelölt képviselők aránya és egy rendeletmódosításhoz 14-ből minimum 8 szavazat kell, ezzel az a csapat is egyetértett, akik most a régi ügyekre akarnak visszatérni. Az akkori 2011-es és a mostani képviselő-testület is egyetértett abban, hogy ezt a két ingatlant alkalmatlannak találta közintézmény létesítéséhez. Amikor 2007-ben ezt a területet lakóövezeti besorolásba tették, akkor úgy gondolták, hogy ezzel a tulajdonosnak is előnye származik. Nem hiszi, hogy Biatorbágy az egyedüli oka ennek, 2008- óta, a pénzügyi válság miatt sincs kereslet lakóterületi telkekre. A határozati javaslattal egyet kell érteni. De azt kifogásolja, hogy egy április 17-én érkezett határozatról, az április végi ülésen miért nem lehetett legalább tájékoztatást adni. Miért kell ezt majd egy hónap múlva tárgyalni úgy, hogy aznap kapnak valamilyen hiányos anyagot. Közel 45 millió Ft-ról van szó, nem érti, hogyan lehet így elhúzni és ilyen áttekinthetatlenné tenni ezt az ügyet, nem először fordul ez elő.

Tarjáni István: Megfelelő időben terjesztették elő, mert május 10-éig volt bárki másnak is lehetősége, hogy kártalanítási igényt jelentsen be. Úgy döntött, hogy addig nem terjeszti ezt a kérdést a képviselő-testület elé, amíg ez a határidő le nem telik, és semmilyen módon, még információt sem ad erről, nehogy másnak is eszébe jusson, hogy további kártalanítási igénnyel lépjen fel. Ez az oka annak, hogy rendkívüli ülésen tárgyalják a kérdést, a döntést május 17-éig kell meghozni, így 10-e és 17-e között kell meghozni a döntést. A mai napon két bizottság is tárgyal, így ez a nap volt a leginkább alkalmas, és a legkevesebb fáradsággal jár annak, akinek ide kell jönnie. Pontosítaná a lakóövezeti kérdést, nem lakóövezetté nyilvánította ezt a területet 2007-es módosítás, hanem kivette a HÉSZ hatálya alól. Ez nem jelenti azt, hogy ezen a területen nem lehet építeni, csak nem terjed ki rá a HÉSZ hatálya, azaz az illeszkedés szabályai alapján lehet ezen a területen építeni. A szakértői anyagból is kiderül, megismétli, hogy a tulajdonossal való megegyezésre úgy lett volna mód, - ez a jegyzőkönyvekből is látszik -, amikor a kártalanítást bejelentették az összeg, amiről tárgyalni lehetett a 29 illetve a 13 millió Ft-hoz képest nettó 400 millió volt. Ennyire volt köze a Promix által benyújtott igénynek a valósághoz.

Szakadati László: Felhívja a jegyző figyelmét, a rendelet tárukban nincs ilyen 4/2007 (05.04) számú rendelet. Olyan van, hogy 2/2007 és 5/2007, de olyan sincs, hogy (05.04), csak olyan van, hogy (05.03.) és a neve alapján se lehet azonosítani. Tehát valami nem stimmel, szeretné, ha ezt pontosítanák, és ilyen alapinformációkban, amiket rendeletnek neveznek, nem lennének ilyen sérülések ezen a palettán.

dr. Kovács András: A 4/2007 az egy rendeletmódosítás ez a rendelet beleépült a 2002-es hatályos HÉSZ-be, szövegszerűen beépítésre került a HÉSZ-be.

Nagy Tibor: Nem lehetne leülni vele tárgyalni, a két elképzelés között óriási a különbség, de ha pereskedésre kerül a sor, az több év, és nem lát igazán jó kiutat.

Dr. Palovics Lajos: Akkor lehet tárgyalni, ha közben a tárgyalástól függetlenül elindítják a bírósági eljárást. Ha megállapodnak, abba lehet hagyni az eljárást. Azt javasolja, hogy ezt a javaslatot ne vegyék be a határozati javaslatba, de ettől függetlenül tárgyaljanak.

Kecskés László: Tehát párhuzamosan mehet a kettő. A vitát lezárja és az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának
41/2014. (V.13.) számú határozata**

A Biatorbágy, 8724/28 és 8743/1hrsz-ú ingatlanokkal összefüggő kérdésekről

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a Biatorbágy, 8724/28 és 8743/1hrsz-ú ingatlanokkal összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

A bizottság nem ért egyet a kártalanítási eljárásban hozott határozattal, így javasolja annak bírósági felülvizsgálatát, valamint a határozat végrehajtásának felfüggesztését. A felülvizsgálati kérelem előkészítésére az önkormányzat jogi képviselőjét Dr. Juhász Andrea Juliannát javasolja, és annak aláírására javasolja a polgármester felhatalmazását.

Kecskés László: A rendkívüli képviselő-testületi ülés miatt 16 óra 42 perckor felfüggeszti az ülést.

A rendkívüli képviselő-testületi ülés és a nyílt bizottsági ülést követően 20 óra 32 perckor folytatják a zárt ülést. A zárt ülés folytatásakor 3 bizottsági tag van jelen, így a bizottság továbbra is határozatképes.

8)Tiszteletbeli Polgár cím adományozásáról

Tarjáni István: A vonatkozó rendelet 2006-ban lett elfogadva, akkor abban az évben adományozott a képviselő-testület ilyen címet, azóta a rendeletet módosították, kiterjesztették az adományozottak körét. Javasolja a testvérvárosi kapcsolatokban tevékenyen résztvevőket, ami Kiti esetében 10 éves, míg Herberchtingen esetébe 25 éves múltira tekint vissza, a következő személyeket: Kiti esetében a korábbi polgármestert, Mikhalis Nikolaut és a jelenlegi polgármestert, Savas Tantit, Herberechtingen esetében a korábbi polgármestert Peter Kiffnert és a jelenlegi polgármestert Bernd Sipple, valamint Willi Pfalz, Herbrechtingen testvértelepülés Bolheim-i előljáróját.

Kecskés László: A vitát lezárja és Tarjáni István fenti javaslatát teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának
47/2014. (V.13.) számú határozata**

Tiszteletbeli Polgár cím adományozásáról

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi személyeket javasolja Tiszteletbeli Polgár cím adományozására:

- Mikhalis Nikolau, Kiti testvértelepülés korábbi polgármestere
- Savas Tanti, Kiti testvértelepülés jelenlegi polgármestere
- Peter Kiffner, Herberechtingen testvértelepülés korábbi polgármestere
- Bernd Sipple, Herbrechtingen testvértelepülés jelenlegi polgármestere
- Willi Pfalz, Herbrechtingen testvértelepülés Bolheim-i előljárója

9) A "Szép Porta Biatorbágyért " Díj zsűri bizottsági tagjának delegálásáról

Kecskés László: Szeitz József személyére tesz javaslatot, majd javaslatát felteszi szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen szavazattal (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának
48/2014. (V.13.) számú határozata**

A "Szép Porta Biatorbágyért " Díj zsűri bizottsági tagjának delegálásáról

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság Szeitz Józsefet delegálja a "Szép Porta Biatorbágyért " Díj zsűri bizottsági tagjának.

További javaslat hozzászólás nem volt a bizottság elnöke az ülést 20 óra 39 perckor lezárta.

kmf.

Kecskés László
bizottsági elnök

Nagy Tibor
bizottsági tag