



## ELŐLAP AZ ELŐTERJESZTÉSEKHEZ

**AZ ELŐTERJESZTÉS CÍME: Biatorbágy, Meggyfa utca felújítása és korszerűsítése tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról – ZÁRT**

**MELLÉKLETEI:**

-Képviselő – testületi határozat

-BB ülés anyagai

**AZ ELŐTERJESZTÉST TÁRGYALJA: Képviselő-testület**

**ÜLÉS TÍPUSA: zárt**

**ÜLÉS IDŐPONTJA: 2022. május 26.**

**AZ ELŐTERJESZTÉST VÉLEMÉNYEZI: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság**

**MEGHÍVOTTAK: -**

**A HATÁROZATRÓL ÉRTESÜLNEK: Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály, Műszaki Osztály**

**ELŐTERJESZTŐ: Tarjáni István polgármester**

**AZ ELŐTERJESZTÉST ÖSSZEÁLLÍTOTTA: Lengyel Anita közbeszerzési és egészségügyi referens**

**AZ ELŐTERJESZTÉST ELLENŐRIZTE: dr. Hajdu Boglárka jegyző**

2022. május 14.



**BIATORBÁGY**





Város Polgármestere  
2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174  
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgarmester@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

## Előterjesztés

### Biatorbágy, Meggyfa utca felújítása és korszerűsítése tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról – ZÁRT

Biatorbágy Város Önkormányzata 74/2022.(II.24.) határozatának megfelelően a „Biatorbágy, Meggyfa utca felújítása és korszerűsítése” tárgyban közbeszerzési eljárás került kiírásra 2022. április 26.napján. Ajánlatok bontása: 2022. május 6.

#### Ajánlattételi határidőig az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot:

- **Út-Közmű-Gép Kft.** (2030 Érd Thököly Imre Utca 54.)
- **BP Faktum Építőipari és Szolgáltató Bt.** (1112 Budapest, Sasadi út. 178.)
- **VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1215 Budapest, Vasas Utca 65-67.)

A benyújtott ajánlatok értékelési szempont szerinti elemeinek összevetése:

#### 1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	Út-Közmű-Gép Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft):	70	86 328 100	10/700
2. A szerződés teljesítésébe bevont "MV-KÉ" jogosultságú személy, "MV-KÉ" szakterületen szerzett szakmai tapasztalata a jogosultság megszerzését követően (0-24 hónap):	15	28	10/150
3. A szerződés teljesítésébe bevont személy útépítésben és/vagy útfelújításban és /vagy útburkolásban szerzett szakmai tapasztalata (0-24 hónap):	15	28	10/150
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>1000</b>

#### 2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	BP Faktum Építőipari és Szolgáltató Bt.	
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott

			<b>pontszám</b>
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft):	70	92 128 820	9,37/655,90
2. A szerződés teljesítésébe bevont "MV-KÉ" jogosultságú személy, "MV-KÉ" szakterületen szerzett szakmai tapasztalata a jogosultság megszerzését követően (0-24 hónap):	15	24	10/150
3. A szerződés teljesítésébe bevont személy útépitésben és/vagy útfelújításban és /vagy útburkolásban szerzett szakmai tapasztalata (0-24 hónap):	15	24	10/150
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>955,90</b>

### 3. számú ajánlat

<b>Értékelési szempontok</b>	<b>Súlyszá m</b>	<b>VIANOVA 87 Közmű és Útépitő Zártkörűen Működő Részvénytársaság</b>	
		<b>Ajánlat</b>	<b>Pontszám/ súlyozott pontszám</b>
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft):	70	90 564 750	9,53/667,1
2. A szerződés teljesítésébe bevont "MV-KÉ" jogosultságú személy, "MV-KÉ" szakterületen szerzett szakmai tapasztalata a jogosultság megszerzését követően (0-24 hónap):	15	24	10/150
3. A szerződés teljesítésébe bevont személy útépitésben és/vagy útfelújításban és /vagy útburkolásban szerzett szakmai tapasztalata (0-24 hónap):	15		0/150
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>817,10</b>

**Bírálóbizottság 2022. május 12. napján tartott ülésén az alábbi javaslattal élt:**

1. javasolja annak megállapítását, hogy az **Út-Közmű-Gép Kft.** (2030 Érd Thököly Imre Utca 54.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében **érvénytelen ajánlatot tett az alábbi indokokra tekintettel:**

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározta az ajánlatok értékelésének módját, valamint az értékelés módszerét, valamint a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező **Ajánlattételi Dokumentáció II. Fejezetében** meghatározta a minőségi értékelési szempontok részletes tartalmát.

Az **Ajánlattételi Dokumentáció II. Fejezetének 3. és 4. pontjában** az ajánlattételi felhívás II.2.5) pontjában rögzített **2. és 3. minőségi értékelési szempont kapcsán is aláhúzással kiemelésre került ajánlatkérő azon rendelkezése, hogy „A tárgyi**

értékelési szempont tekintetében bemutatott szakember más értékelési szempont kapcsán nem mutatható be, tehát egyazon szakember kizárólag egyetlen értékelési szempont tekintetében mutatható be.

**Ajánlatkérő** a közbeszerzési dokumentumok fenti, kifejezett rendelkezései ellenére **mind a 2., mind pedig a 3. minőségi értékelési szempont tekintetében ugyanazon személyt K. G. szakértőt mutatta be.**

A Kbt. az értékeléshez bemutatni kívánt szakemberek cseréjével kapcsolatban korlátozó rendelkezéseket tartalmaz az alábbiak szerint:

„Kbt. 71. § (9) A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti **értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben** és csak úgy **változhat**, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az ajánlattevő által pótoltt szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását.”

Figyelemmel arra, hogy az értékeléshez az ajánlattevő által bemutatni kívánt szakember tekintetében a Kbt. 71. § (9) bekezdésének feltételei nem teljesülnek, a **2. és 3. minőségi értékelési szempont tekintetében a szakember cseréje nem lehetséges**, melyre tekintettel a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint az ajánlat elbírálása során **az eredeti ajánlati példányt szükséges figyelembe venni.**

Fentiekre tekintettel **ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen**, figyelemmel arra, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített feltételeknek.

**2. Javasolja annak megállapítását, hogy az BP Faktum Építőipari és Szolgáltató Bt. (1112 Budapest, Sasadi út. 178.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében érvénytelen ajánlatot tett az alábbi indokokra tekintettel:**

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározta az ajánlatok értékelésének módját, valamint az értékelés módszerét, valamint a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező **Ajánlattételi Dokumentáció II. Fejezetében** meghatározta a minőségi értékelési szempontok részletes tartalmát.

Az **Ajánlattételi Dokumentáció II. Fejezetének 3. és 4. pontjában** az ajánlattételi felhívás II.2.5) pontjában rögzített **2. és 3. minőségi értékelési szempont kapcsán is aláhúzással kiemelésre került ajánlatkérő azon rendelkezése**, hogy **„A tárgyi értékelési szempont tekintetében bemutatott szakember más értékelési szempont kapcsán nem mutatható be, tehát egyazon szakember kizárólag egyetlen értékelési szempont tekintetében mutatható be.”**

**Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok fenti, kifejezett rendelkezései ellenére mind a 2., mind pedig a 3. minőségi értékelési szempont tekintetében ugyanazon személyt K. P. Cs. szakértőt mutatta be.**

A Kbt. az értékeléshez bemutatni kívánt szakemberek cseréjével kapcsolatban korlátozó rendelkezéseket tartalmaz az alábbiak szerint:

*„Kbt. 71. § (9) A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az ajánlattevő által pótoltt szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását.”*

Figyelemmel arra, hogy az értékeléshez az ajánlattevő által bemutatni kívánt szakember tekintetében a Kbt. 71. § (9) bekezdésének feltételei nem teljesülnek, a **2. és 3. minőségi értékelési szempont tekintetében a szakember cseréje nem lehetséges**, melyre tekintettel a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint az ajánlat elbírálása során **az eredeti ajánlati példányt szükséges figyelembe venni.**

Fentiekre tekintettel **ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen**, figyelemmel arra, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített feltételeknek.

**3. Javasolja annak megállapítását, hogy a VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1215 Budapest, Vasas Utca 65-67.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében érvényes.**

**Bírálóbizottság javasolja az alábbi érdemi döntések meghozatalát:**

A tárgyi közbeszerzési eljárásban **érvénytelen** az

- az **Út-Közmű-Gép Kft.** (2030 Érd Thököly Imre Utca 54.) **ajánlattevő ajánlata**,
- a **BP Faktum Építőipari és Szolgáltató Bt.** (1112 Budapest, Sasadi út. 178.) **ajánlattevő ajánlata**

**a jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyv III. pontjában meghatározott részletes indokolás alapján.**

A tárgyi közbeszerzési eljárásban a **legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1215 Budapest, Vasas Utca 65-67.) ajánlattevő tette.**

A tárgyi közbeszerzési eljárásban rendelkezésre álló anyagi **fedezet összege** (nettó 70.866.142,- Ft) **az érvényes ajánlatban szereplő ellenszolgáltatás összegére tekintettel nem elegendő.**

A tárgyi közbeszerzési eljárás abban az esetben **eredményes, ha a szerződés teljesítéséhez szükséges fedezet** a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatban szereplő ellenszolgáltatás **(nettó 90.564.750, - Ft) mértékéig kiegészítésre kerül.**

Amennyiben a fedezet kiegészítésére sor kerül, az eljárás eredményes, és az eljárás nyertese a **VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1215 Budapest, Vasas Utca 65-67.)

A közbeszerzési eljárás fedezeteként meghatározott összeg: nettó 70. 866.142.-

A VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlati ára: nettó: 90. 564.750.-

A kiegészítés nettó összege: 19.698.608.- (bruttó: **25.017.232.-**)

Amennyiben a rendelkezésre álló fedezet nem kerül kiegészítésre, a tárgyi közbeszerzési eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez, és teljesítéséhez.

Kérem, a Tisztelt Bizottság hozza meg javaslatát és Képviselő-testület a döntését.

Biatorbágy, 2022. május 12.

Tarjáni István s.k.  
polgármester

## Határozati javaslat

### Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő – testületének

.../2022. (V.26.) határozata

#### **Biatorbágy, Meggyfa utca felújítása és korszerűsítése tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról – ZÁRT**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 74/2022. (II. 24.) határozatában a közbeszerzésekről 2015. CXLI. törvény Harmadik Rész 115. §. (1) és (2) bekezdése alapján a „**Biatorbágy, Meggyfa utca felújítása és korszerűsítése tárgyban** közbeszerzési eljárást indított.

A képviselő-testület:

- 1) a közbeszerzési bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott,
- 2) nyertes ajánlattevőként a **VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1215 Budapest, Vasas Utca 65-67.) hirdeti ki, tekintettel arra, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- 3) a szerződés megkötéséhez szükséges fedezetet, azaz a nyertes ajánlati ár összegéig a 2022. költségvetésének terhére biztosítja,
- 4) A fedezet nettó 19.698.608.- forint (bruttó: **25.017.232.-**) összeggel kiegészítésre kerül az általános kerettartalék terhére,
- 5) felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse.

**Határidő:** 2022. június 1.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

**Tarjáni István**  
polgármester

**dr. Hajdu Boglárka**  
jegyző



## K i v o n a t

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2022. február 24-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből**

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
74/2022.(II. 24.) határozata**

### **„Biatorbágy, Meggyfa utca felújítása és korszerűsítése” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás megindításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Biatorbágy, Meggyfa utca felújítása és korszerűsítése” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1) Jóváhagyja a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész 115. § (1) és (2) bekezdés szerinti eljárás megindítását.
- 2) A képviselő-testület a felhívást az alábbi szervezetek részére küldi meg:
  - név: **VIANOVA 87 Zrt.**  
VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
  - Székhely: 1215 Budapest, Vasas u. 65-67.
  - Cégjegyzékszám: 01-10-045558
  - Adószám: 13839129-2-43
  - EKR azonosító: EKRSZ\_77462374
  
  - név: **PARK és FORMA Kft.**  
PARK és FORMA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
  - Székhely: 8681 Látrány, Rákóczi F. utca 79.
  - Cégjegyzékszám: 14-09-311305
  - Adószám: 23294323-2-14
  - EKR azonosító: EKRSZ\_69839522
  
  - név: **BP Faktum Bt.**  
BP Faktum Építőipari és Szolgáltató Betéti Társaság
  - Székhely: 1112 Budapest, Sasadi út 178. 1. em. 4.
  - Cégjegyzékszám: 01-06-758145
  - Adószám: 21599268-2-43
  - EKR azonosító: EKRSZ\_46630241
  
  - név: **HANDEL - BAU Kft.**  
HANDEL - BAU Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
  - Székhely: 2045 Törökbálint, Dózsa György utca 54.
  - Cégjegyzékszám: 13-09-137261
  - Adószám: 22669230-2-13
  - EKR azonosító: EKRSZ\_67848946
  
  - név: **Út-Közmű-Gép Kft.**  
Út-Közmű-Gép Korlátolt Felelősségű Társaság
  - Székhely: 2030 Érd, Thököly Imre utca 54.
  - Cégjegyzékszám: 13-09-143057

- Adószám: 23076646-2-13
- EKR azonosító: EKRSZ\_38869295

3) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának az EKR rendszerbe való megjelenítésével, valamint ezzel egy időben a 2. pontban feltüntetett gazdasági szereplők értesítésével.

**Határidő:** 2022. április 30.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály, Műszaki Osztály

Tarjáni István s.k.  
polgármester



dr. Hajdu Boglárka s.k.  
jegyző

a kiadmány hitelül:

*Pénzesné Szép Anna*  
Pénzesné Szép Anna  
jegyzőkönyvvezető