



Város Polgármestere

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/218.

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: igazgatas@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Előterjesztés

Horváth Endre önkormányzati segély megállapítása iránti kérelme ügyében benyújtott fellebbezés elbírálásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. számú rendelete (továbbiakban: Rendelet) 10/A. §-ában foglaltak alapján **önkormányzati segély** nyújtható hivatalból, valamint kérelemre a **létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került**, időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdő személyek részére. (A Rendelet alkalmazásában rendkívül indokolt eset különösen: elemi kár, tüzeset, haláleset, bűncselekmény bekövetkeztekor elszenvedett kár, súlyos baleset, hosszantartó, ismétlődő kórházi kezelés, egyedül élő idős, önellátásra képes személy alapvető szükségleteinek ellátása, megélhetésének biztosítása, a család lakhatását biztosító ingatlan jelentős mértékű megrongálódása, vagy veszélyessé válása.)

Az önkormányzati segély igényelhető: **átmenetileg nehéz anyagi helyzetbe került** személy vagy család kiadásainak mérséklésére, közüzemi díjak támogatásához, eseti gyógyszerkiadás mérséklésére, gyermek és fiatal felnőtt rászorultságára tekintettel nyújtott pénzbeli támogatásra vagy elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulásra. Családos kérelmező esetén a támogatás akkor nyújtható, ha a családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj 190%-át (54.150,- Ft-ot).

Horváth Endre, 2051 Biatorbágy, Kerekdomb u. 6. szám alatti lakos 2014.08.08. napján nyújtott be felnőtt rászorultságra tekintettel igényelhető önkormányzati segély iránti kérelmet. Kérelmező regisztrált álláskereső, a kérelemnyomtatványhoz csatolta házastársa jövedelemigazolását. A tényállás tisztázása érdekében környezettanulmány lefolytatására került sor, melynek során megállapítható volt, hogy a család rendszeres jövedelemmel rendelkezik, a házastárs munkabéréből a havi rendszeres kiadásokat (nyilatkozat alapján 65.500,- Ft) tudják fedezni, így **létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet nem áll fenn.**

Mindezek alapján az önkormányzati segély iránti kérelmet 10-321/6/2014. ikt. számú, 2014.09.09. napján kelt (és 2014.09.16. napján kézbesített) határozatommal **elutasítottam.**

Kérelmező az elutasító határozat ellen határidőben (2014.10.10. napján), **fellebbezéssel** élt. Polgármester úrnak címzett beadványában rögzíti, hogy „*feleségem keresetéből megélhetésünk nem biztosított, létfenntartásunk veszélyeztető, rendkívüli élethelyzetbe került. A segélykérelmi nyomtatványon, nem a teljesség igénye mellett lettek felsorolva a havi rendszeres kiadásaink, mivel ez nem volt feltétele a segélykérelemnek! Feljebbviteli szervüktől vizsgálatot kezdeményezek az Ön aláírásával jóváhagyott segélyfolyósításokkal kapcsolatban! Korábban miért kaptam három év alatt, összesen 2.000 Ft azaz Kettőezer Ft támogatást?!*”

A Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztályának a **fellebbezésről kialakított véleménye**:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 45. § (1) bekezdése értelmében a települési önkormányzat képviselő-testülete a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdő személyek részére a rendeletében meghatározottak szerint önkormányzati segítyt nyújt. A törvény mellett a Rendelet is **egyértelműen szabályozza a szociális rászorultság megállapítására irányadó jövedelemszámítási módot, illetve megadja a rendkívüli élethelyzet legjellemzőbb eseteit**. Az Szt. 45. § (4) bekezdése is úgy fogalmaz hogy Önkormányzati segítyben elsősorban azokat a személyeket indokolt részesíteni, akik önmaguk, illetve családjuk létfenntartásáról más módon nem tudnak gondoskodni vagy alkalmanként jelentkező, nem várt többletkiadások - így különösen betegséghez, halálesethez, elemi kár elhárításához, a válsághelyzetben lévő várandós anya gyermekének megtartásához, iskoláztatáshoz, a gyermek fogadásának előkészítéséhez, a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartásához, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítéséhez kapcsolódó kiadások - vagy a gyermek hátrányos helyzete miatt anyagi segítyre szorulnak.

A fellebbezésben rögzített, havi rendszeres kiadások vizsgálatára – a kérelemnyomtatványon kitöltött adatoktól függetlenül is – a környezettanulmányról készült jegyzőkönyvben sor került.

Horváth Endre az elmúlt időszakban több alkalommal nyújtott be segítykérelmeket (lakásfenntartási támogatás, aktív korúak ellátása, önkormányzati segíty). Az önkormányzati segíty iránti kérelmei indokolás részében az alábbiakat jelölte meg:

„Önkormányzati törvénytelen eljárások jogorvoslatának kiadásai, az életminőség és egészségem megromlásának (részbeni okozói) javítására kérem”, „3 éve jövedelem nélkül vagyok, életkörülményeim alapszintű fenntartása”, „3 éve jövedelemem nincs, munkahelyem nincs, gyógyszerek, álláskereséshez”.

A szabályozás, a kérelemnyomtatványok indokolás részének szövegezése, továbbá a környezettanulmány során felvett adatok és kialakult benyomások alapján Kérelmező esetében a támogatás feltételének megléte: a szociális rászorultság, illetve a rendkívüli élethelyzet nem állapítható meg.

A fellebbezésben leírtak az önkormányzati segíty iránti kérelmet elutasító határozat megalapozottságát nem befolyásolják, új, a döntésnél figyelembe vehető körülményt nem tártak fel.

Fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy a Polgármester az elutasító határozatát az Szt., illetve a Rendelet rendelkezéseinek megfelelően, jogszerűen hozta meg. A fellebbező által felhozott indokok továbbá a határozat megsemmisítésének vagy módosításának alapjául nem szolgálhatnak, ezért **kérem a Képviselő-testület fellebbezést elutasító, továbbá az első fokú határozatot helyben hagyó döntését** (Határozati javaslat „A”).

Biatorbágy, 2014. november 10.

Tarjáni István
polgármester

Határozati javaslat

„A”

Biatorbágy Város Képviselő-testülete ... / 2014. (11.27.) Ör. számú határozata

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Horváth Endre, 2051 Biatorbágy, Kerekdomb u. 6. szám alatti lakos fellebbezését elutasítja, egyben a Polgármesternek – mint első fokon eljáró hatóságnak – a felnőtt rászorultságra tekintettel megállapítható önkormányzati segély támogatásra irányuló kérelmét elutasító, I0-321/6/2014. számú határozatát helyben hagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a fellebbezés elutasítására vonatkozó alábbi határozat aláírására.

„HATÁROZAT

Biatorbágy Város Polgármesterének – mint első fokon eljáró hatóságnak – a felnőtt rászorultságra tekintettel megállapítható önkormányzati segély támogatásra irányuló kérelmet elutasító, I0-321/6/2014. ikt. számú, 2014.09.09. napján kelt határozatára Horváth Endre, 2051 Biatorbágy, Kerekdomb u. 6. szám alatti lakos által 2014.10.10. napján Hivatalomnál érkezett

fellebbezését elutasítja és a megtámadott határozatot helyben hagyja.

A képviselő-testület határozata ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A határozat felülvizsgálata érdekében – jogszabálysértésre hivatkozással - a határozat közlésétől számított 30 napon belül keresettel lehet élni a Pest Megyei Bírósághoz.

I n d o k o l á s

Horváth Endre 2014.08.08. napján nyújtott be kérelmet önkormányzati segély megállapítása iránt.

Az önkormányzati segély megállapításának feltételeit Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. számú rendelete (továbbiakban: Rendelet) 10/A. §-a szabályozza. Ennek alapján önkormányzati segély nyújtható hivatalból, valamint kérelemre a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdő személyek részére. (A Rendelet alkalmazásában rendkívül indokolt eset különösen: elemi kár, tüzeset, haláleset, bűncselekmény bekövetkeztekor elszenvedett kár, súlyos baleset, hosszantartó, ismétlődő kórházi kezelés, egyedül élő idős, önellátásra képes személy alapvető szükségleteinek ellátása, megélhetésének biztosítása, a család lakhatását biztosító ingatlan jelentős mértékű megrongálódása, vagy veszélyessé válása.)

Az önkormányzati segély igényelhető: átmenetileg nehéz anyagi helyzetbe került személy vagy család kiadásainak mérséklésére, közüzemi díjak támogatásához, eseti gyógyszerkiadás mérséklésére, gyermek és fiatal felnőtt rászorultságára tekintettel nyújtott pénzbeli támogatásra vagy elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulásra. Családos kérelmező esetén a támogatás akkor nyújtható, ha a családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj 190%-át (54.150,- Ft-ot).

A benyújtott igazolások és nyilatkozatok, valamint a környezettanulmány alapján megállapítható volt, hogy a család rendszeres jövedelemmel rendelkezik, a házastárs munkabéréből a havi rendszeres kiadásokat tudják fedezni, így létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet nem áll fenn. A Polgármester a fentiek alapján a kérelem elutasításáról döntött.

A határozat ellen – határidőn belül - a kérelmező 2014.10.10. napján beérkezett fellebbezéssel élt. A fellebbezésben a határozatban foglaltakat sérelmezte, azonban új tényre nem hivatkozott, véleménye szerint a rendkívüli élethelyzet fennáll.

A fellebbezési ügyben döntési joggal rendelkező Képviselő-testület az összes körülményt figyelembe véve egyértelműen megállapította, hogy a kérelmező részére a Polgármester az önkormányzati segély megállapítása iránti kérelmét elutasító határozatát a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (a továbbiakban. Szt.), illetve a Rendeletben foglaltaknak megfelelően, jogszerűen hozta meg.

A Képviselő-testület megállapította, hogy a fellebbező által leírtak a határozat megsemmisítésének vagy módosításának alapjául nem szolgálhatnak, ezért a fellebbezés elutasítása és az első fokú határozat helyben hagyása mellett döntött.

A Képviselő-testület határozatát a hivatkozott jogszabályhelyek, az Szt., a Rendelet, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 109. §-a alapján hozta meg.

Biatorbágy, 2014. november 27.

Tarjáni István
polgármester ”

Határozati javaslat

„B”

Biatorbágy Város Képviselő-testülete ... / 2014. (11.27.) Ör. számú határozata

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Horváth Endre, 2051 Biatorbágy, Kerekdomb u. 6. szám alatti lakos fellebbezése alapján a Polgármesternek – mint első fokon eljáró hatóságnak – a felnőtt rászorultságra tekintettel megállapítható önkormányzati segély támogatásra irányuló kérelmét elutasító, 10-321/6/2014. számú határozatát megsemmisíti és az elsőfokú hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja.



BIATORBÁGY

VÁROS POLGÁRMESTERE

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/A · Telefon: 06 23 310-174/112 mellék
Fax: 06 23 310-135 · E-mail: polgarmester@biatorbagy.hu · www.biatorbagy.hu

Iktatószám: 10-321/6/2014. Ügyintéző: Varga Mária
Tárgy: Önkormányzati segélykérelem elutasítása Tel. 23-310-174/228.

HATÁROZAT

Horváth Endre (Születésidő/hely: Soltvadkert, 1960.03.02., anyja neve: Csóti Ágnes) 2051 Biatorbágy, Kerekdomb u. 6. szám alatti lakos önkormányzati segély megállapítása iránt benyújtott kérelmét

elutasítom.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül Biatorbágy Város Képviselő-testületéhez címezve, de hatóságomnál benyújtott, illetékmentes fellebbezéssel élhet.

Indokolás

Horváth Endre (Szül.idő/hely: Soltvadker, 1960.03.02., anyja neve: Csóti Ágnes) 2051 Biatorbágy, Kerekdomb u. 6. szám alatti lakos önkormányzati segély kérelme ügyében eljárás megindítását kezdeményezte, 2014. augusztus 08-án hatóságomnál. Önkormányzati segély kérelmét azzal indokolta, hogy 3 éve jövedelem nélküli és életkörülményei alapszintű fenntartásához illetve gyógyszerköltségéhez kéri a hivatalom anyagi támogatását.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többsz. mód. 1993.évi III. törvény 45.§

(1) bek. „A települési önkormányzat képviselő- testülete a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére a rendeletében meghatározottak szerint önkormányzati segélyt nyújt.”

(4) Önkormányzati segélyben elsősorban azokat a személyeket indokolt részesíteni, akik önmauk, illetve családjuk létfenntartásáról más módon nem tudnak gondoskodni vagy alkalmanként jelentkező, nem várt többletkiadások- így különösen betegséghez, halálesethez elemi kár elhárításához.”

Biatorbágy Város Képviselő-testülete többsz. mód. 7/2009.(10.30.)Ör. számú rendelete, mely az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szól,

10/A.§ (1) Önkormányzati segély nyújtható hivatalból, illetve kérelemre a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdő személyek részére, ha

„a.) a családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj 190%-át,

4.§ (4) bekezdése alapján

„ E rendelet alkalmazásában rendkívül indokolt eset különösen: elemi kár, tüzeset, haláleset, bűncselekmény bekövetkeztekor elszenvedett kár, súlyos baleset, hosszantartó, ismétlődő kórházi kezelés, egyedül élő idős, önellátásra képtelen személy alapvető szükségleteinek, megélhetésének biztosítása, a család lakhatását biztosító ingatlan jelentős mértékű megrongálódása, vagy életveszélyessé válása.”

A benyújtott igazolások és nyilatkozatokból, valamint a környezettanulmány alapján megállapítható, hogy a család rendszeres jövedelemmel rendelkezik, házastárs havi nettó munkabére 87.592-Ft, melyből a havi rendszeres kiadásokat (65.000-Ft nyilatkozata alapján) tudják fedezni, így létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet nem áll fenn, ezért a fentiek szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A fellebbezés lehetőségéről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL. törvény . 98.§(1) bek., valamint a 99.§ (1) bekezdés alapján adtam tájékoztatást.

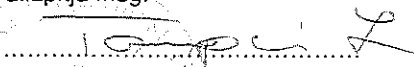
Hatóságom illetékességét és hatáskörét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993.évi III. törvény (továbbiakban Szt.) 4/A. §-a, 25.§ (3) bekezdés b.) pontja, Szt. 32/A. § (1), a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Tv. 67.§-a, valamint Biatorbágy Város Képviselő-testülete többsz. mód. 7/2009.(10.30.)Ör. számú rendelete 3.§ (1) bekezdése állapítja meg.

Biatorbágy, 2014. szeptember 09.

Erről értesül:

1.Kérelmező

2. Irattár


Tarjáni István
polgármester

Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatal
2051 Biatorbágy,
Baross Gábor u. 2/a.

BIATORBÁGY VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkeztetés száma	15561 2014 OKT 10.
Iktatás ideje	10. 10.
Iktatószám	1-321/7/2014
Ugyintéző	V.M.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Tarjáni István!

A 2014.09.09.-én kelt. 10-321/6/2014 iktatószámú önkormányzati segélykérelem elutasítása tárgyában hozott határozatuk ellen

fellebbezek

A feleségem keresetéből megélhetésünk nem biztosított. Létfenntartásunk veszélyeztető, rendkívüli élethelyzetbe került.

A segélykérelmi nyomtatványon, nem a teljesség igénye mellett lettek felsorolva a havi rendszeres kiadásaink, mivel ez nem volt feltétele a segélykérelmemnek!

Feljebbviteli szervüktől vizsgálatot kezdeményezek az Ön aláírásával jóváhagyott segélyfolyósításokkal kapcsolatosan! Korábban miért kaphattam három év alatt, összesen 2.000 Ft azaz, =Kettőezer Ft. támogatást?!

Kérem, a Tisztelt feljebbviteli szervüket, hogy kérelmemet pártatlanul vizsgálja meg.

Biatorbágy, 2014. október. 09.

Tisztelettel:

Thuróczy 2014.09.16-án
vele a...

Horváth Endre 2014.10.01.

Horváth Endre
2051 Biatorbágy, Kerekdomb u. 6.

Horváth Endre 2014.10.02.