

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. 04. 29 -i ülésén módosította Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.05.) önkormányzati rendeletét.

A módosítás szerint a polgármester naptári negyedévente tájékoztatást ad a folyamatban lévő peres ügyek állásáról.

Ennek értelmében napirend előtti felszólalásom keretében az alábbiakról tájékoztatom a Tisztelt Képviselő- testületet.

1./ A peres ügyek jelentős részének vitelére a **Dr. Juhász Andrea Julianna Ügyvédi Iroda** kapott megbízást, így ezekről a perekről Dr. Juhász Andrea Julianna ügyvéd elkészítette írásos összefoglalóját, amely egyes ügyenként taglalja az adott peres ügy állásával kapcsolatos főbb információkat. E dokumentumot mellékletként csatoltam.

2./ Ezen túlmenően szükséges még a peres ügyek körében említést tenni a **Füzes-patak szennyezését érintő ügyben a Dr. Szabó Iván Ügyvédi Irodát** bíztuk meg azzal, hogy az Önkormányzatot bármely hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság előtt, így különösen a Pest Megyei Főügyészség, a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Budaörsi Rendőrkapitányság, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal előtt képviselje.

Az illetékes hatóságok előtt indult eljárások jelenleg még szintén folyamatban vannak.



Dr. JUHÁSZ Andrea Julianna Ügyvédi Iroda

Tisztelt Tarjáni István Polgármester!

Tisztelt Dr. Hajdu Boglárka Jegyző!

Az alábbiak szerinti rövid összefoglalóval tájékoztatom Önöket az alábbi folyamatban lévő vagy nem régiben lezárt peres ügyekről:

1. Country House Kft. kártérítési pere
2. Élő Roland és Koós Katalin birtokvédelmi pere
3. Molnár Tibor közigazgatási határozat felülvizsgálat iránti kérelme
4. Fábiánné Pammer Katalin Anna kártérítés iránt indított pere



Dr. JUHÁSZ Andrea Julianna Ügyvédi Iroda

1.Country House Kft. kártérítési pere

Ügy rövid megnevezése: Country House Kft. kártérítési pere
(Ügyszámok: 11.G.21.201/2016., 9.Pf.21.465/2017, 20.P.20.258/2018., .Pf.20.834/2019., 20.P.20.258/2018., Pfv.V.20.518/2020., 9.Pf.20.767/2020, Pfv.III.21.232/2021.)

Peres felek:

Felperes: Country House Kft.

Alperes: Biatorbágy Város Önkormányzata I. rendű alperes,
Biatorbágy Város Jegyzője II. rendű alperes

Ügy/eddig történetek rövid leírása:

Perre okot adó körülmény és időpontja: Közterülethasználati engedély megadása 2010. október 11, Engedély módosítása: 2011. január 26.

Felperesi kereset: alperesek marasztalása 1.355.100 Ft és annak 2016. március 1 napjától járó kamata megfizetése és a perköltségekben való marasztalása

Alperesi ellenkérelem: a kereset elutasítása és a felperes perköltségben marasztalása.

Első-másodfokú eljárás, megismételt elsőfokú eljárás, majd másodfokú eljárás, felülvizsgálati eljárás, megismételt másodfokú eljárás, újabb felülvizsgálati eljárás.

Státusz: jogerősen lezárva

Eddigi események:

- a Budapest Környéki Törvényszék 11.G.21.201/2016/22. számú ítéletével 2017. szeptember 27-én kötelezte az I. r. és II. r. alperest, hogy egyetemlegesen fizessenek meg a felperesnek 15 napon belül 411.000 (Négyszáztizenegyezer) Ft-ot és ennek 2016. március 1. napjától a kifizetés napjáig a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamatát. Ezt meghaladóan a keresetet elutasította.
- az elsőfokú ítélet ellen a felperes fellebbezést nyújtott be, melyhez az alperesek csatlakozó fellebbezést nyújtottak be.
- a Fővárosi Ítéltábla 9.Pf.21.465/2017/7/II. számú végzésével 2018. május 08-án az elsőfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezi, és az elsőfokú bíróságot a per újabb tárgyalására és újabb határozat hozatalára utasította.
- a Budapest Környéki Törvényszék a megismételt eljárásban a 20.P.20.258/2018/20. számú ítéletével 2019. július 09-én a felperes keresetét elutasította.
- az ismételt elsőfokú ítélet ellen a felperes fismét fellebbezést nyújtott be, melyre az alperesek az elsőfokú ítélet hatályában való fenntartására irányuló kérelem nyilatkozatot tettek.
- a Fővárosi Ítéltábla 9.Pf.20.834/2019/5/II. számú ítéletében 2020. január 16-án az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta, csupán az indokolást egészítette ki.
- a jogerős és végrehajtható II. fokú ítélet ellen felperes a Kúria felé rendkívüli perorvoslással, felülvizsgálati kérelemmel élt és kérte a felülvizsgálni kért ítélet végrehajtásának felfüggesztését.
- a Kúria, mint felülvizsgálati bíróság Pfv.V.20.518/2020/2. végzésével a végrehajtás felfüggesztésére irányuló felperesi kérelmet elutasította 2020. június 10-én.
- a Kúria, mint felülvizsgálati bíróság Pfv.V.20.518/2020/6. számú határozatával 2020. október 22-én a Fővárosi Ítéltábla 9.Pf.20.834/2019/5/II. számú ítéletét hatályon



Dr. JUHÁSZ Andrea Julianna Ügyvédi Iroda

kívül helyezte és azt a másodfokú eljárás megismétlésére kötelezte. A Kúria a II. fokú ítélet indokolásának kiegészítésére hívta fel az Ítéletábrát.

- a Fővárosi Ítéletábra 9.Pf.20.767/2020/5. határozatával 2021. március 9-én a 2021. március 23-ra kitűzött tárgyalást a jelenlegi járványügyi állapotra hivatkozással törölte és a tárgyaláson kívüli határozathozatalról döntött.
- a Fővárosi Ítéletábra 9.Pf.20.767/2020/7. számú a megismételt eljárás keretében meghozott ítéletével is helybenhagyta az első fokú ítéletet, csupán az indoklását egészítette ki a Kúria döntésnek megfelelően.
- a felperes a Fővárosi Ítéletábra 9.Pf.20.767/2020/7. számú ítéletének felülvizsgálatát kérte a Kúriától, nevezetesen a jogerős ítélet hatályon kívül helyezését és elsődlegesen a jogszabályoknak megfelelő új határozat hozatalát, másodlagosan az elsőfokú bíróság új eljárásra és új határozat hozatalára utasítását kérte.
- az alperesek felülvizsgálati ellenkérelmükben a jogerős ítélet hatályában fenntartását kérték.
- a Kúria a 2022. február 16. -án meghozott Pfv.III.21.232/2021/5. számú döntésével a A Kúria a Budapest Környéki Törvényszék 20.P.20.258/2018/20. jogerős ítéletét hatályában fenntartja.



Dr. JUHÁSZ Andrea Julianna Ügyvédi Iroda

2.Élő Roland és Koós Katalin birtokvédelmi pere

Ügy rövid megnevezése: Élő Roland és Koós Katalin birtokvédelmi pere
(Ügyszámok: 12.P.21.083/2019., 3.Pf.20.426/2022.)

Peres felek:

Felperes: Élő Roland és Koós Katalin
Alperes: Biatorbágy Város Önkormányzata

Ügy/eddig történetek rövid leírása:

Perre okot adó körülmény és időpontja: a felperesek Biatorbágy Százszorszép utcai ingatlanának időjárástól függően gépjárművel való megközelíthetlensége, illetve gyalogosan való nehéz megközelíthetősége

Felperesi kereset: az alperes a birtoksértő állapotot szüntesse meg

Alperesi ellenkérelem: a kereset elutasítása és a felperes perköltségben marasztalása.

Elsőfokú eljárás, fellebbezés.

Státusz: fellebbezési eljárás folyamatban

Eddigi események:

- a bírósági eljárás perfelvételi szakaszban a felek közös kérelmére felfüggesztésre került, mivel a felek kísérletet tesznek a peren kívüli megegyezésre.
- a perfelvételi szakasz a per lefolytatásával folytatódott.
- a bíróság 12.P.20.379/2021/13. számú és azt kijavító 12.P.20.379/2021/17. számú ítéletével a felperesek kereseti kérelmét elutasította.
- az ítélet ellen a felperesek fellebbeztek.
- a felperesek elsődlegesen kérték az elsőfokú ítélet megváltoztatását, akként, hogy a felperesek kereseti kérelmének helyt adva, az abban foglaltak szerint kötelezze alperest a birtokvédelem körében a sérelmes helyzet megszüntetésére, továbbá marasztalja alperest a perköltségben. Másodlagosan kérték az elsőfokú ítélet hatályon kívül helyezését és az elsőfokú bíróság per folytatására utasítását, a bizonyítási eljárás kiegészítése céljából. Harmadlagosan kérték az elsőfokú ítélet megváltoztatását akként, hogy mellőzi a felperes perköltségben marasztalását.
- a Budapest Környéki Törvényszék mint másodfokú bíróság 3.Pf.20.426/2022/5. számú végzésével határozott, hogy a benyújtott fellebbezést tárgyaláson kívül bírálja el.
- az alperes fellebbezési ellenkérelmet nyújtott be, melyben kérte az elsőfokú ítélet hatályában való fenntartását.



Dr. JUHÁSZ Andrea Julianna Ügyvédi Iroda

3.Molnár Tibor közigazgatási határozat felülvizsgálat iránti kérelme

Ügy rövid megnevezése: Molnár Tibor közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti kérelme
(Ügyszámok: 104.K.703.051/2020., 104.K.702.963/2020.)

Peres felek:

Felperes: Molnár Tibor

Alperes: Pest Megyei Kormányhivatal I. rendű alperes, Biatorbágy Város
Önkormányzata II. rendű alperes

Ügy/eddig történetek rövid leírása:

Perre okot adó körülmény és időpontja: A Pest Megyei Kormányhivatal
PE/047/00122-22/2020. és PE/047/00123-23/2020. számú határozata

Felperesi kereset:

I. rendű Alperes PE/047/00122-22/2020. és PE/047/00123-23/2020. számon hozott határozatának a Kp. 89. § (1) a) pontja alapján – figyelemmel a Kp. 90. § (1) bekezdés b) pontjára – megváltoztatása és a felperes részére 238.436.558,- Ft és 507.911.253 ,-Ft korlátozási kártalanítás jogcímén megállapítása és II. rendű alperest ezen összeg, valamint ezen összeg után 2016. augusztus 02. napjától a tényleges kifizetés napjáig a Ptk. 6:48. § (1) bek. szerinti mértékű késedelmi kamat megfizetésére való kötelezése

Másodlagos kérelem: a I. rendű Alperes PE/047/00122-22/2020. és PE/047/00123-23/2020. számon hozott határozatainak a Kp. 89. § (1) a) és b) pontjai alapján – figyelemmel a Kp. 92. § (1) bekezdés b) és d) pontjaira – megsemmisítése és I. rendű alperest új eljárás lefolytatására kötelezése.

Továbbá perköltségekben marasztalás.

Alperesi ellenkérelem:

I.rendű alperes: a kereset elutasítása és a felperes perköltségben marasztalása.

II.rendű alperes: a kereset elutasítása és a felperes perköltségben marasztalása.

Státusz: jogerősen lezárva – megismételt közigazgatási eljárásra utasítás

Eddigi események:

- a két per tárgyalásai egymást követően zajlottak, megegyező tartalommal. A felek érvei hangzottak el, szakértő, tanú közreműködés nem volt.
- a Budapest Környéki Törvényszék 2021. szeptember 09-én kelt ítéletével az I. rendű alperes PE/047/00122-22/2020. és PE/047/00123-23/2020. számú határozatát megsemmisítette és az I. rendű alperest új eljárásra kötelezi. A bíróság kötelezte az I. rendű alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 100.000 Ft (azaz: százezer forint) perköltséget. Az eljárási illetéket a Magyar Állam viseli. Az ítélet ellen fellebbezésnek nincs helye.
- a megismételt közigazgatási eljárásról nincs információ.



Dr. JUHÁSZ Andrea Julianna Ügyvédi Iroda

4. Fábiánné Pammer Katalin Anna kártérítés iránt indított pere

Ügy rövid megnevezése: Fábiánné Pammer Katalin Anna kártérítés iránt indított pere
(Ügyszámok: 9.K.27.324/2017., Kfv.II.38.214/2019., 12.K.700.186/2021.)

Peres felek:

Felperes: Fábiánné Pammer Katalin Anna

Alperes: Pest Megyei Kormányhivatal, mint I. rendű alperes és
Biatorbágy Város Önkormányzata II. rendű alperes

Ügy/eddig történetek rövid leírása:

Perre okot adó körülmény és időpontja: részleges kisajátítás 2017. február 23.

Felperesi kereset: közigazgatási határozat (PE/047/00026-13/2017.) bírósági felülvizsgálata és a perköltségekben való marasztalása

Alperesi ellenkérelem:

I. rendű alperes: a kereset elutasítása, perköltségben marasztalás

II. rendű alperes: a kereset elutasítása, perköltségben marasztalás

Elsőfokú eljárás, felülvizsgálati eljárás, megismételt eljárás.

Státusz: megismételt eljárás folyamatban – nem jogerős ítélet

Eddigi események:

- A Pest Megyei Kormányhivatal PE/047/00026-13/2017. határozata Biatorbágy Város Önkormányzatának kisajátítás iránti kérelmének helyt adott mely alapján 2017. 04.06-án az önkormányzat tulajdonába került Biatorbágy, 8800/3 hrsz ingatlanból 3.961 m nagyságú terület (2017.04.06-án az ingatlan megosztásra került).

A PE/047/00026-13/2017. határozatban Huszár Albert 2017. január 02-én kelt szakvéleménye alapján

- az ingatlan forgalmi értéke kisajátítás előtt: 122.876.718,-Ft
- a kisajátítás után visszamaradó földterület forgalmi értéke 115.658.596 Ft,
- a kisajátítására földterület forgalmi értéke a kettő különbözetének megfelelően 7.218.122 Ft összeg került megállapításra.

A felperes – magán szakvéleménnyel alátámasztott - állítása szerint :

- az ingatlan piaci értéke kisajátítás előtt 439.600.000,-Ft
- vagyonsökkenés a kisajátítás miatt: 122.550.000,-Ft
- a kisajátított ingatlanrész értéke: kerekítve 69.420.000,-Ft
- további kár: a visszamaradó telek fajlagos értékvesztése 53.130.000,-Ft

Az alperesek a magánszakvéleményt vitatják és a közigazgatási határozat hatályában való fenntartását kérik.

- Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 12.K.27.324/2017/65. számú ítéletével 2019. július 12-én a PE/047/00026-13/2017. számú határozatot megváltoztatta és a kártalanítás összegét 48.900.000 (negyvennyolcmillió-kilencszázezer) forintra felemelte, azaz kötelezte
- II. rendű alperest, hogy az ítélet kézhezvételétől számított 30 napon belül 41.681.878 (negyvenegymillió-hatszáznyolcvanegyezer-nyolcszázhetvennyolc) forint többletkártalanítást fizessen meg felperesnek.

Az ítélet elleni fellebbezési lehetőséget a jogszabály kizárta, ezért a II. rendű alperes felülvizsgálati kérelmet nyújtott be Kúria felé, melyben kérte az ítélet megváltoztatását

Iroda: 1113 Budapest, Bartók Béla út 87. IV/3.

Mobil: +36 20 9 291 372
e-mail: drjuhasz.andrea@juhaszdr.hu



Dr. JUHÁSZ Andrea Julianna Ügyvédi Iroda

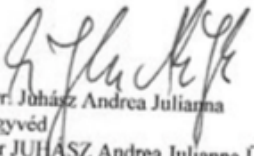
akként, hogy a közigazgatási határozat hatályában való fenntartásáról rendelkezik. Tovább kérte az ítélet végrehajtásának felfüggesztését.

- A Kúria Kfv.II.38.214/2019/2. számú határozatával 2019. október 15-én a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 12.K.27.324/2017/65. számú jogerős ítéletének végrehajtását a felülvizsgálati eljárás befejezéséig felfüggesztette.
- A Kúria Kfv.II.38.214/2019/8. számú határozatával 2020. június 03-án a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 12.K.27.324/2017/65. számú ítéletét hatályon kívül helyezte és az elsőfokú bíróságot új eljárásra és új határozat hozatalára utasította.
- A Budapest Környéki Törvényszék 12.K.700.186/2021/4. határozatával 2021. március 30-án a 2021. április 06-ára kitűzött tárgyalást a jelenlegi járványügyi állapotra hivatkozással törölte és a tárgyaláson kívüli határozathozatalról döntött.
- A Budapest Környéki Törvényszék tárgyalásra kitűzte az ügyet.
- A felperes a kereseti kérelmét felemelte: 79.220.000,-Ft összegben kérte megállapítani a kisajátított ingatlanrész értékét, hivatkozva a 2020. májusában a visszamaradó ingatlanrészre megtörtént adás-vételre.
- A bíróság a Kúria döntésének úgy kívánt eleget tenni, hogy a perben kirendelt szakértőt a szakvéleménye kiegészítésére hívta fel.
- Közben bíróváltás történt.
- A szakértők korábbi véleményét fenntartotta.
- A felperes indítványozta új szakértő kirendelését.
- Az alperesek egybehangzóan kérték a felperesei szakértőkirendelési kérelem elutasítását és fenntartották az ellenkérelmeiket.
- 2022. június 01-én a Budapest Környéki Törvényszék meghozta és szóban kihirdette az ítéletét, miszerint a kártalanítás összegét 48.900.000 (negyvennyolcmillió-kilencszázezer) forintra felemelte (a korábbi ítéletben foglaltakkal egyezően).
- Az ítélet írásba foglalása folyamatban. Az írásba foglalást követően felülvizsgálati kérelem nyújtható be a Kúria felé, az ítélet elleni fellebbezési lehetőséget a jogszabály kizárja.

A fentiekén túl további ügyekről nincs tudomásom.

Kelt: Budapest, 2022. június 09.

Üdvözlettel:


Dr. Juhász Andrea Julianna
ügyvéd
Dr. JUHÁSZ Andrea Julianna Ügyvédi Iroda
1113 Budapest, Bartók Béla út 87. IV/3.

Dr. Juhász Andrea Julianna LL. M.
közgazdász, ügyvéd, társasági szakjogász,
mérlegképes könyvelő, adótanácsadó,
jogi szakvizsgacenzor

Dr. JUHÁSZ Andrea Julianna Ügyvédi Iroda